СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

MODERN TENDENCIES OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF MUNICIPAL FORMATIONS

ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОДГОТОВКИ МЕНЕДЖЕРОВ ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ

УДК 378.147:351.85(1-21)
ББК 74.484+ 71.4к0

ГСНТИ 13.15.63
Код ВАК 08.00.05

Л. С. Азаренков
Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия
AuthorID: 855926

Л. Н. Боронина
Уральский федеральный университет им. первого президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия
AuthorID: 703863

Е. А. Васильченко
Библиотечный центр «Екатеринбург», Екатеринбург, Россия
AuthorID: 286094

З. В. Сенук
Уральский федеральный университет им. первого президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия,
AuthorID: 433292

Е. В. Соколова
Управление культуры Администрации города Екатеринбурга, Екатеринбург, Россия

АННОТАЦИЯ: В статье исследуется практика применения технологий проектного управления в образовательной подготовке специалистов муниципальной сферы культуры крупного города Уральского федерального округа. Основная задача авторов – выявить специфику применения технологий проектного управления в муниципальном вузе. Как показывает отечественный и зарубежный опыт, успешным направлением подготовки умеющих самостоятельно мыслить, генерировать конструктивные идеи, принимать решения и добиваться их исполнения творческих специалистов является практико-ориентированное проектное обучение, основанное на регулярном выполнении обучающимися проектов различной сложности.
Анализ зарубежной и российской литературы показывает, что объекты проектирования в образовательной практике носят гетерогенный характер, отличаются своей предметной направленностью и уровнем. Исследовательский анализ осуществлялся с применением методов анализа документов, интеграции данных, бенчмаркинга, конструктивного соответствия и кейс-методов. Выводы исследователей опирались также на данные экс-пертного опроса ведущих деятелей культуры крупного города Уральского региона и студен-тов муниципального ВУЗа.
Результаты и научная новизна: выявлено, что механизмом устойчивого воспроизводства менеджеров и управленцев в сфере культуры является управленческая проектная практика, являющая собой внедрение локальных связных проектов на основе сетевого партнерства и принципах комплексности, связности и комплементарности. Для достижения нового уровня и качества образования в сфере культуры и искусства, формирования компетенций мирового уровня используется метод проектного обучения, основанный на регулярном выполнении студентами управленческих проектов нарастающей сложности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: муниципалитет, муниципальная сфера культуры, муниципальное учреждение культуры, технологии проектного управление, образовательный стандарт.

© Азаренков Л. С., Боронина Л. Н., Васильченко Е. А., Сенук З. В., Соколова Е. В., 2019

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Леонид Сергеевич Азаренков, кандидат экономических наук, Уральский государственный экономический университет

620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 62, azarenkov81@mail.ru.

Людмила Николаевна Боронина, кандидат философских наук, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,

620002, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, l. n.boronina@urfu.ru.

Елена Анатольевна Васильченко, кандидат философских наук, научно-методический центр Библиотечного центра «Екатеринбург»,

620000, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 1, e_vasilchenko@list.ru.

Зинаида Викторовна Сенук, кандидат философских наук, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,

620002, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, rine@mail.ru.

Елена Викторовна Соколова, Управление культуры Администрации города Екатеринбурга,

620014, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 8Б, sokolova0403@mail.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Азаренков Л. С., Боронина Л. Н., Васильченко Е. А., Сенук З. В., Соколова Е. В. Проектное управление как инструмент подготовки менеджеров для муниципальной сферы культуры // Муниципалитет: экономика и управление. 2019. № 2 (27). С. 5—17.

В условиях ограниченности ресурсов, падения нормы прибыли, обостряющейся конкуренции на мировых рынках переход на постиндустриальную экономику неизбежен в современном мире. Экономическая ценность и благосостояние напрямую стали зависеть от научных, образовательных и культурных ресурсов территории. Вместе с тем, важнейшей составляющей инновационной экономики было и остается формирование эффективно функционирующего рынка труда [5]. Возникает необходимость разработки и реализации инфраструктурных проектов межорганизационного типа, направленных на становление национальной и региональной систем квалификаций, профессиональных и образовательных стандартов, создание новых образовательных программ. В этой связи существенно возрастает роль окружения проектов, необходимость формирования эффективных систем управления коммуникациями. В процессе становления региональных систем квалификаций возникают новые форматы федерально-регионального взаимодействия, государственно-частного партнерства, происходит пересмотр существующих внешних и внутренних функциональных связей различных структур и ведомств, что свидетельствует о реальности сетевых взаимодействий организаций в достижении значимого для всех результата [7].

Как показывает лучший отечественный и зарубежный опыт, успешным направлением подготовки умеющих самостоятельно мыслить, генерировать конструктивные идеи, принимать решения и добиваться их исполнения творческих специалистов является практико-ориентированное проектное обучение, основанное на регулярном выполнении обучающимися проектов различной сложности. Обучаясь в этой идеологии, студенты приобретают необходимый на производстве опыт командной работы, практику представления и защиты собственных идей, ответственности за принятые решения. Такой подход сегодня успешно развивается в целом ряде ведущих университетов мира. На протяжении последних десяти лет процессы и технологии проектного управле-

ния успешно внедряются в практику высшего образования.

Анализ зарубежной и российской литературы, показывает, что объекты проектирования в образовательной практике носят гетерогенный характер, отличаются своей предметной направленностью и уровнем. Проектированию подлежат содержание образования и средства образовательного процесса [7;3], педагогические технологии, а также образовательная система учебного заведения в целом и процессы управления ею [6]. Образовательные проекты разной направленности, как правило, объединяются в программу / портфель образовательных проектов, что позволяет использовать проектную методологию и проектные средства в качестве механизма более эффективного управления ими.

В сфере культуры проектное обучение было инициировано в 2006 году, при создании в Екатеринбурге муниципального бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Екатеринбургская академия современного искусства» (институт) (далее – ЕАСИ). Собственником вуза является муниципальное образование «город Екатеринбург», функции и полномочия Учредителя вуза от имени муниципального образования «город Екатеринбург» выполняет Администрация города Екатеринбурга в лице Управления культуры Администрации города Екатеринбурга. Подготовка управленцев в сфере культуры осуществляется по направлению подготовки 50.03.01 «Искусства и гуманитарные науки» (уровень бакалавриата), в рамках профиля «Технологии управления в сфере культуры». На сегодняшний день профиль является своеобразным испытательным полигоном новых форм взаимодействия с различными культурными практиками и институциями.

Действующий образовательный стандарт оставляет свободу выбора за учебным заведением в части определения видов профессиональной деятельности, к которым должны соответствовать выпускники, освоившие образовательную программу: образовательно-педагогической, научно-исследовательской, творческой, организационно-управленческой, проектной. Если с педагогической, научной и творческой видами деятельности более или менее всё понятно: «делай (пой, рисуй, играй на флейте, пиши реферат) как я», то проектная деятельность, требует от преподавателя, а затем и от студента вполне конкретных результатов при реализации проекта, и, конечно, соответствующей ответственности за эти результаты. Ключевая профессиональная проектная компетенция – способность разрабатывать и реализовывать проекты различного типа в образовательных организациях и культурно-просветительских учреждениях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, массмедийной и коммуникативной сферах. Для формирования проектной компетенции у студентов в образовательном процессе реализуется практико-ориентированная модель, соотносящая виды практики со структурой жизненного цикла проекта и позволяющая осваивать конкретные проектные знания, навыки и умения поэтапно (табл. 1).

Проектное обучение студентов носит системный, сквозной, последовательный и междисциплинарный характер. Работа над управленческим проектом выполняется на протяжении двух семестров третьего курса в рамках ключевой дисциплины «Управление проектами». Выпускная квалификационная работа, которая определена на четвертом курсе, готовится студентом весь четвёртый курс и подкреплена преддипломной практикой, носящей дискретный характер.

В процессе работы над проектом студенты приобретают важную проектную компетенцию – умение и навыки командной работы. Распределение ро-

лей в проектной команде имеет четкую ориентацию на индивидуальность каждого студента. Сложная проблема для студентов – выбор менеджера проекта. Руководство проектом – новая и не простая для них роль. Подготовка презентации и защита проекта – еще одна компетенция, на которую требуется много времени. Защита проектов проводится с привлечением куратора группы, представителей выпускающей кафедры и представителей сферы культуры.

Таблица 1

Модель практико-ориентированной модели обучения на основе проектного обучения

Параметр	**Учебная практика** (формирование первичных профессиональных навыков, умений)	**Производственная практика**	**Преддипломная Практика**
Формируемые компетенции (компетенция): код и название	ПК-9 способность разрабатывать и реализовывать проекты различного типа в образовательных организациях и культурно-просветительских учреждениях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской массмедийной и коммуникативной сферах	ПК-9 способность разрабатывать и реализовывать проекты различного типа в образовательных организациях и культурно-просветительских учреждениях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, массмедийной и коммуникативной сферах	ПК-9 способность разрабатывать и реализовывать проекты различного типа в образовательных организациях и культурно-просветительских учреждениях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, массмедийной и коммуникативной сферах
Знать	способы получения, обработки информации об учреждении сферы культуры	алгоритм разработки учебного проекта	алгоритм разработки авторского проекта
Уметь	проводить анализ основной деятельности учреждения культуры; проводить анализ проектной деятельности учреждения культуры;	проводить предпроектный анализ и обосновывать актуальность авторского проекта; разрабатывать концепцию, устав учебного проекта; проводить анализ ресурсов проекта; строить организационную структуру учебного проекта; определять процессы управления проектом (институциональные подсистемы)	разрабатывать концепцию, устав авторского проекта; проводить анализ ресурсов проекта; строить организационную структуру авторского проекта; определять процессы управления проектом (институциональные подсистемы)
Владеть	навыками предпроектного анализа и определения проблемного поля в деятельности учреждения сферы культуры; готовить доклад и презентационные материалы по итогам прохождения практики	технологией реализации и мониторинга учебного проекта в конкретном учреждении культуры	технологией реализации и мониторинга авторского проекта в учреждении культуры
Цель практики	формирование первичных профессиональных умений в области проектной деятельности организации сферы культуры	формирование готовности обучающихся к осуществлению проектной деятельности.	формирование готовности обучающихся к самостоятельной разработке и реализации авторского проекта

Параметр	**Учебная практика** (формирование первичных профессиональных навыков, умений)	**Производственная практика**	**Преддипломная Практика**
Задачи практики	изучение направлений деятельности организации сферы культуры; изучение проектной деятельности учреждения сферы культуры; приобретение опыта в анализе проектной деятельности учреждения сферы культуры; формирование первичных умений по определению проблемного поля в деятельности учреждения сферы культуры	актуализация представлений о способах социокультурного проектирования путем закрепления знаний, полученных в процессе теоретического обучения; формирование умений разработки и реализации учебного проекта в учреждении культуры	комплексное формирование у обучающихся профессиональных компетенций в области технологий проектного менеджмента для сферы культуры Екатеринбурга.
Форма проведения практики (дискретно или с отрывом от учебы)	непрерывно в течение двух недель	дискретно	непрерывно в течение четырех недель
Дисциплины, по итогам изучения которых организуется практика	Технологический практикум по профилю Социальные практики Основы проектирования в социокультурной сфере	Технологический практикум по профилю Управление качеством Экономика организации Управление проектами Основы фандрайзинга	Технологический практикум по профилю Позиционирование территории и культурные практики Культурные политики, исследования Основы маркетинга Правовое регулирование в сфере культуры, Ивент-менеджмент Основы лидерства и командообразования Устное публичное выступление
Дисциплины, опирающиеся на полученные в процессе практики компетенции	Менеджмент Конкретные социологические исследования, Управление персоналом Основы маркетинга	Управление проектами, Технологический практикум по профилю	После преддипломной практики нет теоретических курсов
Индивидуальное задание	проанализировать специфику деятельности учреждения культуры – базы практики; описать противоречия и проблемы деятельности учреждения культуры с указанием возможных способов их решения	провести предпроектный анализ и определить проблемное поле учебного проекта; разработать стратегический замысел проекта (концепция); определить целевую структуру; подготовить устав проекта; построить организационную структуру учебного проекта; определить процессы управления проектом (институциональные подсистемы)	провести предпроектный анализ и определить проблемное поле авторского проекта; разработать стратегический замысел авторского проекта (концепция); определить целевую структуру; подготовить устав проекта; построить организационную структуру;

Параметр	**Учебная практика** (формирование первичных профессиональных навыков, умений)	**Производственная практика**	**Преддипломная Практика**
Оценка сформирован-ности компетенций (компетенции)	знание основных этапов при проведении проблемно-ориентированного анализа деятельности учреждения культуры; умение выполнять задания по практике, демонстрируя мотивированную потребность в профессиональном развитии; владение способностью к самостоятельной организации деятельности, обеспечивающей ситуацию успеха при организации социокультурной деятельности	знание основных требований к управлению проектами; умение проводить предпроектный анализ и обосновывать актуальность проекта; умение разрабатывать концепцию, устав учебного проекта; проводить анализ ресурсов проекта; умение строить организационную структуру учебного проекта; определять процессы управления проектом (институциональные подсистемы) владение технологией реализации и мониторинга проекта	знание механизмов управления проекта; умение разрабатывать и реализовывать авторский проект; владение технологией проектной деятельности
Роль студента во время практики	практикант	практикант	стажер

В рамках внедрения практико-ориентированной модели в ЕАСИ для изучения степени востребованности и наличия проектных компетенций у будущих управленцев сферы культуры в 2017 году методом анкетирования был проведен опрос среди студентов профиля «Технологии управления в сфере культуры». Выборочная совокупность составила 89 % от общего числа обучающихся профиля и включала в себя студентов 3 и 4 курсов очной заочной форм обучения. Оценка проектных компетенций представлена в таблице 2.

Таблица 2

Оценка проектных компетенций (в баллах)

Параметры	**Оценки компетенций**		**Разрыв**
	Важность	**Наличие**	
Способность к самостоятельной проектной работе (выбор проблемы исследования и проектирования, методов предпроектного анализа)	4,57	3,24	1,4
Опыт взаимодействия с реальным сектором сферы культуры	4,14	3,00	1,38
Способность к межкультурной коммуникации	4,14	3,00	1,38
Коммуникативные навыки (умение работать в команде)	4,57	3,57	1,28
Наличие комплексного представления о отрасли культуры, понимание экономических социальных и организационных контекстов её функционирования	4,14	2,86	1,45
Участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференции, семинары)	2,71	2,29	1,18
Опыт участия в групповых проектах	3,71	2,29	1,62

Наибольший разрыв по шкале «важность-наличие» зафиксировано в таких позициях как «опыт взаимодействия с реальным сектором сферы культуры» и «наличие комплексного представления об отрасли культуры, понимание экономических, социальных и организационных контекстов её функционирования».

Проектирование универсально как в экстенсивном (объектном), так и в интенсивном (инструментальном) смыслах. Сегодня проектные технологии применяются в промышленном производстве, строительстве, архитектуре, дизайне, политике, культуре, образовании, социальной сфере. Однако конституирование различных видов проектирования и реализация технологии проектного управления в социокультурной сфере порождает целый ряд проблем как при исследовании, так и при дальнейшем использовании проектных технологий. Проектирование как самостоятельный в интеллектуальном и социокультурном отношениях тип деятельности направлен на создание новых реальных объектов с заданными качествами. Как социальный институт проектирование запускает тот социокультурный механизм, который превращает любую культурно значимую деятельность и формируемые ею ценности в осязаемые технологические процессы и структуры. С другой стороны, любой проект вписывается в парадигму актуальной культуры, отражает современный социокультурный контекст. Специфика культуры, в которую вписан социальный субъект, ассимилируется им в продуктах проекта. Социокультурный проект всегда является комплексной задачей, решение которой невозможно без учета социокультурного контекста данной проблемы. Принципиальная комплексность проектной задачи нетрадиционного проектирования определяет новый стиль проектной деятельности, в которой взаимодействуют и взаимодополняют друг друга социально-культурные, технико-технологические и организационно-управленческие стороны. В проектном отношении видится не только объект, а вся система связей вокруг будущего объекта.

Комплексность проектной задачи в сфере проектирования культурных объектов хорошо осознают наши студенты. Вместе с тем, в учебном процессе явно недостаточно обнаруживается наличие системной методологии, позволяющей развернуть в моделях и онтологии такое представление объекта, чтобы оно потом объясняло разные предметные представления и изображало их в виде своих проекций. В основе социального проектирования должна лежать системная методология, интегрирующая в себе методологию проектирования и методологию социальных наук.

Другое, зеркальное, противоречие наблюдается в проектной практике действующих управленцев в сфере культуры. Практикующие специалисты хорошо представляют так называемый проектный фон – специфику той социокультурной среды, в которую должен вписаться новый проект, но плохо владеют инструментами проектного управления. В частности, в личном интервью с руководителями и специалистами муниципальных культурно-досуговых учреждений, выяснилось, что взаимосвязь и содержание основных фактографических данных универсального проекта, изложенная в Национальном государственном стандарте Российской Федерации ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектами» [19], вызывает существенные затруднения даже на уровне интерпретаций.

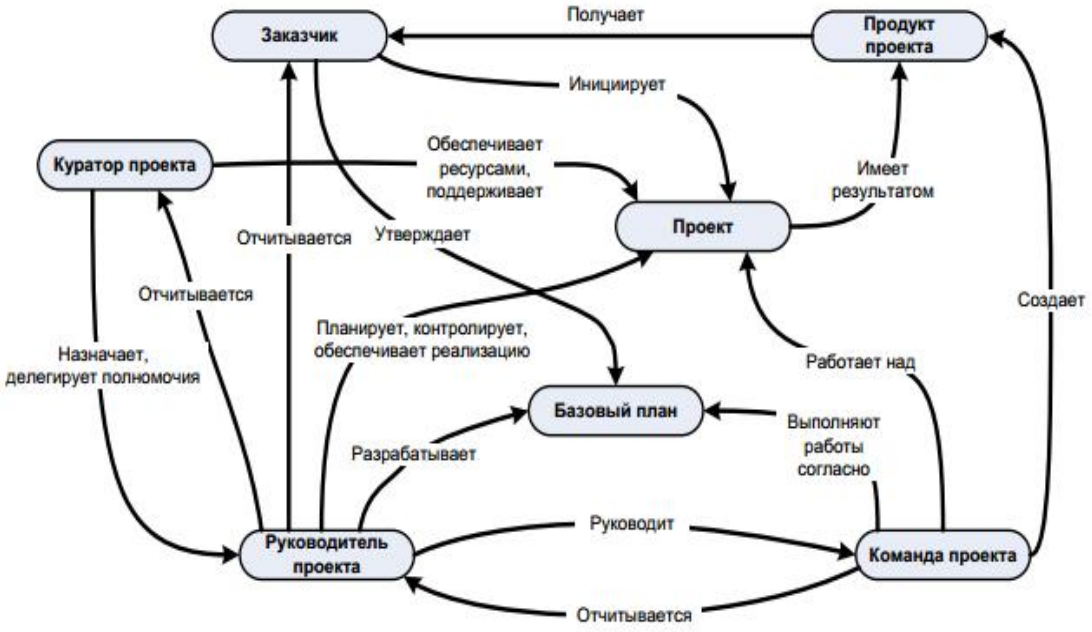


Рисунок 1. Основные взаимосвязи универсально проекта

Кроме того, экспертиза представленных на конкурс проектов муниципальных культурно-досуговых учреждений, проводимая Управлением культуры Администрации города Екатеринбурга в 2017–2018 годах, выявила ряд актуальных «проектных» проблем среди разработчиков:

– нередко нарушается универсальная характеристика проектов – инновационность; мало принципиально новых проектов, большинство представленных проектов реализуются на протяжении многих лет: МБУК «ЦК «Экран», МАУК «ДК «Совхозный», МАУК «Центр культуры «Молодежный»;

– разный масштаб заявляемых проектов (на уровне города / района) не отражается на инструментах планирования состава команды и организационной структуры проекта: МБУК «ЦК «Орджоникидзевский»;

– нарушена логика декомпозиции, перевода программных целей в целевые установки проектов: МАУК «КЗЦ «Стрела», МБУК «ЦК «Горный Щит» МАУК «Центр культуры «Молодежный»;

– в управлении временем проекта отсутствуют инструменты, позволяющие обоснованно заявить сроки выполнения: МБУК «ЦК «Орджоникидзевский»;

– в представленных заявках на конкурс не прозрачно определены источники финансирования проектов (бюджет / внебюджет / субсидии / гранты): МАУК «ДК «Елизаветинский», МАУК «ЦК «Эльмаш»;

– критерии оценки эффективности проекта носят весьма условный характер, а порой и отсутствуют вовсе: МБУК «ЦК «Горный Щит» МАУК «ДК «Елизаветинский», МБУК «ЦК «Орджоникидзевский», МБУК «ЦК «Экран»; МАУК «Центр культуры «Молодежный».

Таким образом, студенты ЕАСИ, как будущие работники, не владеют предметной областью сферы культуры, но на достаточном уровне владеют проектными компетенциями, а действующие сотрудники сферы культуры отлично владеют своим предметом, однако, не обладают проектными технологиями в полной мере. Сложившееся двойное противоречие, по мнению авторов, может быть нивелировано посредством разработки и внедрения серии программ по повышению квалификации сотрудников сферы культуры и, одновременно, активного включения студентов в актуальную проектную прак-

тику муниципальных учреждений культуры.

Именно в реализации междисциплинарных образовательных программ, основанных на технологиях креативного и проектного менеджмента, видится приращение интеллектуального, идейного потенциала территории, и как следствие, возникновение новых продуктов, трансакций в условиях современной постиндустриальной, инновационной экономики.

Авторы выражают благодарность *Поповой Наталье Геннадьевне, кандидату социологических наук, заведующей кафедрой иностранных языков Института философии и права Уральского отделения РАН, эксперту российского экспертного совета (RCAB) «Scopus» по оценке и отбору российских журналов, амбассадору директории журналов открытого доступа DOAJ, члену Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ) (Москва), члену правления Российского консорциума центров академического письма.*

ЛИТЕРАТУРА

1. Abankina T. Regional Development Models Using Cultural Heritage Resources// International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research. 2013. V. 7. № 1. P. 2–16.

2. Tendencies of marketing development on market of education services in field of culture and arts/ G. V. Astratova, L. S. Azarenkov, E. Toporkova, I. Karabanova // Trends of Technologies and Innovations in Economic and Social Studies (TTIESS 2017) Proceedings. 2017. P. 26–33.

3. Boronina L., Bannikova L. & Baliasov A. Project management technologies as a tool for training a new generation of engineers// EDULEARN16: the 10th annual International Conference on Education and New Learning Technologies (EDULEARN Proceedings). International Academy of Technology, Education and Development, 2016. P. 3627–3632.

4. Bruckmeier K., Wigger B. U. The effects of tuition fees on transition from high school to university in Germany // Economics of Education Review. 2014. № 41. P. 14–23.

5. Berger M., Kostal T. Financial resources, regulation, and enrollment in US public higher education // Economics of Education Review. 2002. № 21. P. 101–110.

6. University Expansion in a Changing Global Economy: Triumph of the BRICs? / M. Carnoy, P. Loyalka, M.S. Dobryakova, R. Dossani, I. Froumin, K. Kuhns, J. B. Tilak, W. Rong. Stanford: Stanford University Press, 2013.

7. Kolb B. M. Marketing for cultural organisations: new strategies for attracting audiences to classical music, dance, museums, theatre & opera. New York: Thomson Learning Emea, 2005.

8. Sciulli N. The use of management accounting information to support contracting out decision making in the public sector // Qualitative Research in Accounting & Management. 2004. V. 1. № 2. P. 43–67.

9. Territorial Benchmarking Methodology: The Need to Identify Reference Regions/ Navarro M., Gibaja J. J., Franco S., Murciego A. //ERSA conference papers ersa11p1585, 6th October. 2011. Seville (Spain), 2011.

10. Cultural heritage and legal aspects in Europe / edited by M. Guštin and T. Nypan. Koper: Institute for Mediterranean Heritage, Institute for Corporation and Public Law, Science and Research Centre, University of Primorska, 2010.

11. Wu Q. Marketing Strategy Adjustment and Marketing Innovation in the Experience Economy Era // Contemporary Logistics. 2012. № 6.

12. Analyzing museum visitors' behavior patterns / M. Zancanaro, T. Kuflik, Z. Boger, D. Goren-Bar, D. Goldwasser // User Modeling. Springer Berlin Heidelberg. 2007. P. 238–246.

13. Абанкина Т. В., Гнедовский В. М. Управленческие практики капитализации культурного наследия в креативной экономике // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 3. С. 181–206.

14. Азаренков Л. С. К проблеме внедрения технологии проектного управления в муниципальную сферу культуры (на примере города Екатеринбурга) // Вопросы управления. 2017. № 6 (49). С. 186–190.

15. Боронина Л. Н., Сенук З. В. Основы проектного управления : учебное пособие. Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 2015

16. Боронина Л. Н., Сенук З. В., Богатова П. В. Опыт оценки проектов некоммерческих социально-ориентированных орга-

низаций Свердловской области // Социодинамика. 2017. № 7. С. 90–101.

17. Боков Л. А., Катаев М. Ю., Поздеева А. Ф. Технология группового проектного обучения в вузе как составляющая методики подготовки инновационно-активных специалистов // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. С. 4.

18. Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы /Котлер Ф., Асплунд К., Рейн И., Хайдер Д. СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, Питер, 2005.

19. Проектный менеджмент. Требования к управлению проектов. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 54869-2011. М.: Стандартинформ. 2011.

20. Общественная экспертиза модели финансирования культуры. Участники общественной экспертизы / Институты общественной поддержки культурной деятельности; А. Я. Рубинштейн. М., 2015. С. 106–112.

21. Осипов В. С. Проектно-функциональная структура управления для государственных органов // Вопросы государственного и муниципального управления. 2016. № 3. С. 219–230.

22. Рудник Б. Л., Шишкин С. В., Якобсон Л. И. Формы государственных и муниципальных учебных заведений: причины и последствия предполагаемых нововведений // Вопросы образования. 2016. № 1. С. 25.

23. Трофимова О. М., Маковкина С. А. Внедрение стандартов управления проектами в государственном и муниципальном управлении // Вопросы управления. 2016. № 4 (22). С. 52–58.

24. Якобсон Л. И., Рудник Б. Л. Экономические аспекты культурной политики в постсоветсткой России // Общественные науки и современность. 2015. № 5. С. 35–47.

25. Экономика общественного сектора (новая теория): учебное пособие / Рубинштейн А. Я., Гринберг Р. С., Белоусова О. М., Нуреев Р. М. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА, 2016.

PROJECT MANAGEMENT AS A TOOL OF TRAINING MANAGERS FOR THE MUNICIPAL FIELD OF CULTURE

L. S. Azarenkov
Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russia

L. N. Boronina
Ural Federal University named after the first president of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

E. A. Vasilchenko
Library Center "Ekaterinburg", Ekaterinburg, Russia

Z. V. Senuk
Ural Federal University named after the first president of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

E. V. Sokolova
Administration of Ekaterinburg, Ekaterinburg, Russia

ABSTRACT: The article studies the use of project management technologies in educational training of specialists in the municipal field of culture of a large city in the Urals Federal District. The authors' main task is to reveal the specific features of using project management technologies in a municipal university. According to the best national and international practice, the efficient training mechanism for the creative, independent thinkers generating constructive ideas, making decisions and pursuing the goals is the practice-oriented project-based learning involving regular projects of various complexity.

Analysis of both Russian and international literature demonstrates that design objects in training are heterogeneous, variously subject-oriented and levelled. The research used such methods as document analysis, data integration, benchmarking, constructive matching and case-methods. The researchers 'findings are also based on expert survey of leading cultural figures of a large city of the Ural and students of a municipal university.

Results and scientific novelty: the research revealed that the management project practice, being the implementation of the locally connected projects based on network partnership and the principles of comprehensiveness, connectedness and complementarity, is the mechanism of sustainable reproduction of managers and those in the field of culture. The method of project training based on the regular fulfillment of management projects of increasing complexity by students is used to achieve a new level and quality of training in the field of art and culture and to develop competencies of international level.

KEYWORDS: municipality, municipal field of culture, municipal cultural institution, project management technologies, educational standard.

AUTHOR'S INFORMATION:

Leonid S. Azarenkov, Cand. Sci. (Economics), Ural State University of Economics,
62, 8 March str., Ekaterinburg, 620144, azarenkov81@mail.ru.

Lyudmila N. Boronina, Cand. Sci. (Philosophy), Ural Federal University named after the first President of Russia,
19, Mira str., Ekaterinburg, 620002, l.n.boronina@urfu.ru.

Elena A. Vasilchenko, Cand. Sci. (Philosophy), Scientific and Methodological Center "Library Center "Ekaterinburg",
1, 8 March str., Ekaterinburg, 620000, e_vasilchenko@list.ru.

Zinaida V. Senuk, Cand. Sci. (Philosophy), Ural Federal University named after the first President of Russia,
19, Mira str., Ekaterinburg, 620002, rine@mail.ru.

Elena V. Sokolova, Department of Culture of the Administration of the City of Ekaterinburg,
8B, 8 March str., Ekaterinburg, 620014, sokolova0403@mail.ru.

FOR CITATION: Azarenkov L. S., Boronina L. N., Vasilchenko E. A., Senuk Z. V., Sokolova E. V. Project management as a tool of training managers for the municipal field of culture // Municipality: Economics and Management. 2019. № 2 (27). P. 5—17.

REFERENCES

1. Abankina T. Regional Development Models Using Cultural Heritage Resources// International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research. 2013. V. 7. N 1. P. 2–16. – (In Eng.)

2. Tendencies of marketing development on market of education services in field of culture and arts/ G. V. Astratova, L. S. Azarenkov, E. Toporkova, I. Karabanova // Trends of Technologies and Innovations in Economic and Social Studies (TTIESS 2017) Proceedings. 2017. P. 26–33. – (In Eng.)

3. Boronina L., Bannikova L. & Baliasov A. Project management technologies as a tool for training a new generation of engineers// EDULEARN16: the 10th annual International Conference on Education and New Learning Technologies (EDULEARN Proceedings). International Academy of Technology, Education and Development, 2016. P. 3627–3632. – (In Eng.)

4. Bruckmeier K., Wigger B. U. The effects of tuition fees on transition from high school to university in Germany// Economics of Education Review. 2014. N 41. P. 14–23. – (In Eng.)

5. Berger M., Kostal T. Financial resources, regulation, and enrollment in US public higher education// Economics of Education Review. 2002. N 21. P. 101–110. – (In Eng.)

6. University Expansion in a Changing Global Economy: Triumph of the BRICs? / M. Carnoy, P. Loyalka, M. S. Dobryakova, R. Dossani, I. Froumin, K. Kuhns, J. B. Tilak, W. Rong. Stanford: Stanford University Press, 2013. – (In Eng.)

7. Kolb B. M. Marketing for cultural organisations: new strategies for attracting audiences to classical music, dance, museums, theatre & opera. New York: Thomson Learning Emea, 2005. – (In Eng.)

8. Sciulli N. The use of management accounting information to support contracting out decision making in the public sector // Qualitative Research in Accounting & Management. 2004. V. 1. N 2. P. 43–67. – (In Eng.)

9. Territorial Benchmarking Methodology: The Need to Identify Reference Regions/ Navarro M., Gibaja J. J., Franco S., Murciego A. // ERSA conference papers ersa11p1585, 6th October. 2011. Seville (Spain), 2011. – (In Eng.)

10. Cultural heritage and legal aspects in Europe / edited by M. Guštin and T. Nypan. Koper: Institute for Mediterranean Heritage, Institute for Corporation and Public Law, Science and Research Centre, University of Primorska, 2010. – (In Eng.)

11. Wu Q. Marketing Strategy Adjustment and Marketing Innovation in the Experience Economy Era // Contemporary Logistics. 2012. N 6. – (In Eng.)

12. Analyzing museum visitors' behavior patterns/ M. Zancanaro, T. Kuflik, Z. Boger, D. Goren-Bar, D. Goldwasser // User Modeling. Springer Berlin Heidelberg. 2007. P. 238–246. – (In Eng.)

13. Abankina T. V., Gnedovskiy V. M. Management practices of the cultural heritage capitalization in creative economy // Issues of public and municipal management. 2017. № 3. P. 181–206. [Abankina T. V., Gnedovskij V. M. Upravlencheskie praktiki kapitalizacii kul'turnogo nasledija v kreativnoj jekonomike // Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija. 2017. № 3. C. 181–206]. – (In Rus.)

14. Azarenkov L. S. On the problem of project management technology implementation into the municipal field of culture (exemplified by the city of Ekaterinburg) // Management Issues. 2017. № 6 (49). P. 186-190. [Azarenkov L. S. K probleme vnedrenija tehnologii proektnogo upravlenija v municipal'nuju sferu kul'tury (na primere goroda Ekaterinburga) // Voprosy upravlenija. 2017. № 6 (49). C. 186–190]. – (In Rus.)

15. Boronina L. N., Senuk Z. V. The basics of project management: course-book / Ekaterinburg: Ural Federal University publishing, 2011. [Boronina L. N., Senuk Z. V. Osnovy proektnogo upravlenija: uchebnoe posobie. Ekaterinburg: izdatel'stvo Ural'skogo federal'nogo universiteta, 2011]. – (In Rus.)

16. Boronina L. N., Senuk Z. V., Bogatova P. V. Experience of evaluating projects of non-profit socially-oriented organizations of the Sverdlovsk region // Sociodynamics. 2017. № 7. P. 90–101. [Boronina L. N., Senuk Z. V., Bogatova P. V. Opyt ocenki proektov nekommercheskih social'no-orientirovannyh organizacij Sverdlovskoj oblasti // Sociodinamika. 2017. № 7. S. 90–101]. – (In Rus.)

17. Bokov L. A., Kataev M. Yu., Pozdeeva A. F. The technology of group project training at a university as a component of the methodology for training innovatively active specialists // Modern problems of science and education. 2013. № 6. P. 4. [Bokov L. A., Kataev M. Ju., Pozdeeva A. F. Tehnologija gruppovogo proektnogo obuchenija v vuze kak sostavljajushhaja metodiki podgotovki innovacionno-aktivnyh specialistov// Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2013. № 6. C. 4]. – (In Rus.)

18. Place marketing. Attracting investments, enterprises and tourists to European cities, communes, regions and countries / Kotler Ph., Asplund K., Rein I., Haider D. St. Petersburg: Stockholm School of Economics in St. Petersburg, Piter, 2005. [Marketing mest. Privlechenie investicij, predprijatij i turistov v goroda, kommuny, regiony i strany Evropy / Kotler F., Asplund K., Rejn I., Hajder D. Sankt-Peterburg: Stokgol'mskaja shkola jekonomiki v Sankt-Peterburge, Piter, 2005]. – (In Rus.)

19. Project management. Requirements for project management The RF National standard GOST R 54869-2011. M.: Standartinform. 2011. [Project management. Requirements for project management National Standard GOST R 54869-2011. M.: Standartinform. 2011]. – (In Rus.)

20. Public expertise of culture financing model. Public expertise participants / Institutions of public support for cultural activities // A. Ya. Rubinstein. M., 2015. P. 106–112. [Obshhestvennaja jekspertiza modeli finansirovanija kul'tury. Uchastniki obshhestvennoj jekspertizy / Instituty obshhestvennoj podderzhki kul'turnoj dejatel'nosti // A.Ja. Rubinshtejn. M., 2015. S. 106–112]. – (In Rus.)

21. Osipov V. S. Design and functional management structure for public bodies // Issues of state and municipal management. 2016. № 3. P. 219–230. [Osipov V. S. Proektno-funkcional'naja struktura upravlenija dlja gosudarstvennyh organov // Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo

upravlenija. 2016. № 3. S. 219–230]. – (In Rus.)

22. Rudnik B. L., Shishkin S. V., Yakobson L. I. Forms of public and municipal educational institutions: causes and consequences of potential innovations // Educational Issues. 2016. № 1. P. 25. [Rudnik B. L., Shishkin S. V., Jakobson L. I. Formy gosudarstvennyh i municipal'nyh uchebnyh zavedenij: prichiny i posledstvija predpolagaemyh novovvedenij // Voprosy obrazovanija. 2016. № 1. S. 25]. – (In Rus.)

23. Trofimova O. M., Makovkina S. A. Implementation of project management standards in public and municipal administration // Management Issues. 2016. № 4 (22). P. 52-58. [Trofimova O. M., Makovkina S. A. Vnedrenie standartov upravlenija proektami v gosudarstvennom i municipal'nom upravlenii // Voprosy upravlenija. 2016. № 4 (22). S. 52–58]. – (In Rus.)

24. Yakobson L. I., Rudnik B. L. Economic aspects of cultural policy in post-Soviet Russia // Social sciences and present time. 2015. № 5. P. 35–47. [Jakobson L. I., Rudnik B. L. Jekonomicheskie aspekty kul'turnoj politiki v postsovetstkoj Rossii // Obshhestvennye nauki i sovremennost'. 2015. № 5. S. 35–47]. – (In Rus.)

25. Economics of the public sector (new theory): course book / Rubinstein A.Ya., Grinberg R.S., Belousova O.M., Nureyev R.M. M.: IC RIOR, SRC INFRA, 2016. [Jekonomika obshhestvennogo sektora (novaja teorija): uchebnoe posobie/ Rubinshtejn A. Ja., Grinberg R. S., Belousova O. M., Nureev R. M. M.: IC RIOR, NIC INFRA, 2016]. – (In Rus.)