МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА УРГЮУ, УРГМА, УИУ(Ф) РАНХИГС

Карасев А. Т.

доктор юридических наук, профессор, Уральский государственный юридический университет, Уральский институт управления – филиал, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия), 620990, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66, a.t.karasev@mail.ru

Карасева В. В.

кандидат медицинских наук, доцент, Уральский государственный медицинский университет (Россия), 620028, Россия, г. Екатеринбург, ул. Репина, 3, uo@usla.ru

Елькина А. В.

кандидат юридических наук, доцент, Уральский государственный юридический университет (Россия), 620137, Россия, г.Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21, uo@usla.ru

УДК 378.02:372.8
ББК 74.480.25

В статье рассматриваются отдельные аспекты модульно-рейтинговой системы, применяемой в высших учебных заведениях, позволяющие выявить те или иные ее стороны в процессе формирования у студентов, как будущих специалистов, соответствующей компетенции.

Ключевые слова: модульно-рейтинговая система, компетенции, педагогическое измерение, модульное обучение.

© Карасев А. Т., Карасева В. В., Елькина А. В., 2018

MODULAR-RATING SYSTEM IN STATE AND MUNICIPAL HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION: THEORY AND PRACTICE OF USLU, UGMA, UIU(F) OF RANEPA

Karasev A. T.

doctor of Law, Professor, Ural State Law University, Ural Institute of Management – Branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russia), 620990, Russia, Yekaterinburg, March 8 str., 66, a.t.karasev@mail.ru

Karaseva V. V.

candidate of Medical Sciences, Associate Professor, Ural State Medical University (Russia), 620028, Russia, Yekaterinburg, Repina str., 3, uo@usla.ru

Yelkina A. V.

candidate of Law, Associate Professor, Ural State Law University (Russia), 620137, Russia, Yekaterinburg, Komsomolskaya str., 21, uo@usla.ru

Карасев А. Т., Карасева В. В., Елькина А. В.

The article discusses certain aspects of the modular-rating system used in higher education institutions, allowing to identify one or another of its aspects in the process of forming students, as future specialists, with relevant competence.

Key words: modular rating system, competencies, pedagogical measurement, modular learning.

В рамках создания единого образовательного пространства на основе Болонских соглашений в Российской Федерации в соответствии с ФГОС ВПО третьего поколения внедрено «так называемое» кредитно-модульное обучение. Кредитно-модульная система устанавливает не только долю трудоемкости каждой дисциплины в учебном плане (зачетные единицы), но и регламентирует условия, при которых этот кредит погашается. Такой технологией учета погашения «кредита» и выступает бально-рейтинговая система. Данная система, в зависимости от изучаемой дисциплины, количества зачетных единиц, а, следовательно, и временного периода, может быть, на наш взгляд, построена как по структурно-линейному, так и по модульному принципу. Соответственно, модульно-рейтинговая система является лишь разновидностью бально-рейтинговой системы. При этом, независимо от того, какая разновидность бально-рейтинговой системы применяется, цель одна – создание благоприятных условий развития личности студента путем обеспечения гибкости содержания обучения, формирования у него соответствующей компетенции как способности действовать в соответствии со стандартами, принятыми в организации.

На наш взгляд, вряд ли правомерно говорить о формировании у студентов «компетенции» или «компетентности». Компетенция в литературе понимается как законно возложенный на уполномоченный субъект объем публичных дел. К компетенционным элементам относятся: нормативно установленные цели, юридически определенные сферы и объекты воздействия, властные полномочия как способность принятия решений, а компетентность – это мера способностей и подготовленности лиц, входящих в тот или иной орган, тех или иных должностных лиц этих органов в части осуществления компетенции [1, с. 517]. Тем не менее, в литературе все же говорят о формировании компетентности у студента как определенного уровня выраженности отличительных свойств профессии, позволяющих достигать требуемых результатов в деятельности [1, с. 390]. Применительно к российской системе образования за основу взят европейский подход, рассматривающий компетенцию как описание рабочих задач или ожидаемых результатов работы.

Оценивание учебных достижений студента в течение периода изучения той или иной дисциплины дает основание сказать, что он является не объектом, а субъектом образовательного пространства, образовательных отношений, в которых он может для себя уточнить, а, соответственно, и оценить полноту, глубину, качество полученных знаний и возможностей их использования в той или иной практической ситуации. Все это означает, что педагогические измерения – есть действия, направленные на определение меры соответствия получаемых результатов сформулированным целям обучения[1, с. 55].

В теории отмечается, что цель модульного обучения – это создание наиболее благоприятных условий развития личности путем обеспечения гибкости обучения, приспособления дидактической системы к индивидуальным потребностям личности и уровню ее базовой подготовки посредством организации учебно-познавательной деятельности по индивидуальной учебной программе. Это означает, что учебный материал в соответствии с дидактическими единицами разбивается на модули (блоки), в рамках которых студент набирает соответствующее количество баллов и достигает определенного рейтинга. При этом, чтобы перейти к освоению следующего модуля, обучаемый должен преодолеть планку предыдущего модуля, который необходимо освоить. При таком подходе имеется свобода выбора и у преподавателя, который обозначает планку, достаточную для студента, чтобы перейти к освоению следующего модуля. Это – классический тип использования модульно-рейтинговой системы и ее содержательного наполнения. Все, что имеется в настоящее время, это все же не в полной мере модульно-рейтинговая система, а лишь ее определенный вариант, включающий в себя, к тому же, не всю деятельность студентов.

Важной частью образовательного процесса выступает и научная работа студентов. Научно-исследовательская работа позволяет развивать творческое мышление студентов, находить оптимальные подходы к решению практических вопросов. Формирование и развитие студенческих научных обществ является для любого вуза актуальным и способствует подготовке высококлассных специалистов. В процессе научно-исследовательской деятельности происходит приобретение и совершенствование навыков, развитие логического мышления, появляется стремление к профессиональной эрудиции, формированию

научного знания, а также способствует ранней профильной профориентации (специализации) студентов.

На наш взгляд, в этом виде деятельности студентов пока недостаточно используется система поощрений (т.н. «премиальные баллы»). Тем более, что такая работа проводится вне аудиторных занятий и не связана с учебным планом. Так, в юридическом университете в поощрительный рейтинг не включается такая деятельность студентов как их участие в докладах и кружках СНО, участие и выступление на научно-практических конференциях, публикация статей в научных журналах и сборниках научно-практических конференций. В УИУ(ф) РАНХиГС, напротив, этот показатель работы студентов принимается во внимание и поощряется, хотя и не является обязательным.

Это означает, что бально-рейтинговая система является не только неотъемлемой частью учебного процесса, но и должна выступать стимулирующей основой в научно-исследовательской работе студентов, занимать важное место в развитии творческой деятельности обучаемых и быть более детальной и объективной формой оценки работы студентов в процессе изучения той или иной дисциплины. Полагаем, что данный вид деятельности необходимо оценивать в баллах и включать в содержание модульно-рейтинговой системы.

Неотъемлемой частью преподавания в вузе являются лекции. Немалую роль играет личность лектора: монотонная речь и отсутствие контакта с аудиторией (в виде переключения внимания для расслабления, риторических вопросов или мозгового штурма) значительно снижают уровень восприятия материала [1, с. 14].

Согласно новым стандартам обучения студентов все большую актуальность и наглядность в лекционном процессе должен приобретать такой способ подачи материалы как мультимедийная презентация. Обобщая все способы обучения, такие как: лекции, семинарские (практические) занятия, доклады, ролевые игры и др., можно с уверенностью сказать, что наибольший эффект презентация приобретает именно в лекциях, в чем убедился один из авторов данной статьи в процессе преподавания в медицинском университете. При использовании презентаций на лекциях в условиях ограниченного количества времени, помимо иных преимуществ, достигается максимальный эффект визуализации и «навигации» материала, который четко структурируется. Презентация любой темы должна содержать введение, основную часть и заключение. В основной части презентации используются такие приемы закрепления информации на слайде, как: использование простого шрифта; визуальная разбивка слайда, использование графических и динамических элементов (графики, диаграммы, «всплывающие» слова и т.п.) [2, с. 104]. В медицинском ВУЗе (УрГМА) именно эффект визуализации наиболее актуален, поскольку позволяет в полной мере продемонстрировать кинические случаи на этапах реабилитации пациентов; методы, материалы, средства лечения и т. д. При подготовке лекций-презентаций необходимо избегать типичных ошибок «плохой» презентации, таких, как: избыток текстовой информации, т.е. выведение на слайд полного текста. В таких случаях презентация оказывается перегруженной деталями и подробностями, которые студент не успевает ни усвоить, ни законспектировать.

Для оценки качества преподавания на кафедре ортопедической стоматологии медицинского университета проводится мониторинг мнения студентов. В процессе анкетирования была выявлена взаимосвязь посещаемости лекций и успеваемости студентов (по результатам курсового экзамена) [3, с. 96–98]. Студенты, присутствующие на всех лекциях, имели преимущественно хорошие оценки (62,4 %), т.е. почти вдвое чаще, чем студенты, пропускавшие лекции. Полагаем, что такая же закономерность характерна и для других учебных заведений, в т.ч. и для УрГЮУ и УИУ (ф) РАНХиГС.

Таким образом, только совокупность и учет всех форм и видов учебной и научной деятельности студентов позволит достичь конечного результата – на выходе получить специалиста, обладающего необходимым уровнем теоретических знаний и практических навыков, которые позволят ему в той или практической структуре приобрести соответствующую компетентность и стать квалифицированным специалистом.

Литература:

1. *Добрынин Н. М.* Основы конституционного (государственного) права Российской Федерации: 100 вопросов и ответов. Новосибирск: Наука, 2015.
2. *Вайссман Дж.* Блестящая презентация. Как завоевать аудиторию. Обновленное и дополненное. СПб, 2011.

References:

1. *Dobrynin N. M.* Basics of constitutional (state) law of the Russian Federation: 100 questions and answers. Novosibirsk: Science, 2015.
2. *Weissman J.* Brilliant presentation. How to win an audience. Updated and updated. St. Petersburg, 2011.

Литература:

3. *Карасева В. В., Жолудев С. Е.* Взаимосвязь посещаемости лекций и успеваемости студентов на кафедре ортопедической стоматологии УрГМА // Современные педагогические технологии оценивания учебных достижений в медицинском вузе». Материалы региональной научно-практической конференции. Екатеринбург, 27 января 2010. Ч. 1. С. 96–98.
4. *Гаврилова Л. А., Тимофеев С. В.* Стандарты качества серии ISO 9000 – основа формирования менеджмента качества персонала ВУЗа // Управление качеством высшего профессионального образования в условиях внедрения ФГОС. Материалы III Межрегиональной конференции с международным участием. Екатеринбург, 23 января 2013 г.
5. *Давыдова Н. С., Краснова Е. И., Русяева Л. В.* Качество методического сопровождения учебных дисциплин и современные методы оценивания учебных достижений // Современные педагогические технологии оценивания учебных достижений в медицинском вузе. Материалы региональной научно-практической конференции. Часть 1. Екатеринбург, 27 января 2010 года.
6. *Нечай М. Н.* К вопросу о преимуществах модульно-рейтинговой системы обучения // Современные педагогические технологии оценивания учебных достижений в медицинском вузе. Материалы региональной научно-практической конференции. Часть 1. Екатеринбург, 27 января 2010 года.
7. *Баранов А. А., Малашенко В. Н., Мурашова Н. А.* Студенческое научное общество: прошлое, настоящее, перспективы // Высшее образование в России. 2010. №2. С. 95–100.
8. Presentation in English / Find your voice as a presenter / Macmillian Publishers Limited.

References:

3. *Karaseva V. V., Zholudev S. E.* The relationship between the attendance of lectures and student performance at the Department of Orthopedic Dentistry of the United State Medical Academy // Modern pedagogical technologies for evaluating educational achievements in a medical school. Materials of the regional scientific-practical conference. Yekaterinburg, 27 January 2010. P. 1. P. 96–98.
4. *Gavrilova L. A., Timofeev S. V.* The quality standards of the ISO 9000 series are the basis for the formation of the quality management of the staff of the university // Quality management of higher professional education in the context of GEF implementation. Proceedings of the III Interregional Conference with international participation. Yekaterinburg, 23 January 2013.
5. *Davydova N. S., Krasnova E. I., Rusyaeva L. V.* The quality of methodological support of academic disciplines and modern methods of evaluating educational achievements // Modern pedagogical technologies for evaluating educational achievements in a medical school. Materials of the regional scientific-practical conference. P. 1. Yekaterinburg, 27 January 2010.
6. *Nechay M. N.* On the issue of the advantages of the module-rating system of education // Modern pedagogical technologies for evaluating educational achievements in a medical university. Materials of the regional scientific-practical conference. P. 1. Yekaterinburg, 27 January 2010.
7. *Baranov A. A., Malashenko V. N., Murashova N. A.* Student Scientific Society: Past, Present, Perspectives // Higher Education in Russia. 2010. №2. P. 95–100.
8. Presentation in English / Find your voice as a presenter / Macmillian Publishers Limited.