ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДАЧУ ВЗЯТКИ ЛИЦАМ, ЗАНИМАЮЩИМ ДОЛЖНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сабанин С. Н.

доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист России, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Уральского института управления – филиала, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия), 620990, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 марта, д. 66, denis.grishin@ui.ranepa.ru

Гришин Д. А.

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Уральского института управления – филиала, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия), 620990, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 марта, д. 66, denis.grishin@ui.ranepa.ru

УДК 343.352.4(470)
ББК 67.408.142.6(2Рос)

Цель. В данной статье анализируются проблемы теории и практики применения уголовно-правовых норм об ответственности за дачу и получения взятки. Анализируется специальный субъект должностных преступлений.

Научная новизна. Высказывается авторская позиция, связанная с совершенствованием уголовного законодательства в сфере ответственности за дачу взятки лицам, занимающим государственную должность Российской Федерации, а так же освобождения от уголовной ответственности.

Ключевые слова: освобождение от уголовной ответственности, дача взятки, получение взятки, должностное лицо, лицо, занимающее государственную должность Российской Федерации.

ISSUES OF CRIMINAL LIABILITY AND RELEASE FROM RESPONSIBILITY FOR THE COTTAGE OF BUSINESS TO PERSONS INVOLVED IN THE STATE AND MUNICIPAL SERVICE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Sabanin S. N.

Doctor of Science (Law), Professor, Honored Lawyer of Russia, Professor of the Department of Criminal Law Disciplines of Ural Institute of Management – branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russia), 620990, Russia, Yekaterinburg, 8th March str., 66, denis.grishin@ui.ranepa.ru

Grishin D. A.

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law Disciplines, Ural Institute of Management – branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russia), 620990, Russia, Yekaterinburg, 8th March str., 66, denis.grishin@ui.ranepa.ru

© Сабанин С. Н., Гришин Д. А., 2017

Сабанин С. Н., Гришин Д. А.

Purpose. This article analyzes the problems of theory and practice of applying criminal law norms on responsibility for giving and receiving bribes. A special subject of malfeasance is analyzed.

Scientific novelty. An author's position is expressed related to the improvement of criminal law in the sphere of responsibility for giving bribes to persons holding public office in the Russian Federation, as well as exemptions from criminal liability.

Key words: exemption from criminal liability, bribery, bribe taking, official, person holding public office of the Russian Federation.

Одной из проблем нашего государства, которую необходимо решить в настоящее время это должностная (коррупционная) преступность. Влияние ее на экономику, развитие общества и государства нельзя недооценивать, так как, посягая на интересы государственной службы, службы в органах местного самоуправления осуществляется подрыв авторитета государства в лице народа.

Об опасности сложившейся ситуации свидетельствуют статистические данные, так преступления, направленные против интересов государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления в общей структуре преступности находятся на третьем месте с 18,1%, уступая преступлениям против собственности (36%) и в сфере экономической деятельности (30,1%) [6].

Если говорить о распространенности должностных составов, то дача взятки (статья 291 УК РФ) и получение взятки (статья 290 УК РФ) в судебной практике применяются наиболее часто. По статистике за 2016 год направлено в суд 5463 уголовных дела за взяточничество, что составляет 0,5% от общего числа зарегистрированных преступления [1].

Активное противодействие взяточничеству в первую очередь связано со специальным субъектом совершения преступления – должностным лицом.

Должностное лицо, занимая ту или иную должность в органах государственной власти способно с высокой степенью латентности совершать преступления благодаря наличию у него специальных функций представителя власти, организационно-распорядительных полномочий или административно-хозяйственных полномочий [2, с. 141–151].

Довольно подробно указанные функции проанализированы в пунктах 4–7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» [4].

Однако должностное лицо не является единственным специальным субъектом преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ. Законодатель установил уголовную ответственность следующих субъектов должностных преступлений:

1) совершаемые только должностными лицами (например, ст. ст. 285, 285.1, 285.2, 286, 287, 289, 290, 293 УК РФ);

2) совершаемые иностранным должностным лицом (например, ст. 290 УК РФ);

3) совершаемые должностным лицом международной организации (например, ст. 290 УК РФ);

4) совершаемые лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации (ст. ст. 287, 290 УК РФ);

5) совершаемые главой органа местного самоуправления (например, ст. 290 УК РФ);

6) совершаемые государственным служащим (например, ст. 292.1 УК РФ);

7) совершаемые только государственными служащими и служащими органов местного самоуправления, не являющимися должностными лицами (ст. ст. 288, 292 УК РФ).

Анализ Главы 30 УК РФ показал, что должностное лицо, понятие которого закреплено в примечании 1 к ст. 285 УК РФ, не является единственно возможным субъектом должностного преступления.

Проводя сравнительное исследование, ответственность за взяточничество нами была выявлена интересная закономерность между корреспондирующими участниками данной преступной деятельности. Так, в части 4 ст. 290 УК РФ закреплена уголовная ответственность лиц, занимающих государственные должности Российской Федерации или государственные должности субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления. Однако в свою очередь, ст. 291 УК РФ (дача взятки), не содержит ни в основном составе преступления, ни в квалифицированном ответственности для субъектов давших взятку лицам, занимающим государственные должности Российской Федерации или государственные должности субъекта Российской Федерации, а равно главе органа местного самоуправления.

Для правильного анализа сложившейся ситуации необходимо разобраться в терминологии указанных субъектов и их положения в органах власти.

Сабанин С. Н., Гришин Д. А.

В соответствии с примечанием 2 к ст. 285 УК РФ должностными лицами, занимающими государственные должности Российской Федерации, являются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов. Перечень государственных должностей Российской Федерации определен Указом Президента РФ от 11 января 1995 г. №32 «О государственных должностях Российской Федерации» [7]. Он включает в себя большое количество должностей, которые охватывают широчайший круг различных прав и обязанностей.

Анализ нормативно-правовых актов регулирующих деятельность указанных субъектов выявил ряд вопросов относительно отнесения их к должностным лицам. Так, например, Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. N 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» не содержит норм устанавливающих, что уполномоченный по правам является должностным лицом. Или еще более непонятна ситуация с депутатами Государственной Думы Федерального Собрания, так как с одной стороны являясь членом комитета (комиссии) Государственной Думы Федерального Собрания они являются должностными лицами. Это закреплено в пункте 2 статьи 9 Постановления Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 30 января 2002 г. №33-СФ «О Регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»:

«Должностными лицами Совета Федерации являются:

- Председатель Совета Федерации;
- первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – первый заместитель Председателя Совета Федерации);
- заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – заместитель Председателя Совета Федерации);
- председатель комитета Совета Федерации;
- первый заместитель председателя комитета Совета Федерации;
- заместитель председателя комитета Совета Федерации;
- член комитета Совета Федерации» [5].

Помимо этого в статье 28 обозначенного регламента имеется указание, что каждый депутат должен состоять в одном из комитетов Совета Федерации. При даче взятки такому депутату не должно возникать проблем, однако остается вопрос о квалификации деятельности депутата при получении им взятки при выполнении основной функции – «законодательной инициативы», то есть деятельности не связанной с комитетом (комиссией).

Согласно примечанию 3 к ст. 285 Уголовного кодекса РФ под должностными лицами, занимающими государственные должности субъектов Российской Федерации понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

Перечень государственных должностей субъектов Российской Федерации определяются региональными нормативными актами, так как это является исключительной компетенцией субъектов Российской Федерации. Например, в Свердловской области действует Закон Свердловской области от 12 июля 2011 г. №63-ОЗ «О перечне государственных должностей Свердловской области», который и содержит закрытый перечень должностей [3].

Понятие должностных лиц являющихся главами органов местного самоуправления, в уголовном законе не раскрывается. Однако в разъяснении Пленума Верховного Суда РФ указано, что под ним следует понимать только главу муниципального образования – высшее должностное лицо муниципального образования, наделенное уставом муниципального образования собственными полномочиями по решению вопросов местного значения [4].

Разобравшись с терминологией и уяснив, кто относится к лицам, занимающие государственные должности Российской Федерации или государственные должности субъекта Российской Федерации, а равно главе органа местного самоуправления не вызывает особое их положение и наличие тех или иных правомочий. Понятно чем руководствовался законодатель, когда устанавливал уголовную ответственность по части 3 ст. 290 УК РФ.

Вызывает вопросы только отсутствие уголовной ответственности за дачу взятки указанным субъектам и возможности применения специального основания освобождения от уголовной ответственности за дачу взятки. Общественная опасность субъекта преступления не менее значима, чем самих лиц занимающих соответствующие должности. Так же допустимо вымогательство в отношении их или добровольное сообщение о преступлении. По нашему мнению необходимо так же дифференцировать и установить уголовную ответственность за дачу взятки указанным лицам. Данная мера необходима в связи с тем, что как мы уже отмечали, что не всегда они являются должностными лица, а значит, лицо, давшее им взятку, может избежать уголовной ответственности и без соответствующего института освобождения от уголовной ответственности.

Литература:

1. Генеральная прокуратура РФ. Портал правовой статистики. Состояние преступности за 2016 год [электронный ресурс] // URL: http://www.crimestat.ru/analytics (дата обращения 01.11.2017).
2. *Гришин Д. А.* Вопросы освобождения от уголовной ответственности за должностные преступления // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2015. Т. 15. № 1. С. 141–151
3. О перечне государственных должностей Свердловской области: Закон Свердловской области от 12 июля 2011 г. № 63-ОЗ // Собрание законодательства Свердловской области. 5 октября 2011. № 7-3 (2011). Ст. 1239.
4. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. Декабрь 2009 . № 12.
5. О Регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 30 января 2002 г. № 33-СФ // Собрание законодательства Российской Федерации. 18 февраля 2002 . № 7. Ст. 635.
6. Состояние преступности – январь-декабрь 2016 года [электронный ресурс]. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site1/document_news/009/338/947/sb_1612.pdf (дата обращения 01.11.2017).
7. О государственных должностях Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 11 января 1995 г. № 32 // Собрание законодательства Российской Федерации. 16 января 1995. № 3. Ст. 173.

References:

1. The General Prosecutor's Office of the Russian Federation. Portal of legal statistics. The state of crime for 2016 [e-resource] // URL: http://www.crimestat.ru/analytics (date of reference 01.11.2017).
2. *Grishin D. A.* Issues of exemption from criminal liability for official crimes // Scientific Yearbook of the Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. 2015. T. 15. № 1. P. 141–151
3. On the list of public posts in the Sverdlovsk Region: Law of the Sverdlovsk Region of 12 July 2011 № 63-OL // Collection of legislation of the Sverdlovsk region. 5 October 2011. № 7-3 (2011). Art. 1239.
4. On judicial practice in cases of abuse of official powers and abuse of official authority: Decree of the Supreme Court of the Russian Federation of 16 October 2009 № 19 // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. December 2009. № 12.
5. On the Regulations of the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation: Resolution of the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation of 30 January 2002 № 33-SF // Collection of legislation of the Russian Federation. 18 February 2002. № 7. Art. 635.
6. The state of crime – January-December 2016 [e-resource]. URL: https: //xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site1/document_news/009/338/947/sb_1612.pdf (date of reference 01.11.2017).
7. On public positions in the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of 11 January 1995 № 32 // Collection of legislation of the Russian Federation. 16 January 1995. № 3. Art. 173.