ВОСПРИЯТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНЫМ НАСЕЛЕНИЕМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ ГУБЕРНАТОРА

Саранчук С. Ю.

заместитель директора по персоналу, научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» (Россия), 622007, Россия, Свердловская область, г. Нижний Тагил, Восточное шоссе, 28, web@uvz.ru

УДК 316.33:321(470.54)
ББК 60.561.322(2Рос-4Све)

Цель. Анализ сопряженности выдвигаемых органами власти стратегических приоритетов развития Свердловской области с интересами экономически активного населения.

Методы. В проведенном исследовании применялись методы анкетного социологического опроса среди работников различных сфер деятельности как в моногородах и поселениях, так и в муниципальных образованиях с дифференцированной экономикой. Общий объем выборочной совокупности составил 3000 человек.

Результаты. Результаты опроса позволили выделить приоритетные для жителей Свердловской области проблемы развития региона. Примечательно, что помимо традиционного недовольства сферой потребления (ростом цен, качеством дорог, недофинансирования социальной сферы), экономически активное население области озабочено, проблемами в сфере производства (слабой поддержкой инновационных проектов, поддержанием уровня конкурентоспособности муниципальных образований в сфере привлечения высококвалифицированной рабочей силы).

Положительную динамику в скорости реагирования властей на жизненно важные для населения проблемы смогли констатировать лишь жители крупных муниципальных образований, таких как Екатеринбург, Нижний Тагил.

Диагностируется организационные проблемы по популяризации стратегических инициатив: жителям более известны региональные проекты, поддерживаемые федеральным центром (Чемпионат мира по футболу, ориентация на импортозамещение), чем местные инициативы: «Новая промышленная политика, создание индустриальных и технопарков», «Уральская инженерная школа».

Факты коррупции, откатов и сложность бюрократических процедур, по мнению жителей, создают основные препятствия осуществлению значимых для жителей проектов. Выделены группы организационных, экономических и социально психологических причин, которые, по мнению тружеников различных муниципальных образований области, могут помешать реализации стратегических инициатив. Люди должны видеть, как реализация стратегических инициатив главы региона способна изменить их жизнь.

Научная новизна. На основе результатов социологического исследования показана значимость согласования групп интересов власти и занятого на муниципальных рынках труда населения в процессе реализации стратегических целей развития региона.

Ключевые слова: социально-профессиональные группы, стратегия, администрирование, муниципальное образование, диалог власти и населения.

PERCEPTION OF ECONOMICALLY ACTIVE POPULATION OF MUNICIPAL FORMATIONS OF STRATEGIC INITIATIVES OF THE GOVERNOR

Saranchuk S. Yu.

Deputy Director for Personnel, Research and Production Corporation «Uralvagonzavod» (Russia), 622007, Russia, Sverdlovsk Region, Nizhny Tagil, East Highway 28, web@uvz.ru

© Саранчук С. Ю., 2017

Purpose. Analysis of the conjugation of the strategic priorities of the development of the Sverdlovsk region put forward by the authorities with the interests of the economically active population.

Methods. In the conducted research methods of the questionnaire sociological interrogation among workers of various spheres of activity both in monocities and settlements, and in municipal formations with the differentiated economy were applied. The total amount of the sample was 3000 people.

Results. The results of the survey made it possible to identify the priority problems for the inhabitants of the Sverdlovsk region in the development of the region. It is noteworthy that apart from the traditional dissatisfaction with the sphere of consumption (rising prices, quality of roads, underfunding of the social sphere), the economically active population of the region is concerned with problems in the production sphere (weak support of innovative projects, maintaining the competitiveness of municipalities in attracting highly skilled labor).

Positive dynamics in the authorities' response speed to vital problems for the population could be ascertained only by residents of large municipalities, such as Yekaterinburg, Nizhny Tagil.

Organizational problems in the popularization of strategic initiatives are being diagnosed: residents are more aware of regional projects supported by the federal center (World Football Championship, orientation on import substitution) than local initiatives: "New industrial policy, creation of industrial and technoparks", "Ural Engineering School".

The facts of corruption, kickbacks and the complexity of bureaucratic procedures, according to the residents, create the main obstacles to the implementation of projects of significance to residents. Groups of organizational, economic and social psychological reasons are identified, which, according to workers of various municipalities in the region, can hinder the implementation of strategic initiatives. People should see how the implementation of the strategic initiatives of the head of the region can change their lives.

Scientific novelty. Based on the results of the sociological research, the importance of reconciling groups of interests of the authorities and those employed in the municipal labor markets in the process of realizing the strategic goals of the development of the region was shown.

Key words: social and professional groups, strategy, administration, municipal formation, dialogue of authority and population.

Органы власти призваны решать социально-экономические задачи повышения качества жизни и благосостояния населения на основе устойчивого роста экономики. Однако, реализация этих задач сопряжена с целым комплексом проблем, связанных с напряженной ситуацией на рынке труда, увеличением нагрузки на инфраструктуры систем здравоохранения, образования, социальной защиты [1]. В этой ситуации жизненно важно определить приоритеты, на которых могут быть сконцентрированы усилия субъектов управления, выстроить программы и стратегии развития. Комплекс тактических мероприятий, позволяющих реализовать стратегии и программы развития, предстает в форме стратегических инициатив [2].

Стратегические инициативы в деятельности органов государственной власти сегодня – это новый тренд, направленный, в первую очередь, на улучшение качества жизни и благосостояния населения, модернизацию сфер социально-экономической жизни инновационными методами и технологиями [3, 4].

Трактовка «инициативности» на государственной службе весьма противоречива. Многие исследователи придерживаются той точки зрения, что само проявление инициативы в деятельности органов власти маловероятно. Новшества воспринимаются как нечто инородное, нетрадиционное, а порой сами традиции государственного аппарата просто «глушат» созидательное развитие любых инноваций» [5].

Однако, современные тенденции таковы, что сфера государственного управления уже не может функционировать вне поля инновационных преобразований. Л. В. Сморгунов в этом ключе развивает идею, что «современное государственное управление утрачивает традиционную регламентированность, главными параметрами инновационной концепции власти становятся согласие и договор», воспроизводство инновационных практик [6].

В настоящее время отечественным государственным служащим приходится сталкиваться с множеством сложных, нетрадиционных проблем, что, безусловно, требует освоения новых, инновационных механизмов и методов управления [7]. Новая среда требует от государственных служащих новых качеств. Он должен обладать способностью формулировать гипотезы, отыскивать варианты решений и оценивать их, уметь анализировать условия и сценарии, строить прогнозы,

определять перспективы, вырабатывать концепцию и программу действий, отбирать действенные способы и инструменты достижения цели [8].

Сегодня Губернатором и Правительством Свердловской области уже активно реализуются стратегические инициативы, направленные на формирование «нового качества жизни уральцев» и укрепления экономических и промышленных основ социального развития региона.

Особое внимание в регионе уделяется развитию промышленности, вопросам импортозамещения, переходу на новый уровень технологического уклада, создание индустриальных кластеров и технопарков, который требует современных подходов к подготовке кадров.

Именно для этого глава региона инициировал разработку областной программы «Уральская инженерная школа» [9]. Цель комплексной программы – обеспечение условий для подготовки в Свердловской области рабочих и инженерных кадров в масштабах и с качеством, удовлетворяющим текущим и перспективным потребностям экономики Свердловской области с учетом программ развития промышленного сектора экономики, обеспечения импортозамещения и возвращения отечественным предприятиям технологического лидерства.

Задачи комплексной программы:

1) формирование у обучающихся мотивационной готовности к получению образования по инженерным специальностям и рабочим профессиям технического профиля;

2) создание условий для получения обучающимися качественного образования по рабочим профессиям технического профиля и инженерным специальностям;

3) формирование условий для поступления молодых рабочих и инженерных кадров на промышленные предприятия Свердловской области и максимально полной реализации творческого потенциала молодых специалистов;

4) расширение взаимодействия организаций промышленного комплекса, проектных, научных организаций, расположенных на территории Свердловской области, и учреждений высшего профессионального образования в условиях эффективного использования научно-исследовательской базы системы образования и материально-технической базы промышленности.

В сфере образования реализуется программа «Школа нового типа» – объединение школы и детского сада в один комплекс. Новый образовательный центр будет построен в Екатеринбурге за счет средств областного и местного бюджетов. Планируется, что будущий образовательный центр вместит до 300 дошколят и около 1000 школьников. Аналогичный проект уже реализуется в поселке Карабашка Тавдинского района Свердловской области [10]. Там в связи с ветхостью старого здания школы полным ходом ведется строительство нового здания, которое также призвано объединить школу и детский сад.

По поручению Губернатора Свердловской области и во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года №596 «О долгосрочной государственной экономической политике» [11] Министерство экономики Свердловской области приступило к формированию Сводной программы модернизации и создания новых рабочих мест на территории Свердловской области на период до 2020 года. Стало традиционным проведение международного конкурса рабочих профессий World Skills в Свердловской области. Цель конкурса – развитие начального и среднего профессионального образования и популяризация рабочих специальностей.

Задачи движения:

- популяризация рабочих профессий;
- развитие стратегического партнерства с государственными и негосударственными организациями, предприятиями, организациями и учреждениями;
- распространение информации о мировых стандартах в профессиональных компетенциях.

Импортозамещение в промышленности и производстве продуктов питания: поставлена задача, чтобы через десять лет полностью закрыть потребности Свердловской области в продовольственных товарах за счёт выпуска продукции собственных предприятий. Утверждена «Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности в Свердловской области на период до 2020 года»[12]. Цель Стратегии – повышение конкурентоспособности пищевой и перерабатывающей промышленности Свердловской области на основе технологической модернизации предприятий, осуществления комплексной и глубокой переработки местного и привозного сельскохозяйственного сырья, обеспечения гарантированного и устойчивого снабжения населения безопасным и качественным продовольствием.

В основу Стратегии заложен переход пищевой и перерабатывающей промышленности на инновационную модель развития, ориентированную на повышение ее конкурентных преимуществ, увеличение выпуска качественной продукции нового поколения. Уделено внимание вопросам технического перевооружения, импортозамещения и экспорта, усиления производственной кооперации, обеспечения отрасли материально-сырьевыми ресурсами и профессиональными кадрами, развития малого и среднего предпринимательства, защиты внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции и незаконного оборота товаров.

По инициативе Губернатор в регионе создана новая комплексная программа «Здоровье уральцев» [13], которая включает три основных блока: улучшение показателей кардиологического здоровья граждан, продвижение

наработок в сфере «Мать и дитя» и формирование отдельной подпрограммы «Здоровый мужчина».

Основные цели программы:

1) снижение смертности населения Свердловской области от сердечно-сосудистых заболеваний;

2) повышение качества жизни и репродуктивной способности мужского населения Свердловской области за счет ранней диагностики и своевременного лечения уроонкологических и уроандрологических заболеваний;

3) обеспечение доступности и качества медицинской помощи в реализации репродуктивного выбора, ориентированного на укрепление института семьи, здоровья матери и будущего потомства.

В числе основных мер, которые необходимо принять в этом направлении – разработка и принятие регионального стандарта пенсионного обеспечения и оказание адресной помощи старшему поколению, а также поэтапное увеличение регионального материнского капитала.

Важнейшими целевыми показателями программы являются снижение смертности от болезней системы кровообращения; снижение одногодичной летальности больных с онкоурологическими заболеваниями; снижение младенческой смертности.

Для любителей спорта интерес представляет деятельность органов власти по подготовке к проведению Чемпионата мира по футболу в 2018 году. В Свердловской области утверждена программа подготовки к проведению в Свердловской области чемпионата мира по футболу 2018 года [14].

Основная цель программы – создание условий для проведения на высоком организационном уровне чемпионата мира по футболу ФИФА 2018 года. Задачи программы:

1) создание спортивной инфраструктуры для проведения Чемпионата в соответствии с требованиями ФИФА;

2) создание иной инфраструктуры, необходимой для проведения Чемпионата;

3) обеспечение реализации комплекса иных мероприятий по организации и подготовке к проведению Чемпионата;

4) создание условий для эффективного использования спортивных объектов после завершения Чемпионата;

5) консолидация усилий исполнительных органов государственной власти Свердловской области, муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, по подготовке к проведению Чемпионата;

6) создание нормативно-правовых, организационных, материально-технических и социальных условий для успешной подготовки и проведения Чемпионата;

7) реализация комплекса мероприятий по обеспечению безопасности во время проведения Чемпионата.

Губернатор Свердловской области призвал все общественные объединения и некоммерческие организации, представителей политических партий и общественно-политических течений использовать действующие площадки для организации диалога органов власти с гражданским обществом для обсуждения актуальных проблем, отстаивания интересов своих сторонников и реальных гражданских действий на благо жителей Свердловской области.

Насколько успешными оказались консолидированные действия гражданского сообщества по популяризации стратегических инициатив Губернатора?

С целью изучения оценки работы населением деятельности органов власти и Губернатора по решению ключевых проблем региона изучались мнения респондентов различных сегментов рынка труда.

Уральским институтом управления – филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации при поддержке Департамента по труду и занятости населения Свердловской области при участии автора *в июне 2016 года* было проведено социологическое исследование методом анкетного опроса.

Выборка исследования формировалась с учетом: представленности различных типов населенных пунктов Свердловской области:

- моногорода и монопоселения (монопрофильные населенные пункты): г. Нижний Тагил (400 респондентов), г. Серов (360 респондентов), г. Верхняя Пышма (100 респондентов), г. Качканар (150 респондентов), г. Каменск-Уральский (300 респондентов);
- города и поселения с дифференцированной экономической деятельностью предприятий, расположенных на территории муниципального образования: г. Екатеринбург (1100 респондентов), г. Ирбит и Ирбитское муниципальное образование (310 респондентов), г. Березовский (140 респондентов);
- иные поселения: г. Кировград (60 респондентов), г. Арамиль (80 респондентов).

Итого – 3 000 респондентов.

Опрос проводился по месту жительства и работы респондентов. Среди экономически активного населения: на промышленных предприятиях Свердловской области (1112 респондентов – 37,1 %), работников социальной сферы (425 респондентов – 14,2 %), органов государственной власти и местного самоуправления (310 респондентов – 10,3 %), бизнес структур (индивидуальных предпринимателей – 137 респондентов – 4,6 % и работников бизнес структур – 284 респондента – 9, 5 %). Иная категория респондентов составила 24,3 % , среди них: 7,8 % – студенты, 7,3 % – пенсионеры, 2,3 % – работники сельского хозяйства, 4,6 % – безработные,

1,6% – офицеры вооруженных сил, 0,7% – домохозяйки.

Характеристика социально-профессионального статуса респондентов. При определении возрастной характеристике респондентов акцент сделан на экономически активное население, занятое на рынке труда. Возрастная категория респондентов от 18 до 30 лет составила 28,5%, четверть респондентов – от 30 до 39 лет, 28,1% – от 40 до 49 лет, 17% составили люди старшей возрастной группы – от 50 лет и старше.

Среди опрошенных жителей Свердловской области преобладают высокообразованные люди: практически половина респондентов – люди с высшим образованием, еще 13,6% получают его в настоящее время, а 5,5% не ограничились получением высшего образования и продолжили его, закончив магистратуру или аспирантуру – имеют высшую ступень образования. Практически каждый четвертый респондент получил среднее специальное образование, а 5,6% – общее среднее. Полученное образование позволяет респондентам высказывать профессиональные суждения и оценки о ситуации на рынке труда.

Характеристика социально-профессионального статуса респондентов позволяет представить спектр мнений основных социально-профессиональных групп экономически активного населения Свердловской области.

Приоритетные для жителей Свердловской области проблемы развития региона

Респондентов просили назвать наиболее острые, тревожащие их проблемы: «Какие из следующих проблем вы считаете наиболее острыми для нашей Свердловской области, они вас больше всего тревожат?» (табл. 1). Предполагался также и открытый вариант ответа.

В ситуации нестабильности больше всего жителей беспокоит «рост цен» и «низкое качество медицинского обслуживания». Эта проблематика сегодня опережает традиционное недовольство населением услугами ЖКХ.

Каждый третий респондент выражает тревогу по поводу роста безработицы. Проблема коррупции и взяточничества остается злободневной в оценках этой группы респондентов. Не теряет своей актуальности и такая социальная острая проблема как наркомания.

Каждый пятый житель Свердловской области обеспокоен проблемой защиты собственного рынка труда от наплыва мигрантов, ухудшением состояния окружающей среды, жилищной проблемой. Респондентов волнует также и потеря нравственных ориентиров, кризис морали, культуры.

Низкое качество образование, падение курса рубля – предмет беспокойства пятой части населения области.

Обеспокоенность задержкой в выплате заработной платы, пенсий, пособий обеспокоена десятая часть респондентов.

Предлагая свой вариант ответа, жители области расширяют список «болевых точек»:

Дороги и транспорт: «дороги!», «качество дорог», «плохие дороги, много грязи», « метро», «ремонт дорог создает неудобства», « ужасные дороги», «штрафы собирают, а стоянки для автомобилей только платные, нужны бесплатные стоянки», «низкий уровень развития транспортной сети».

Градостроительство: «неразвитая инфраструктура», «точечная застройка».

Стратегические вопросы: «низкий уровень инвестиций, инноваций», «нет поддержки инновационных проектов», «не поднимается промышленность», «остановка инвестиционной активности».

Проблема конкурентоспособности: «талантливые, способные люди уезжают в другие регионы».

Экология: «много вырубается деревьев и зелени, нужно засаживать новое», «4-й блок Белоярской атомной станции, выбросы сажи в атмосферу»,

Социальные проблемы: большие цены на жилье», «нехватка медперсонала», «низкое качество медицинского обслуживания для детей», «отсутствие

Таблица 1. **Рейтинг приоритетных для экономически активных жителей Свердловской области проблем**

Варианты ответов	**Процент опрошенных**
Рост цен	66,3
Низкое качество медицинского обслуживания	46,8
Проблемы ЖКХ	37,2
Рост безработицы	33,6
Коррупция, взяточничество	33,4
Наркомания	31,2
Наплыв приезжих, мигрантов	26,3
Кризис морали, культуры, нравственности	24,7
Ухудшение состояния окружающей среды	24,2
Жилищная проблема	24,0
Низкое качество образования	20,6
Падение курса рубля / обесценивание денег	20,2
Задержки в выплате заработной платы, пенсий, пособий и т.п.	9,2
Другое	2,8

Таблица 2. **Оценка занятым населением оперативности реагирования областных властей на жизненно важные для населения проблемы**

Варианты ответов	Процент опрошенных
Решают в том же темпе, что и прежде	62,1
Проблемы населения решают быстрее	15,5
Решают еще медленнее	12,8
Другое	1,7
Нет ответа	7,9

разнообразного трудоустройства молодежи», «платные спортивные секции», «нет изменений в ФЗ «О похоронном деле». «Рост цен на всё! И снижение зарплаты», «серые зарплаты», «низкий уровень жизни», «все вышеперечисленное».

Оценка населением результативности мер, принимаемых органами власти, по решению ключевых проблем региона

Насколько оперативно органы власти реагируют на актуальные для жителей области проблемы? «Как Вы считаете, за последние три года областные власти быстрее реагируют на жизненно важные для населения проблемы?» – спросили жителей области (табл. 2)

Жители Свердловской области в большинстве своем (62,1%) не ощущают активизации деятельности властей по решению актуальных для них проблем, а 12% респондентов сочли, что темпы принятия жизненно важных для области решений даже замедлились. Тем не менее, 15% респондентов все же увидели интенсивность реагирования областных властей на актуальные для области проблемы.

В открытых вопросах проявили себя критически настроенные респонденты: «не реагируют», «не заметила», «вообще не решают»; а также лояльно настроенные к власти жители области: «в зависимости от проблем», «нормально решают».

Анализ ответов респондентов в муниципальных образованиях Свердловской области (табл. 3) позволяет выделить те территории, жители которых демонстрируют более позитивный настрой. В таких крупных городах, как Екатеринбург, Нижний Тагил и Каменск-Уральский респонденты более других смогли заметить положительную динамику в скорости реагирования властей на жизненно важные для населения проблемы. Наибольшее число критически настроенных людей оказалось среди респондентов Кировграда, Качканара и Серова (практически каждый пятый счет, что власти еще медленнее решают социально значимые проблемы). Общая тенденция доминирования оценок «решают в том же темпе, что

Таблица 3. **Оценка жителями муниципальных образований Свердловской области оперативности реагирования областных властей на жизненно важные для населения проблемы (процент от числа опрошенных)**

Муниципальные образования		Варианты ответов				
		Нет ответа	Проблемы населения решают быстрее	Решают в том же темпе, что и прежде	Решают еще медленнее	Затрудняюсь ответить
Монопрофильные	г. Нижний Тагил	11,6	20,5	52,3	11,6	4
	г. Верхняя Пышма	2	6	74	11	6
	г. Серов	7,2	9,2	62,5	17,5	3,6
	г. Качканар	5,3	9,3	60,7	21,3	3,4
	г. Каменск-Уральский	5,3	17,0	60,3	14,3	2,1
Дифференцированная экономика	г. Екатеринбург	6,5	18,9	59,5	10,8	4,3
	г. Ирбит	1,2	14,4	71,6	12,0	0,8
	Ирбитское муниципальное образование (село)	0	8,3	83,3	8,3	0
	г. Березовский	0,7	5,7	80,7	10,7	2,1
Иные	г. Кировград	1,7	5,0	66,7	20,0	6,6
	г. Арамиль	1,3	11,3	71,3	13,8	2,5

и прежде» сохраняется во всех муниципальных образованиях области.

Респондентов попросили оценить ***степень известности основных стратегических инициатив*** Губернатора Свердловской области, направленных на решение ключевых проблем региона, по пятибалльной шкале 1 балл – минимальная, а 5 баллов – максимальная оценка (табл. 4).

Анализ ответов респондентов демонстрирует слабую организацию работы по популяризации стратегических инициатив Губернатора среди населения Свердловской области. Более половина респондентов признались, что практически ничего не знают о таких приоритетных для Свердловской области стратегических проектах, инициированных Губернатором, как «Новая промышленная политика, создание индустриальных и технопарков», «Уральская инженерная школа», проведение международного конкурса рабочих профессий WordSkills в Свердловской области. В этой список малоизвестных проектов вошли даже такие социально значимые инициативы Губернатора, как «Новое качество жизни уральцев», «Здоровье уральцев» – увеличении продолжительности и качества жизни», «Школа нового типа» – объединение школы и детского сада в один комплекс».

Позитивной тенденцией является то, что и в этой слабо информированной группе около четверти респондентов уже имеют представление об этих значимых инициативах Губернатора.

Средства массовой информации популяризируют участие Свердловской области в подготовке к проведению Чемпионата мира по футболу в 2018 году (45% хорошо информированы об этом проекте). Ориентация на импортозамещение в промышленности и производстве продуктов питания – для четверти респондентов оказалась более-менее (средняя степень информированности) известной. Впрочем, популярность этих проектов – плод усилий не столько региональной общественности, сколько федеральных структур и центральных средств массовой информации.

Что, на взгляд жителей Свердловской области, может помешать реализации стратегических инициатив? Ответы респондентов, сгруппированные по степени значимости, представлены на рис. 1.

Коррупция: «воровство во власти», «откаты» – главное, что, по мнению населения, может помешать реализации стратегических инициатив (44,5%).

Вторая группа причин (по мнению трети респондентов), связана как с внешними – «нестабильностью общей ситуации в стране», так и с внутренними факторами – «непрофессионализм местных чиновников», «сложные бюрократические процедуры».

Примерно пятая часть респондентов считает, что население области получает недостаточно информации

Таблица 4. **Степень известности для экономически активного населения Свердловской области стратегических инициатив Губернатора**

Стратегические инициативы Губернатора	Степень вашей информированности о стратегических инициативах Губернатора (1 – минимум, 5 – максимум)					Нет ответа
	1	2	3	4	5	
	Слабо информирован		Средне информирован	Хорошо информирован		
«Новое качество жизни уральцев»	41,8	22,1	19,3	8,1	5,1	3,6
«Уральская инженерная школа»	41,5	22,3	18,3	9,1	4,0	4,9
«Здоровье уральцев» – увеличение продолжительности и качества жизни	36,1	22,9	22,2	9,2	5,5	3,9
«Школа нового типа» – объединение школы и детского сада в один комплекс	42,1	23,7	18,5	7,9	5,1	2,8
Проведение международного конкурса рабочих профессий WordSkills в Свердловской области	34,4	18,2	20,3	12,7	10,8	3,6
Подготовка к проведению Чемпионата мира по футболу в 2018 году	17,0	14,3	21,2	21,2	23,7	2,6
Импортозамещение в промышленности и производстве продуктов питания	25,6	21,1	24,2	14,8	10,9	3,4
Новая промышленная политика, создание индустриальных и технопарков	32,5	23,1	21,7	11,7	6,7	4,3



Рис. 1. **Препятствия для реализации стратегических инициатив (ответы сгруппированы по степени значимости для респондентов)**

о сути стратегических инициатив. Слабая поддержка, как со стороны населения, так и бизнес сообщества (по оценкам десятой части респондентов), также становится тормозом для реализации стратегических инициатив Губернатора.

Анализ ответов респондентов *на открытый вопрос* («свой вариант») позволил дополнить некие штрихи в видении населением препятствий для реализации стратегических инициатив.

Помешать реализации стратегических планов Губернатора могут:

Экономические причины: «недостаток финансирования», « отсутствие достаточного финансирования», «наполняемость бюджета».

Чрезмерная централизация: «сильная зависимость от федерального центра».

Организационные факторы: «несформированность единой цели для общества», «политизация и адаптированность самих целей», когда люди не видят, как реализация этих инициатив способна

Таблица 5. **Что, на взгляд жителей муниципальных образований Свердловской области, может помешать реализации стратегических инициатив? (процент от числа опрошенных)**

Муниципальные образования		**Недостаток информации о стратегических инициативах**	**Непрофессионализм местных чиновников**	**Сложные бюрократические процедуры**	**Нестабильность общей ситуации в стране**	**Коррупция**	**Незаинтересованность бизнес-сообщества**	**Инертность населения**
Монопрофильные	г. Нижний Тагил	23,0	33,4	31,6	37,7	52,7	8,0	9,1
	г. Верхняя Пышма	18,0	40,0	42,0	37,0	46,0	9,0	19,0
	г. Серов	16,9	28,3	26,1	30,8	32,5	8,6	12,2
	г. Качканар	21,3	38,7	35,3	26,7	38,0	16,7	14,7
	г. Каменск-Уральский	26,7	30,0	24,3	24,3	32,0	46,7	9,7
Дифференцированная экономика	г. Екатеринбург	23,5	35,7	36,3	38,5	50,4	12,9	14,1
	г. Ирбит	18,4	44,0	35,6	38,0	28,4	12,0	16,0
	Ирбитское муниципальное образование (село)	0	40,0	16,7	16,7	43,3	0	8,3
	г. Березовский	33,6	42,9	27,9	27,9	38,6	42,9	7,9
Иные	г. Кировград	20,0	33,3	16,7	23,3	28,3	0	6,7
	г. Арамиль	13,8	40,0	32,5	27,5	43,8	10,0	8,8

изменить их жизнь, «непроработанность механизмов реализации», «имитация «исполнение инициатив для вида».

Социально-психологические факторы: «боязнь принятия новых решений», «оторванность чиновников от населения».

Позиция самих жителей Свердловской области также может помешать реализации стратегических инициатив Губернатора: «равнодушие населения». Нашлись и те, кто упрекнул население области в «необразованности», а потому и непонимании сути инициатив.

Как бы в оправдание слабой заинтересованности населения в реализации стратегических инициативах Губернатора, респонденты поясняют: население сосредоточено на удовлетворении самых насущных потребностей, увеличивается «социальное расслоение», «население не имеет работы, достойного образования», «население занято выживанием».

Анализ препятствий для реализации стратегических инициатив Губернатора респондентами различных муниципальных образований позволяет выделить следующие тенденции, на которые следует обратить внимание органам власти (табл. 5).

Жители городов Березовского (каждый третий), Каменск-Уральского (каждый четвертый) признают, что в их муниципальных образованиях недостаточно освещаются вопросы, отражающие суть стратегических инициатив Губернатора.

Проблема непрофессионализма местных чиновников более всего тревожит жителей г. Березовского, Ирбита, Верхней Пышмы, Арамиля.

На сложность бюрократических процедур, способных затормозить реализацию стратегических проектов указывают практически каждый третий опрошенный житель Екатеринбурга, Ирбита, Арамиля, Качканара и более 40 % – Верхней Пышмы.

Осознание негативного влияния нестабильности общей ситуации в стране более всего характерно для жителей крупных городов – Екатеринбурга и Нижнего Тагила, с ними солидарны респондента Ирбита и Верхней Пышмы.

Негативное влияние фактора коррупции также осознается, прежде всего, в крупных городах – в Екатеринбурге и Нижнем Тагиле (более 50 % респондентов).

На необходимость использовать инициативу населения указывают, прежде всего, в Ирбите, Верхней Пышме, Екатеринбурге и Качканаре. Инертность и незаинтересованность населения также становятся препятствием реализации позитивных начинаний органов власти.

Выводы: результаты проведенного исследования выявили, с одной стороны, понимание населением области сопряженности ключевых инициатив Губернатора с решением ключевых проблем региона, понимание влияния этих инициатив на улучшение качества жизни уральцев. В тоже время, органы власти не уделяют достаточного внимания популяризации приоритетных проектов, в большей степени занимаясь административными вопросами и, в меньшей степени, налаживанием неформального диалога власти и населения. Подобные информационные пробелы способствуют формированию негативного образа власти в глазах местного сообщества. Вместе с тем, выстраивание эффективной обратной связи власти и населения, позволит находить способы сопряженности интересов всех участников реализации значимых для области стратегических проектов.

Литература:

1. *Карелина А. А., Дукарт С. А., Селевич О. С.* Восприятие работниками проведенных программ по благополучию на промышленном предприятии: подготовительный этап исследования // Вестник науки Сибири. 2017. № 1 (24). С. 25–37.
2. Теории стратегического менеджмента [электронный ресурс]. URL: https://iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_1492 (дата обращения 12.02.2017)
3. *Афонасова М. А.* Стратегический подход к управлению рисками инновационной деятельности в регионе // Научные труды SWorld. 2010. Т. 17. № 1(24). С. 25–37.
4. *Славова Г. Г.* Связь интегрированного управления со стратегическим управлением//Вестник современной науки. 2015. Т. 1. № 10-1 (10). С. 71–74.
5. *Аверьянов В. В.* Традиция и традиционализм в научной и общественной мысли России (60–90-е годы XX века) // Общественные науки и современность. 2000. № 1.

References:

1. *Karelina A. A., Dukart S. A., Selevich O. S.* Perception of the employees of welfare programs at the industrial enterprise: the preparatory stage of the research // Bulletin of the Science of Siberia. 2017. № 1 (24). P. 25–37.
2. Theory of strategic management [e-resource]. URL: https://iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_1492 (date of reference 12.02.2017)
3. *Afonasova M. A.* A Strategic Approach to Risk Management of Innovation in the Region // Scientific Works of SWORLD. 2010. Т. 17. № 1 (24). P. 25–37.
4. *Slavova G. G.* The connection between integrated management and strategic management // Bulletin of modern science. 2015. Vol. 1. № 10-1 (10). P. 71–74.
5. *Averyanov V. V.* Traditions and traditionalism in the scientific and social thought of Russia (60–90s of the XX century) // Social Sciences and Modernity. 2000. № 1.

Литература:

6. *Сморгунов Л. В.* От нового государственного менеджмента к концепции «Governance» // Политические исследования.2003. №3,4. С. 50–60.
7. *Алиева С. В.* Креативизация государственного управления в условиях российских трансформаций // Проблемы развития инновационно-креативной экономики – 2009/ Сб. научных статей по итогам Международной научной конференции, С.-Петербург, 19–20 мая 2009 г. / Под общ. ред. проф. Горелова Н. А., проф. Мельникова О. Н. М.: Издательство «Креативная экономика», 2009.
8. *Славова Г. Г.* Связь интегрированного управления со стратегическим управлением//Вестник современной науки. 2015. Т. 1. №10-1 (10). С. 71–74.
9. Об утверждении комплексной программы Свердловской области «Уральская инженерная школа» на 2016–2020 годы: Постановление Правительства Свердловской области от 02 марта 2016 г. №127-ПП (ред. от 26.12.2016) // Областная газета. 2016. №42.
10. Правительство Свердловской области внедряет новый формат строительства школ и детских садов [электронный ресурс]. URL: http://minstroy.midural.ru/news/show/id/41/news_category/61 (дата обращения 16.02.2017)
11. О долгосрочной государственной экономической политике: Указ Президента РФ от 07 мая 2012 г. №596 // официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru (дата обращения 07.05.2012)
12. Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности в Свердловской области на период до 2020 года: Постановление Правительства Свердловской области от 16 октября 2013 г. №1228-ПП // Областная газета. 2013. №478–479.
13. Об утверждении комплексной программы Свердловской области «Здоровье уральцев» на 2015–2017 годы: Постановление Правительства Свердловской области от 07 июля 2015 г. №582-ПП // Областная газета. 2015. №123.
14. Об утверждении Программы подготовки к проведению в Свердловской области чемпионата мира по футболу 2018 года: Постановление Правительства Свердловской области от 27 декабря 2013 г. №1683-ПП (ред. от 22.12.2016) // Областная газета. 2014. №3.

References:

6. *Smorgunov L. V.* From the new state management to the concept of «Management» // Political Studies.2003. №3,4. P. 50–60.
7. *Alieva S. V.* Problems of development of innovative and creative economy – 2009 / Sat. scientific articles on the results of the International Scientific Conference, St. Petersburg, 19–20 May 2009 / Under total. ed. prof. Gorelova N. A., prof. Melnikova O. N. M.: Publishing house «Creative Economy», 2009.
8. *Slavova G. G.* The connection between integrated management and strategic management // Bulletin of modern science. 2015. Vol. 1. №10-1 (10). P. 71–74.
9. On the approval of the integrated program of the Sverdlovsk region «Ural Engineering School» for 2016–2020: Resolution of the Government of the Sverdlovsk region of 02 March 2016 №127-PP (redrafted as of 26.12.2016) // Oblast newspaper. 2016. №42.
10. The Government of the Sverdlovsk Region is introducing a new format for the construction of schools and kindergartens [e-resource]. URL: http://minstroy.midural.ru/news/show/id/41/news_category/61 (date of reference 16.02.2017)
11. On overdue partial policy: Presidential Decree of 07 May 2012 №596 // official Internet portal of legal information http://www.pravo.gov.ru (date of reference 07.05.2012)
12. Strategy for the development of the food and processing industry in the Sverdlovsk region for the period until 2020: Resolution of the Government of the Sverdlovsk region of 12 October 2013 №1228-PP // Oblast newspaper. 2013. №478–479.
13. On the approval of the comprehensive program of the Sverdlovsk region «Health of the Urals» for 2015–2017: Resolution of the Government of the Sverdlovsk region of 07 July 2015 №582-PP // Oblast newspaper. 2015. №123.
14. On the approval of the Program for the preparation for the 2018 FIFA World Cup in Sverdlovsk Region: Resolution of the Government of the Sverdlovsk Region of 27 December 2013 №1683-PP (as amended on 22.12.2016) // Oblast newspaper. 2014. №3.15.