СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Качанова Е. А.

доктор экономических наук, декан факультета экономики и менеджмента, профессор кафедры экономики и управления Уральского института управления – филиала, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия), 620990, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. 8 марта, д. 66, к. 512, elena.kachanova@ui.ranepa.ru

Маточкин Р. В.

соискатель кафедры экономики и управления Уральского института управления – филиала, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия), 620990, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. 8 марта, д. 66, к. 512, elena.kachanova@ui.ranepa.ru

УДК 336.14:352(470.54)
ББК 65.261.783(2Рос-4Све)

Цель. Изучение, анализ и обобщение основных проблем муниципальных образований при формировании бюджетно-налоговой политики на долгосрочною перспективу.

Методы. Статистический, компаративный, контент и план-фактный анализы.

Результаты. Проведен анализ структуры и трендов исполнения бюджета муниципального образования на базе бюджетной отчетности; выявлены проблемы формирования и исполнения бюджета муниципального образования и предложены практические рекомендации по реализации бюджетно-налоговых полномочий в долгосрочной перспективе.

Научная новизна. Научная новизна публикации заключается в обосновании сложившейся ситуации и исследовании ее влияния на формирование бюджетно-налоговой политики муниципального образования, разработке и постановке стратегических задач для повышения бюджетной эффективности.

Ключевые слова: бюджет муниципальных образований, бюджетная устойчивость, исполнение бюджета, доходы и расходы местных бюджетов, бюджетно-налоговая политика.

© Качанова Е. А., Маточкин Р. В., 2017

EFFICIENCY OF ORGANIZATION OF BUDGETARY-TAX POLICY OF MUNICIPALITY IN STRATEGIC PLANNING OF TERRITORY DEVELOPMENT

Kachanova E. A.

Doctor of Economics, Dean of the Faculty of Economics and Management, Professor of the Department of Economics and Management of the Ural Institute of Management – branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russia), 620990, Russia, Sverdlovsk Region, Ekaterinburg, 8th March str., d. 66, room 512, elena.kachanova@ui.ranepa.ru

Matochkin R. V.

Applicant of the Department of Economics and Management of the Ural Institute of Management – branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russia), 620990, Russia, Sverdlovsk Region, Ekaterinburg, 8th March str., d. 66, room 512, elena.kachanova@ui.ranepa.ru

Purpose. Study, analysis and generalization of the main problems of municipalities in the formation of fiscal policy for the long term.

Methods. Statistical, comparative, content and plan-factual analysis.

Results. The analysis of the structure and trends of the budget execution of the municipal formation on the basis of budgetary reporting is carried out; problems of formation and execution of the budget of the municipality are identified and practical recommendations for the implementation of fiscal and budgetary powers in the long term are proposed.

Scientific novelty. The scientific novelty of the publication is to justify the current situation and to study its impact on the formation of the budgetary and fiscal policy of the municipality, the development and formulation of strategic tasks for increasing budget efficiency.

Key words: budget of municipalities, budgetary sustainability, budget execution, incomes and expenditures of local budgets, fiscal policy.

В условиях ограниченных бюджетных ресурсов и экономической турбулентности высокую значимость приобретают вопросы эффективности организации бюджетно-налоговой политики органов местного самоуправления в долгосрочной перспективе как вида полномочий мобилизующих доходы местного бюджета и регулирующих социально-экономическое развитие локальной территории. Современная система публичных финансов России подразумевает, что местный бюджет является формой образования и расходования средств для обеспечения всех форм управления на муниципальном уровне [1]. Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы исходя из принципов бюджетной системы Российской Федерации [2].

На взгляд авторов, цель повышения эффективности управления местным бюджетом ставит перед муниципальными органами управления задачи по проведению постоянного оперативного анализа и мониторинга бюджетного процесса. Основная задача долгосрочного бюджетного планирования состоит в увязке проводимой бюджетной политики с задачами по созданию долгосрочного устойчивого роста экономики и повышению уровня и качества жизни населения. Важным средством обеспечения долгосрочной бюджетной сбалансированности служит реформирование отдельных секторов бюджетной сферы, включая изменение используемых в них механизмов финансирования [3].

В качестве эмпирической базы настоящего исследования выступило муниципальное образование Сосьвинский городской округ на территории Свердловской области, в формировании долгосрочной стратегии социально-экономического развития которого принимали участие авторы публикации [4].

Исполнение бюджета Сосьвинского городского округа в динамике выглядит следующим образом.

Объемы исполнения бюджета Сосьвинского городского округа за пятилетний период по расходам и доходам находятся в среднем на одном уровне, за исключением 2013 года, там объем исполнения бюджета по расходам значительно сократился и составил 79,2 % от

Таблица 1. **Оценка исполнения бюджета Сосьвинского городского округа (рассчитано авторами на основании [5; 6])**

Отчетный финансовый год	Утвержденный бюджет		Исполненный бюджет		Исполнение, %	
	по доходам, тыс. руб.	по расходам, тыс. руб.	по доходам, тыс. руб.	по расходам, тыс. руб.	по доходам, тыс. руб.	по расходам, тыс. руб.
2010 г.	**287026,1**	320765,9	**274336,2**	289795,9	95,6	90,3
2011 г.	**414888,2**	429469,3	**372193,5**	386300,0	89,7	89,4
2012 г.	**403306,7**	404804,5	**392339,4**	370951,6	97,3	91,6
2013 г.	**503885,8**	523480,1	**489868,9**	414982,5	97,2	79,2
2014 г.	**528592,2**	625701,1	**505818,7**	565144,7	95,7	90,3

утвержденного. 2012 год был самым низким про проценту исполнения бюджета в доходной части – 10,3% от запланированных доходов не поступили в бюджет. В целом доходная часть бюджета Сосьвинского городского округа с 2010 года к 2014 году увеличилась в 1,84 раза. В данном пятилетнем периоде бюджет округа планировался дефицитным: наибольший дефицит – 2014 год , наименьший – 2012 год. При этом по итогам исполнения бюджета в 2012 и 2013 году образовался профицит.

Структуру доходов бюджета Сосьвинского городского округа можно представить следующей таблицей.

Исходя из структуры доходов бюджета Сосьвинского городского округа следует, что большую часть бюджета составляют безвозмездные поступления из вышестоящего бюджета, налоговые и неналоговые доходы составляют 32,7% в 2013 году и 35,3% в 2014 году, что говорит об увеличении доходов по данной статье, но не следует забывать что дополнительный норматив отчисления по НДФЛ был увеличен с 73% в 2013 до 82% в 2014 году. Подробнее рассмотрены налоговые и неналоговые поступления в таблице 3.

Из данной таблицы видно, что за анализируемый период доля поступлений от налоговых и неналоговых доходов увеличилась на 11,2%. Бюджетообразующим налогом является НДФЛ и составляет 88,2% от суммы всех поступлений по данной статье в 2013 году и 80,5% в 2014 году.

Увеличение поступлений от налога на вмененный доход составило 12,2%. Увеличение поступлений прослеживается преимущественно по всем видам налогов за исключением единого сельскохозяйственного налога, доля его снижения составила 66,8% по отношению к 2013 году.

Так же снижение поступлений отмечено в области получения дохода от имущества находящегося в муниципальной собственности.

Расходы бюджета по экономическим операциям использования средств представлены следующим образом.

Основную статью расходов Сосьвинского городского округа составляют расходы на заработную плату, в 2013 году они составили 54,17% от общего расхода бюджета в 2014 году 29,26%. В 2014 году особо значимыми статьями расходов были безвозмездные

Таблица 2. **Структура доходов бюджета Сосьвинского городского округа (рассчитано авторами на основании [4; 5])**

Источник дохода	Объем дохода 2013 год, тыс. руб	Удельный вес от совокупного, %	Объем дохода 2014 год, тыс. руб	Удельный вес от совокупного, %
Налоговые и неналоговые доходы	160329	32,7	178330	35,3
Безвозмездные поступления за вычетом возврата остатков по остаткам), в т. ч.:	329540	67,3	327489	64,7
дотаций	73286	14,9	52057	10,3
субсидий	121600	24,8	144104	28,5
субвенций	141705	28,9	131831	26
иных межбюджетных трансфертов	905	0,18	50	0,01
Итого	**489869**	**100**	**505819**	**100**

Таблица 3. **Структура собственных доходов бюджета Сосьвинского городского округа (рассчитано авторами на основании [4; 5])**

Наименование группы доходов	Исполнение, тыс. руб.		Отклонение, %
	2013 г.	2014 г.	
Собственные доходы	**160 328,6**	**178 330**	**11,2**
Налоговые доходы			
Налог на доходы физических лиц	141753,2	144071	1,4
Единый налог на вмененный доход	4 009,1	4 500	12,2
Налог на имущество физических лиц	1 305,5	1 432	9,7
Земельный налог	2 166,6	2 627	21,3
Единый сельскохозяйственный налог	21,1	7	–66,8
Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения	73,2	109	48,9
Государственные пошлины, сборы	296,7	584	96,8
Неналоговые доходы			
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	2790,3	1829	–21,8
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	608,8	1 298	113,2
Доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства	6 757,5	7 455	10,3
Платежи за пользование природными ресурсами	93,0	266	186
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	19,2	0	в 19,2 раза
Штрафы, санкции, возмещение ущерба, административные платежи, сборы	434,4	568	30,8

перечисления муниципальным образованиям, а так же расходы на увеличение стоимости основных средств. В абсолютном значении расходы связанные с безвозмездными перечислениями муниципальным организациям в 2014 году по сравнении с 2013 годом увеличились на 106 433 тыс. рублей, а увеличение товарной стоимости на 123 637 тыс. рублей. Не стоит забывать, что подобная разница в исполнении расходной части бюджета связана в целом с низким исполнением бюджета 2013 года, а именно в исполнении 79,2 % от плана.

Наибольший удельный вес в структуре расходов занимают расходы на образование в 2013 году они составляли 58,7 %, в 2014 году 57,45 %

В 2014 годы выросли расходы на жилищно-коммунальное хозяйство и составили 14 % от совокупных расходов, по отношению к 2013 году увеличившись в абсолютном выражении на 58729,9 тыс. рублей.

Расходы на общегосударственные нужды увеличились в 2014 году в абсолютном значение на 5565,7 тысяч рублей.

Незначительный удельный вес от общих расходов приходится на Национальную оборону, Национальную безопасность и правоохранительную деятельность, Охрану окружающей среды, Физическую культуру и спорт, Обслуживание муниципального долга и составляет менее 1 % от совокупных расходов за оба периода.

В среднесрочном периоде на территории городского округа реализуется 6 муниципальных программ по важнейшим направлениям финансирования расходных обязательств местного самоуправления: «Развитие образования в Сосьвинском городском округе до 2020 года», «Развитие жилищно-коммунального хозяйства, транспортной инфраструктуры и повышение энергетической эффективности в Сосьвинском городском округе до 2020 года», «Реализация и развитие муниципального управления в Сосьвинском городском округе до 2020 года», «Развитие культуры, физической культуры и спорта, молодежной политики в Сосьвинском городском округе до 2020 года», «Управление муниципальными финансами Сосьвинского городского округа до 2020 года», «Повышение эффективности управления муниципальным имуществом Сосьвинского городского округа до 2020 года». Наибольшее количество подпрограмм,

Таблица 4. **Структура расходов бюджета Сосьвинского городского округа (рассчитано авторами на основании [4; 5]**

Статья расходов	2013 г.		2014 г.	
	Исполнение, тыс руб.	% от совокупного расхода	Исполнение, тыс. руб.	% от совокупного расхода
Заработная плата и начисления на выплаты по оплате труда	224812	54,17	165347	29,26
Прочие выплаты	449	0,11	225	0,04
Услуги связи	1 620	0,39	1 716	0,3
Транспортные услуги	446	0,11	339	0,06
Коммунальные услуги	25 771	6,21	17 808	3,15
Арендная плата за пользование имуществом	29	0,01	0	0
Работы, услуги по содержанию имущества	25 971	6,26	21 141	3,74
Прочие работы, услуги	20 985	5,06	14 493	2,56
Обслуживание муниципального долга	538	0,13	583	0,1
Безвозмездные перечисления муниципальным организациям	27 514	6,63	133 957	23,7
Безвозмездные перечисления организациям, за исключением государственных и муниципальных организаций	557	0,13	915	0,16
Социальное обеспечение	34 651	8,35	33 283	5,89
Прочие расходы	4 290	1,03	6 816	1,21
Увеличение стоимости основных средств	26 280	6,33	149 917	26,53
Материальные затраты	21 070	5,08	18 605	3,29
Итого расходов	**414 983**	54,17	**565 145**	29,26

предусматривающих финансирование целевых мероприятий для достижения непосредственных результатов программно-целевого бюджетирования наблюдается по программам: «Развитие образования в Сосьвинском городском округе до 2020 года», «Повышение эффективности управления муниципальным имуществом Сосьвинского городского округа до 2020 года». Оценка долевого софинансирования муниципальных программ за счет бюджетов всех уровней показывает, что наибольший удельный вес – 63,95% дает местный бюджет, затем – 35,7% – областной бюджет Свердловской области и наименьший удельный вес – 0,35% – поступления из федерального бюджета.

Анализ соотношения расходов в рамках программ на текущие расходы связанные с прочими нуждами обеспечения предоставления муниципальных услуг составляет 88,9%, тогда как финансирование бюджетных инвестиций в виде капитальных вложений в объекты муниципального имущества – 11,1% (наблюдаются только по сектору строительства жилого фонда, объектов социальной и коммунальной инфраструктуры – многоквартирный жилой дом, детский сад, дворовые территории).

Оценка функциональных направлений затрат показывает, что наибольший удельный вес имеют социально значимые вопросы местного значения: образование – 47,6%; ЖКХ, национальная экономика – 21,9%; общегосударственные вопросы (развитие муниципального управления) – 17,7%. Фактическое финансирование по текущему финансовому году демонстрирует наибольший объем финансового обеспечения программ, связанных с содержанием объектов движимого и недвижимого имущества в муниципальной собственности, в том числе его приобретение и ремонт), программ, обеспечивающих предоставление муниципальных услуг в сфере культуры, физической культуры и спорта, молодежной политики и программ обеспечивающих управление муниципальными финансами городского округа.

Главной стратегической целью налоговой политики городского округа является увеличение доли собственных налоговых доходов бюджета, в т. ч. за счет отчислений от федеральных, региональных и местных налогов, использование налогового механизма в целях стимулирования деловой активности местных налогоплательщиков – субъектов предпринимательской

Таблица 5. **Структура направлений расходов бюджета Сосьвинского городского округа (рассчитано авторами на основании [4; 5])**

Наименование вида расходов	2013 г.		2014 г.	
	Исполнение, тыс. руб.	% от совокупных расходов	Исполнение, тыс. руб.	% от совокупных расходов
Общегосударственные вопросы	62727,5	**15,12**	68293,2	**12,08**
Национальная оборона	649,2	0,16	576,7	0,1
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2607,2	0,63	2843,1	0,5
Национальная экономика	14549,3	3,51	11627,1	2,06
Жилищно-коммунальное хозяйство	20560,0	**4,95**	79289,9	**14,03**
Охрана окружающей среды	125,4	0,03	718,2	0,13
Образование	243650,5	**58,71**	324651,0	**57,45**
Культура, кинематография и средства массовой информации	31185,2	7,51	38736,6	6,85
Социальная политика	38058,8	9,17	36585,1	6,47
Физическая культура и спорт	331,8	0,08	1240,7	0,22
Обслуживание государственного долга	537,6	0,13	583,0	0,1
Итого расходов	**414982,5**	**100**	**565144,6**	**100**

деятельности, социальной справедливости налогообложения доходов и имущества граждан.

Долгосрочный прогноз налогового потенциала Сосьвинского городского округа и, соответственно, налоговых доходов местного бюджета опирается на следующие умозаключения.

На перспективу следует ожидать роста «выпадающих доходов» бюджета в следствии снижения поступлений от бюджетообразующих налогов, закрепленных за бюджетами городских округов – НДФЛ, ЕНВД, земельный, др. При этом следует учитывать 2 долгосрочные макроэкономические тенденции: сокращения налогового потенциала национальной экономики от экспорта нефти и газа; продолжающийся процесс старения нации – доля трудоспособного населения снизится с 63% в 2015 г. до 57% в 2030 г., что отразится на количестве занятых рабочих мест. Все это, вместе с ростом себестоимости работ (инфляция) и рабочей силы, снижением импортных оборотов повлечет за собой сокращение прибыли крупных и средних организаций, сокращение выплат на оплату труда работников, а, следовательно, сокращение доходов бюджета, в т.ч. по линии безвозмездных поступлений.

В чистом виде налоговая политика Сосьвинского городского округа будет касаться установления и администрирования на территории местных налогов: земельного и налога на имущество физических лиц. Налоговые полномочия органов местного самоуправления реализуются через установление ставок местных налогов (в пределах лимитов Налогового кодекса РФ), налоговых льгот, сроков уплаты и дополнительных форм налоговой отчетности. Следует прогнозировать рост поступлений в местный бюджет от налога на имущество физических лиц, т. к. с 2018–2020 гг. базой налога будет считаться кадастровая (приближенная к рыночной) стоимость объектов имущества в частной собственности граждан. И, на этом фоне, некоторое сокращение поступлений земельного налога, т.к. часть земельных участков перейдет в федеральную и собственность субъекта РФ, причем особой кадастровой привлекательностью она не обладает.

Рост поступлений от налогов на совокупный доход возможен только при воздействии органов местного самоуправления на коэффициент коррекции – К2 по применении ЕНВД или в среднесрочной перспективе заменяющей его упрощенной системе налогообложения на основе патента и росте количества и доходности субъектов малого и среднего бизнеса сферы торговли и бытового обслуживания. Увеличение доходов от единого сельхоз. налога также допустимо только при росте количества и доходности субъектов малого и среднего бизнеса, осуществляющих производство и переработку сельскохозяйственной продукции.

Рост налоговых поступлений от администрирования государственной пошлины вряд ли возможен

в связи с сокращением населения в трудоспособном возрасте и стагнации доходов и имущества домохозяйств.

Следует прогнозировать некоторый рост акцизов на нефтепродукты (консолидируемых в муниципальном дорожном фонде) в силу возрастания ставок акцизов и потребления нефтепродуктов в среднесрочной перспективе.

Таким образом, задачами налогового маневра по мнению авторов в долгосрочной перспективе должны стать:

1. Рост поступлений от налога на имущество физических лиц за счет перехода на новые стандарты: расчет налоговой базы по налогу исходя из кадастровой стоимости имущества, где в качестве объектов налогообложения будет фиксироваться расположенное в пределах муниципального образования следующее имущество: жилой дом; жилое помещение (квартира, комната); гараж, машино-место; единый недвижимый комплекс; объект незавершенного строительства; иные здания, строения, сооружения, помещения. Ставки (предельные) и налоговые льготы (не облагаемая налогом сумма, не менее суммы 20 м^2) будут устанавливаться нормативными правовыми актами представительных ОМС.

2. Увеличение перечня местных налогов путем конституциирования в качестве таковых или увеличения нормативов закрепления за местными бюджетами транспортного налога (по транспортным средствам в собственности граждан), сборов за пользование объектами животного мира, водными биологическими ресурсами, части налога на имущество юридических лиц.

3. Расширение видов предпринимательской деятельности, для субъектов малого и среднего бизнеса, использующих специальные налоговые режимы ЕНВД, единый сельхоз налог (или заменяющих их упрощенной системе налогообложения на основе патента) в сфере пассажирских перевозок, автосервиса, сбора грибов, ягод, ритуальных услуг, развития крестьянских фермерских хозяйств и личных подсобных хозяйств по выращиванию и сдаче на закуп овощей, мяса коров, свиней, молочной продукции, обрядовых услуг.

4. Оптимизация поступлений земельного налога путем сокращения перечня льгот по земельным участкам и совершенствование методики кадастровой оценки земельных участков, периодическое ее уточнение, с целью максимально достоверного определения реальной их стоимости, исключения различных технических ошибок, искажающих такую оценку.

5. Рост поступлений от НДФЛ при предполагаемом переходе на взимание по прогрессивной шкале налогообложения и сбор его по декларации, исходя из места проживания (прописки, регистрации) физического лица, а не у источника дохода. Возможна также дополнительная передача местным бюджетам до 15% НДФЛ, т. к. повышение его поступлений связано

Таблица 6. **Прогноз налогового потенциала Сосьвинского городского округа до 2030 г. в разрезе закрепленных налогов, тыс. руб.***

Наименование показателя	**Базовое значение показателя**	**Сценарии развития**			
		Инерционный		**Умеренно-оптимистический**	
		2016–2020	**2020–2030**	**2016–2020**	**2020–2030**
Налоговые доходы бюджета:	166223	153089,46	154202,9	153459,75	165119,9
НДФЛ	143487	130171,4**	130952,4	132787,8	140223,9
ЕНВД	4500	4536	4563,2	4626	4885
единый сельхозяйственный налог	7	7,06	7,1	7,2	7,6
акцизы	13586	13694,7	13777,4	13966,4	14748,5
государственная пошлина	584	588,7	592,2	600,35	633,9
земельный налог	2627	2648	2663,8	2700,55	2851,8
налог на имущество физических лиц (НИФЛ)	1432	1443,6	1646,8***	1472	1769,2

* Данные экспертной оценки.

** В проекте бюджета на 2016г. предусмотрено снижение объемов НДФЛ на 10–15% в связи с закрытием градообразующего предприятия.

*** В период с 2020–2030гг. планируется прирост НИФЛ на 15–20% за счет перехода на кадастровую стоимость объектов имущества граждан.

Таблица 7. **Прогноз контрольных показателей бюджета Сосьвинского городского округа до 2030 г., тыс. руб.**

Наименование показателя	Базовое значение показателя	Сценарии развития			
		Инерционный		Умеренно-оптимистический	
		2016–2020	2020–2030	2016–2020	2020–2030
Совокупные доходы:	**505819**	**495402**	**498569**	**502564**	**533774**
Собственные доходы, в т. ч.:	178330	165293	166480	165906	178263
налоговые доходы	166223	153089	154203	153460	165120
доходы от использования или от деятельности с использованием муниципального имущества	12107	12204	12277	12446	13143
Безвозмездные поступления	327489	330109	332089	336658	355511
Совокупные расходы	**565 145**	**569666**	**573084**	**580969**	**613503**
Дефицит/Профицит	**–59326**	**74264**	**–74515**	**–78405**	**–79729**

с активизацией политики роста доходов населения, созданием дополнительных рабочих мест, ростом заработной платы и индексацией ее в связи с инфляцией.

6. Увеличение нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов в местных бюджетах – на уровне фактически сложившихся расходов среднего городского округа при выравнивании финансовой обеспеченности с помощью отрицательного трансферта. Нормативы должны быть **закреплены за муниципальными образованиями в размере, достаточном для выхода на самообеспечение подавляющего числа городских округов как наиболее обеспеченного типа муниципальных образований.**

7. Активизация работы органов местного самоуправления совместно с инспекцией ФНС РФ по снижению задолженности по налогам и сборам, в т.ч. отмененным.

Ключевыми индикаторами в рамках реализации стратегии налоговой политики считаются объемы закрепленных за местным бюджетом налогов, в разрезе федеральных, региональных, местных.

Приведенные данные долгосрочного прогноза налогового потенциала муниципального образования позволяют сделать выводы о возрастании доли налоговых поступлений, как по федеральным налогам, так и по местным в доходах бюджета городского округа при снижении общей налоговой нагрузки и темпов экономического роста национальной экономики. Это демонстрирует возможность совершенствования финансов муниципального образования, муниципальной экономики и самого института местного самоуправления за счет имеющегося природно-ресурсного и развития инвестиционного потенциала, но при сохранении стабильного и долговременного закрепления налогов.

Бюджетная политика Сосьвинского городского округа в стратегии своего развития должна быть нацелена на рост собственных доходов местного бюджета и снижение уровня финансовой зависимости, эффективное и ответственное управление его расходными обязательствами в целях достижения качества и доступности предоставляемых муниципальных услуг.

Задачами управления бюджетом муниципального образования будут выступать:

1) Ориентация на рост налоговых и неналоговых поступлений в долгосрочной перспективе и минимизация их снижения в текущем исполнении местного бюджета.

2) Использование муниципальной бюджетной политики как инструмента саморазвития коммунальной инфраструктуры территории. Для этого, следует содействовать сохранению имеющихся ключевых производств (виды экономической деятельности, определяющие специализацию территории), ускорить переход муниципальной экономики на путь инвестиционного развития, поддержать внутренний спрос за счет реализации крупных инфраструктурных проектов. При этом, любые виды фискальной нагрузки на муниципальную экономику – налоги, платежи, сборы – необходимо стабилизировать.

3) Установление ряда приоритетов муниципальной бюджетной политики в условиях ограниченных финансовых ресурсов [7]. Первый: финансирование публичных нормативных обязательств перед гражданами: текущее содержание муниципальных учреждений социально-экономического характера; муниципальных проектов и программ по повышению качества жизни на территории. Второй приоритет – решение административных и финансовых проблем субъектов муниципальной экономики. Возможными мерами

здесь могут выступать: увеличение расходов по статье «национальная экономика»; предоставление муниципальных гарантий социально-значимым предприятиям; стабильность финансирования муниципальных заданий подведомственным учреждениям. Третий приоритет – активизация внутреннего спроса: увеличение ассигнований на развитие местной дорожной, транспортной и жилищно-коммунальной инфраструктуры за счет средств софинансирования; стимулирование строительства жилья. Основной акцент должен быть сделан не на прямой муниципальный контракт, а на восстановление деловой активности через предоставление муниципальных гарантий, развитие потребительского кредитования. Четвертый приоритет – стимулирование структурной перестройки реального сектора местной экономики: содействие регистрации на территории иных видов предпринимательской деятельности. Пятым приоритетом является создание благоприятных условий для экономического подъема, за счет снятия барьеров для деятельности субъектов малого предпринимательства. Среди возможных мер поддержки: льготная аренда на объекты муниципального нежилого фонда; пониженные тарифы на подключение к коммунальным сетям; квоты на муниципальные закупки для малых и средних предприятий; преференции при покупке арендуемого недвижимого имущества; увеличение бюджетных субсидий малому бизнесу.

Ключевыми индикаторами в рамках реализации стратегии бюджетной политики считаются основные характеристики (контрольные показатели) местного бюджета.

На первом и втором этапе реализации стратегии следует прогнозировать, что доходы от использования муниципального имущества будут сокращаться, т.к. большая часть имущества уже продана, а ту, что осталась, продать не представляется возможным. Следовательно будет возрастать удельный вес безвозмездных поступлений за счет целевого субсидирования в рамках реализации муниципальных программ и финансового обеспечения делегированных государственных полномочий, также следует ожидать роста собственных доходов бюджета за счет увеличения поступлений от налога на имущество физических лиц, НДФЛ со стороны градообразующих предприятий – различного уровня подведомственных учреждений на территории – ГУФСИН, полиция, школа, детский сад и т.п. Сбалансированность бюджета предполагается обеспечить за счет сокращения расходных обязательств местного самоуправления по обеспечению населения государственными и муниципальными услугами (передача ряда полномочий на вышестоящий уровень; финансирование только в рамках стандартов), общего сокращения подведомственных учреждений (большая часть которых будет оптимизирована и переведена в статус автономных).

Литература:

1. Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов РФ. Государственная программа РФ: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 марта 30 июня 2013г. №376-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31 июля 1998 г. №145-ФЗ (ред. от 28.03.2017 №48-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06 октября 2003 г. №131-ФЗ (ред. от 07.06.2017). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
4. Проект бюджетной стратегии РФ на период до 2023 года. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [электронный ресурс].URL:http://www.minfin.ru (дата обращения 07.07.2017).
5. Стратегия социально-экономического развития Сосьвинского городского округа до 2030г. Электронный отчет по НИР. Администрация Сосьвинского городского округа, договор № СО-242/15 от 10.12.2015г., акт сдачи – приемки работ №2 от 02.06.2016г., 120с. // Документ опубликован не был.

References:

1. Creation of conditions for effective and responsible management of regional and municipal finances, improving the sustainability of the budgets of the subjects of the Russian Federation. The state program of the Russian Federation: Order of the Government of the Russian Federation of 18 March 30 June 2013 №376-p. Access from the ref.-legal system «ConsultantPlus».
2. Budget Code of the Russian Federation: Federal Law of 31 July 1998 №145-FL (as amended on 28 March 2017 №48-FL). Access from the ref.-legal system «ConsultantPlus».
3. On the general principles of the organization of local self-government in the Russian Federation. Federal Law of 6 October 2003 №131-FL (as amended on 07.06.2017). Access from the ref.-legal system «ConsultantPlus».
4. Draft budget strategy of the Russian Federation for the period up to 2023. Official website of the Ministry of Finance of the Russian Federation [e-resource] .URL: http: //www.minfin.ru (date of reference 07.07.2017).
5. Strategy of socio-economic development of the Sosva Municipal District until 2030. Electronic report on SRB. Administration of the Sosva Municipal District, Contract № CO-242/15 of 10.12.2015, Act of Acceptance of Work №2 of 02.06.2016, 120s. // Document not published.

Литература:

6. Об исполнении бюджета Сосьвинского городского округа за 2014 год. Сайт Сосьвинского городского округа [электронный ресурс]. URL:http://www.sosvaokrug.ru/ (дата обращения 07.07.2017).
7. Об исполнении бюджета Сосьвинского городского округа за 2013 год. Сайт Сосьвинского городского округа [электронный ресурс]. URL:http://www.sosvaokrug.ru/ (дата обращения 07.07.2017).
8. *Качанова Е. А., Чевтаева Н. Г., Маточкин Р. В.* Об оценке эффективности организации бюджетного процесса на территории субъекта РФ в условиях ограниченных финансовых ресурсов // Вопросы управления. 2016. №6. С. 12–23.

References:

6. On the budget execution of the Sosva Municipal District for 2014. The site of the Sosva Municipality [e-resource]. URL: http: //www.sosvaokrug.ru/ (date of reference 07.07.2017).
7. On the budget execution of the Sosva Municipal District for 2013. The site of the Sosva Municipality [e-resource]. URL: http: //www.sosvaokrug.ru/ (date of reference 07.07.2017).
8. *Kachanova E. A., Chevtaeva N. G., Matochkin R. V.* About an estimation of efficiency of the organization of budgetary process in territory of the subject of the Russian Federation in the conditions of the limited financial resources // Management issues. 2016. №6. P. 12–23.