ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ОРГАНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ КРАСНОТУРЬИНСК

Устинов А. Ю.

Глава, городской округ Краснотурьинск (Россия), 624440, Россия, Свердловская область, г. Краснотурьинск, ул. Молодежная, д. 1, UstinovAY@krasnoturinsk-adm.ru

Плотникова М. А.

начальник отдела кадров и муниципальной службы, Администрация городского округа Краснотурьинск (Россия), 624440, Россия, Свердловская область, г. Краснотурьинск, ул. Молодежная, д. 1, PlotnikovaMA@krasnoturinsk-adm.ru

УДК 316.033:352(1-21)(470.54)
ББК 60.561.322(2Рос-4Све)

Цель: Провести анализ и выявить основные проблемы внешней эффективности деятельности Администрации муниципального образования на примере городского округа Краснотурьинск.

Методы: В ходе исследования использованы методы анкетирования, статистического анализа, системного анализа.

Результаты: Авторами проведен анализ результатов анкетирования населения городского округа Краснотурьинск, выявлены основные проблемы, оказывающие негативное влияние на настроение жителей. Авторская методика позволила выявить не только отношение населения к условиям жизни в муниципальном образовании, но и учесть их психологическое настроение. Предложенная анкета позволила жителям творчески подойти к опросу, отметив именно те проблемы или достижения органа местного самоуправления, которые являются для них наиболее значимыми.

Научная новизна: В результате авторского анализа выявлены проблемы внешней эффективности деятельности органа местного самоуправления, анализ которых позволит скорректировать работу муниципальной администрации в сфере улучшения удовлетворенности населения условиями проживания на территории.

Ключевые слова: эффективность муниципального управления, оценка эффективности, опрос населения.

EFFICIENCY AND ORGANIZATION OF MUNICIPAL GOVERNMENT IN THE CITY OF KRASNOTURINSK

Ustinov A. Yu.

Head, City of Krasnoturinsk (Russia), 624440, Russia, Sverdlovsk Region, Krasnoturinsk, Molodezhnaya str., 1, UstinovAY@krasnoturinsk-adm.ru

© Устинов А. Ю., Плотникова М. А., 2017

Plotnikova M. A.

Head of Personnel and Municipal Service Department, Administration of the city of Krasnoturinsk (Russia), 624440, Russia, Sverdlovsk Region, Krasnoturinsk, Molodezhnaya str., 1, PlotnikovaMA@krasnoturinsk-adm.ru

Objective: To carry out analysis and identify the main problems of external effectiveness of the Administration of the municipal formation on the example of the urban district of Krasnoturinsk.

Methods: In the course of the research methods of questioning, statistical analysis, system analysis were used.

Results: The authors analyzed the results of the survey of the population of the urban district of Krasnoturinsk, identified the main problems that have a negative impact on the mood of residents. The author's methodology allowed to reveal not only the attitude of the population towards the conditions of life in a municipal formation, but also take into account their psychological mood. The proposed questionnaire allowed the residents to creatively approach the survey, noting exactly those problems or achievements of the local government that are most important for them.

Scientific novelty: As a result of the author's analysis, problems of external effectiveness of the local government are revealed, the analysis of which will allow to correct the work of the municipal administration in the sphere of improving the population's satisfaction with the living conditions in the territory.

Key words: efficiency of municipal management, efficiency evaluation, population survey.

Муниципальное управление призвано организовывать социально-экономические процессы на территории таким образом, чтобы максимально учитывались интересы местного населения, и, как любой вид управленческой деятельности, нуждается в измерении и оценке его эффективности.

Термин «эффективный» (от лат. *effectivus*) означает действенный, дающий желаемый результат. То есть под эффективным муниципальным управлением можно понимать такую организацию процессов, которая приводит к достижению целей и решению задач муниципального образования.

Эффективность муниципального управления не может быть измерена каким-либо одним показателем и определяется как результат сложного взаимодействия различных факторов: природных, человеческих, социально-экономических, экологических и других, оказывающих влияние на принятие и реализацию управленческих решений.

По существу, оценка того, к каким результатам привела реализация того или иного решения, есть оценка эффективности любой (в том числе и муниципальной) управленческой деятельности. Рассмотрим принятую в современной науке муниципального управления систему определения эффективности.

Применительно к муниципальному управлению можно выделить эффективность работы органов местного самоуправления и общую эффективность управления как общую сумму эффективностей. При этом управленческую эффективность на местном уровне можно разделить на внешнюю и внутреннюю.

Внутренняя эффективность – это эффективность работы органов, которая состоит в разработке, принятии и организации исполнения управленческих решений, способствующих повышению качества жизни населения.

Внешняя эффективность – это уровень удовлетворения запросов населения, проживающего на территории муниципального образования.

Целью статьи является комплексная оценка эффективности власти, выявление фактов и проблем, влияющих на оценку деятельности органов местного самоуправления городского округа Краснотурьинск, посредством изучения общественного мнения на основе социологического исследования, проведенного на территории городского округа Краснотурьинск в мае-июне 2017 года.

Социологический опрос проводился среди населения г. Краснотурьинска. Участниками опроса стали 96% совершеннолетних респондентов, 533 руководителей среднего звена, 338 государственных и муниципальных служащих, 389 рабочих, 153 пенсионера, 159 студентов и другие категории граждан. Из них закончивших высшее образование 836, среднее общее, среднее профессиональное или неполное высшее 735 респондентов.

При проведении социологического опроса использовался метод сбора информации: анкетирование. Вопросы анкеты разрабатывались таким образом, чтобы учесть настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур.

Опрос проводился силами Администрации городского округа Краснотурьинск. Основная задача исследования – получение достоверной и объективной

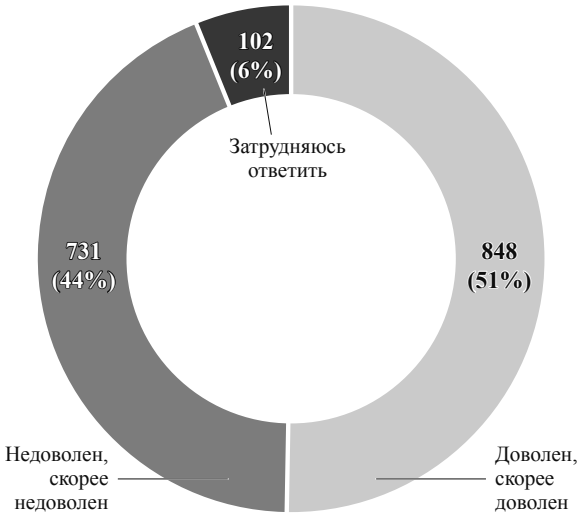


Рис. 1. **Вы довольны условиями проживания и изменениями, произошедшими в последнее время в Краснотурьинске? Распределение ответов в процентах от числа опрошенных.**

информации о социальном самочувствии граждан, удовлетворенностью работой органов власти, муниципальных учреждений, условиями проживания на территории городского округа Краснотурьинск.

Для получения информации Администрация городского округа Краснотурьинск направила на предприятия города, в дошкольные и образовательные учреждения, в государственные и муниципальные организации, в фонд поддержки предпринимателей для заполнения 2000 анкет. Заполнили и сдали анкеты 1675 человек (349 мужчин и 1326 женщин), разного возраста и уровня образования. По роду занятий приняли участие в анкетировании служащие, рабочие, пенсионеры, предприниматели, студенты, военнослужащие и другие жители городского округа.

В целом вопросы анкеты можно разделить на три блока: удовлетворенность условиями проживания в ГО Краснотурьинск, отношение к деятельности органа власти и оценка работы муниципальных учреждений.

По первому блоку вопросов получены следующие результаты. Большинство респондентов (87%) в целом довольны условиями проживания, позитивно оценивая те изменения, которые реализуются в муниципалитете силами администрации. 36% респондентов выразили свое недовольство сложившимися условиями проживания. Затруднились ответить на вопрос 6% опрошенных.

Горожане активно отвечали на вопрос, об основных изменениях, произошедших в городе за последнее время. В основном замечания касались инфраструктурного развития городского округа, были отмечены такие позитивные изменения, как ремонт дорог, благоустройство улиц, уборка снега в зимний период, которые отмечены, как положительные, однако, исследование выявило и отрицательные изменения. Жителей беспокоят размытые дороги в межсезонье, плохое состояние тротуаров. В целом, горожане отметили более 102 изменений, первые десять наиболее популярных ответов представлены в таблице 1.

Кроме того, жители дали свою оценку деятельности органов власти, например такими ответами: «Город стал чище», «Стал осуществляться регулярный вывоз мусора», «Начали делать дороги», «Построили детский сад», «Смотрят за дорогами и зимой и летом. Молодцы!», «Улучшилось качество горячей воды», «Лучше стала работать служба по утилизации мусора на поселке». Граждане также отразили общегородские проблемы следующими высказываниями: «Разрытые дороги по которым невозможно ездить», «Ремонт дорог медленный и некачественный», «Трудности с поиском работы», «Ремонт фасадов зданий не качественный», «Дороги на поселках не ремонтируют», что дает повод задуматься властям о необходимости устранения и решения высказанных проблем.

Так же, в данном исследовательском блоке гражданам было предложено ранжировать основные проблемы, наиболее значимые для городского округа, можно было выявить не более трех проблем, решением

Таблица 1. **Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие изменения, произошедшие за последнее время в Краснотурьинске, Вы заметили?»**

Наиболее часто повторяющиеся ответы респондентов	**Количество ответов**
Ремонт дорог	225
Ремонт улицы Ленина	133
Построен парк влюбленных, проведено благоустройство набережной	125
Чистка дорог зимой хорошая	50
Проводится благоустройство улиц	48
Вырублены деревья	30
Производится капитальный ремонт домов	25
Имеют место разрытые дороги, по которым не возможно ездить	23
Лучше убирают дороги и тротуары	23
Наблюдается рост ремонтных и строительных работ	21

Таблица 2. **Ключевые проблемы Краснотурьинского ГО, выявленные жителями муниципального образования**

Наименование проблемы	Количество ответивших
Здравоохранение	1162
Жилищно-коммунальное хозяйство	928
Состояние дорог	1040
Сельское хозяйство	98
Сфера культуры	149
Благоустройство города, поселка	528
Транспортное обслуживание	114
Сфера физической культуры и спорта	116
Переселение из ветхого и аварийного жилья	196
Качество и доступность дошкольного (школьного) образования	291
Обеспечение безопасности граждан	176
Другое (укажите)	39

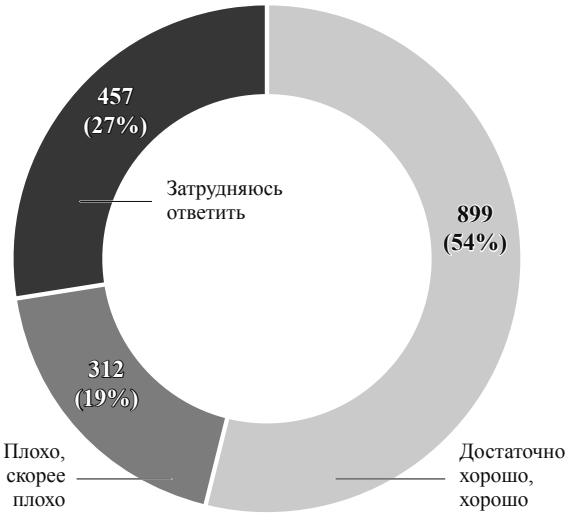


Рис. 2. **Как вы считаете, насколько городской округ Краснотурьинск обеспечен основными видами товаров и услуг? Распределение ответов в процентах от всей выборки.**

которых городская власть должна заняться в первую очередь. На первое место большинство респондентов поставили проблемы здравоохранения – 1162 чел. (70 %), на втором месте было отмечено проблемное состояние дорог – 1040 чел. (62 %) и на третьем месте были отмечены проблемы жилищно-коммунального хозяйства 928 чел. (56 %).

Исследование по данному вопросу поможет органам власти расставить приоритеты по решению вопросов местного значения, общегородских проблем.

Достаточно хорошо жители оценили обеспеченность городского округа основными видами товаров и услуг – 899 респондентов (54 %). 312 респондентов или 19 % оценили обеспеченность основными товарами и услугами, как удовлетворительную. 457 чел. или 27 % затруднились ответить.

Следующий блок вопросов касался деятельности органов власти в Краснотурьинском городском округе. Респондентам были заданы вопросы об отношении к деятельности Главы городского округа и депутатов городской Думы.

На вопрос: «Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Главы городского округа Краснотурьинск?» жители полностью одобряют и в основном одобряют 41 % (679), в основном не одобряют и полностью не одобряют 32 % (528), затруднились ответить 28 %. В отношении депутатов Думы: полностью одобряют и в основном одобряют 29 %, в основном не одобряют и полностью не одобряют 30 % жителей города.

На вопрос: «Какими личностными и профессиональными качествами, по Вашему мнению, должны обладать представители органов власти? (просим дать характеристику)» респонденты назвали более 120 личностных и профессиональных качеств.

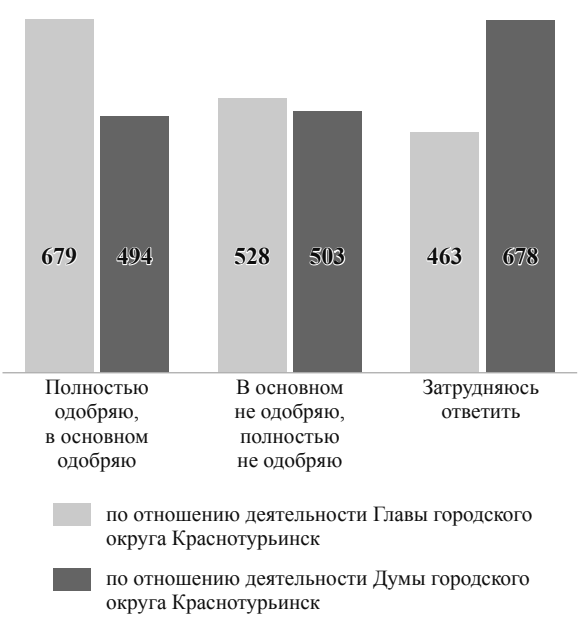


Рис. 3. **Отношение населения к органам власти в городском округе Краснотурьинск**

По мнению опрошенных жителей, Глава городского округа должен «болеть за свой город, быть его хозяином, уметь вести диалог с населением, проявлять заботу о народе, иметь желание служить народу, уважать людей, которые от него зависят, работать для народа, а не для галочки».

Наиболее популярные по количеству набранных ответов, как первые десять отражены в таблице 3.

Жители также оценили уровень информационной открытости органов местного самоуправления городского округа Краснотурьинск». 48 % граждан удовлетворены и скорее удовлетворены, 27 % не удовлетворены и скорее не удовлетворены информационной открытостью органов местного самоуправления, затруднились с ответом 25 %. Данные показатели говорят о необходимости усилить работу в данном направлении органам местного самоуправления.

В целях изучения вопроса об информационной открытости органов местного самоуправления жители активно отвечали на вопрос о том, какими они пользуются информационными ресурсами для получения информации о деятельности органов власти, жизни города. В итоге: 43 % читают городскую газету «Заря Урала», 61 % газету «Вечерний Краснотурьинск», из интернета получают информацию 70 % ответивших. Что приводит к выводу об острой необходимости создания сайта Общественно-политической газеты «Заря Урала» для более полного доступа к информации о работе органов местного самоуправления.

Таблица 3. **Личностные и профессиональные качества, которыми должны обладать представители органов власти, по мнению населения**

Наиболее часто повторяющиеся ответы респондентов	**Количество ответов**
Честность	300
Порядочность	102
Ответственность	94
Профессионализм	89
Компетентность	77
Коммуникабельность	51
Справедливость	45
Целеустремленность	42
Образованность	38
Открытость для диалога	35

Для наиболее эффективного предоставления информации о работе органов местного самоуправления жителям города Администрацией в анкету был включен вопрос: «Какая информация о работе местных властей особенно необходима?»



Рис. 4. **Оцените уровень вашей удовлетворенности информационной открытости органов местного самоуправления городского округа Краснотурьинск**

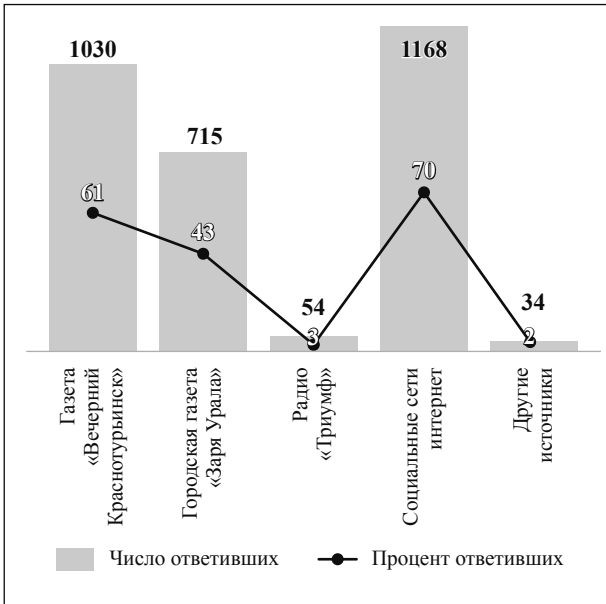


Рис. 5. **Какими пользуетесь информационными ресурсами для получения информации о работе органов местного самоуправления городского округа Краснотурьинск**

По итоговому количеству ответов на 1 месте ответ: «расходование городского бюджета, финансовое положение» – 944;

на 2 месте ответ: «социально-бытовые проблемы – 731;

на 3 месте ответ: «экологическая ситуация в городе – 560;

на 4 месте ответ: «планы, задачи и намерения на перспективу – 450;

на 5 месте ответ: «работа Главы городского округа – 429;

на 6 месте ответ: «работа Администрации городского округа – 426.

Интересен был Администрации итоговый вопрос об уровне удовлетворенности органов местного самоуправления в целом. Удовлетворены и скорее удовлетворены в целом 35 % жителей, не удовлетворены и скорее не удовлетворены также 35 % жителей города. Небольшой процент удовлетворенности говорит о наличии факторов, негативно влияющих на оценку населением деятельности органов местного самоуправления, наличия нерешенных проблем, которыми городская власть должна заняться в первую очередь, которые также были выявлены при проведении данного социологического опроса.

В последующем исследовательском блоке гражданам было предложено оценить уровень удовлетворенности работой муниципальных учреждений, в том числе качеством дошкольного, дополнительного и общего образования детей, предоставления услуг в сфере культуры в городском округе Краснотурьинск



Рис. 6. **Оцените уровень вашей удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления городского округа Краснотурьинск в целом**

Таблица 4. **Тематика необходимой информации в печатном и сетевом средстве массовой информации**

Информация в печатном и сетевом средстве массовой информации	**Количество ответивших**
Социально-бытовые проблемы	731
Экологическая ситуация в городе	560
Расходование городского бюджета, финансовое положение	944
Криминогенная ситуация	196
Планы, задачи и намерения на перспективу	450
Работа Администрации городского округа	426
Работа городской Думы городского округа	375
Работа Главы городского округа	429
Развитие малого и среднего бизнеса в городе	190
Другое (укажите)	8
Затрудняюсь ответить	71

На вопросы: «Оцените уровень Вашей удовлетворенности качеством дошкольного, дополнительного и общего образования детей в городском округе Краснотурьинск» удовлетворены и скорее удовлетворены соответственно 66 %, 69 %, 61 % ответивших, или более половины опрошенных. Не удовлетворены и скорее не удовлетворены 12 %, 16 %, 20 % ответивших жителей города. Остальные затруднились с ответом. Высокий уровень удовлетворённости услугами образования обусловлен широким кругом предоставленных услуг, начиная от спортивных секций, объединений художественной направленности, так и клубов естественного научного профиля, работы детей по направлению робототехника и конструирование. Такой широкий спектр услуг позволяет разнообразить времяпровождение детей в свободное время от образовательного процесса, и позволяет развивать интеллектуальные способности детей с 3 до 18 лет. В городском округе Краснотурьинск повышается конкурентная способность выпускников школ за счет высокого уровня адаптации в социуме: ребята готовы к самостоятельному получению знаний, принятию решений и дальнейшему получению на другой ступени образования (профессиональное образование).

Качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)» удовлетворены и скорее удовлетворены 63 % респондента или более половины жителей Краснотурьинска,

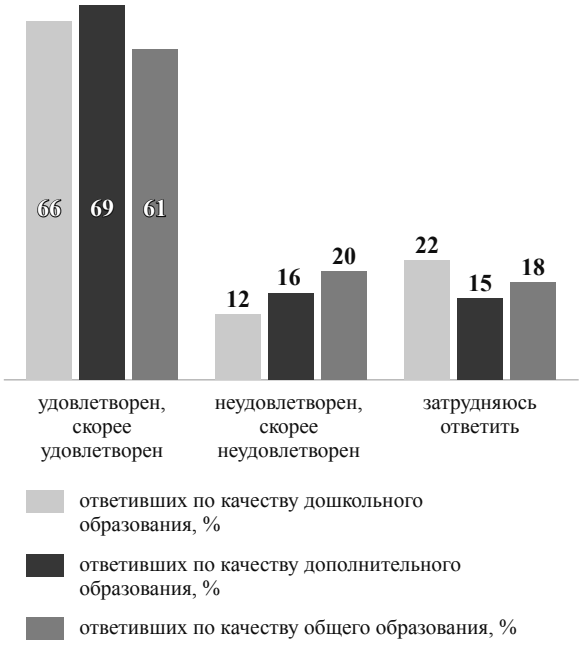


Рис. 7. **Уровень удовлетворенности качеством дошкольного, дополнительного и общего образованием детей в городском округе Краснотурьинск**

не удовлетворены и скорее не удовлетворены 20%, остальные затруднились с ответом. Простое большинство жителей удовлетворенных качеством предоставляемых услуг поясняется наличием достаточно широкой сетью учреждений культуры и искусства в городе Краснотурьинске, которая представлена музеями, театром, библиотеками, дворцами культуры. В театре и музеях предусмотрен бесплатный вход на спектакли и выставки. В библиотеках по проекту «Твой курс: повышение компьютерной грамотности» обучаются жители города из числа социально незащищенных, проводится Фестиваль творчества инвалидов совместно с городским обществом инвалидов. Городской Дворец культуры ежегодно проводит более 100 мероприятий с участием детей-инвалидов. Наиболее интересные:

- фестиваль детского творчества среди специальных (коррекционных) школ Северного управленческого округа «Мы вместе»;
- спартакиада «Город Олимпийских надежд» для ребят с ограниченными возможностями;
- фестиваль для детей с ограниченными возможностями здоровья «Мы всё можем».

Большой популярностью пользуются игровые программы Дома культуры «Октябрь» в интернате для детей инвалидов. Главным партнером в этой работе является «Краснотурьинский центр социального обслуживания населения».

Более 80 мероприятий проводится для инвалидов и людей старшего поколения Краснотурьинска. Интересные и значимые мероприятия:

День пенсионера Свердловской области, областной фестиваль творчества пожилых людей Свердловской области «Осеннее очарование», вечера в рамках Месячника пожилого человека, творческий конкурс председателей городских ветеранских организаций, концерты художественной самодеятельности в Обществе слепых и пансионате «Северный».

В Краснотурьинске функционирует муниципальное автономное учреждение культуры городского округа Краснотурьинск «Краснотурьинский театр кукол», подведомственный муниципальному органу «Управление культуры городского округа Краснотурьинск». Краснотурьинский театр кукол – единственный профессиональный театр на Северном Урале Свердловской области. Ежегодно им производится показ более 250 спектаклей, на выезде более 200 в 14 населённых пунктах севера Свердловской области, которые посещают порядка 15 тысяч человек. География выездов: Полуночное, Ивдель, Североуральск, Волчанск, Карпинск, учреждения Краснотурьинска, Серов, Лобва, Новая Ляля, Новоуральск, посёлки Калья, Черёмухово, Филькино, Н. Кола.

Согласно ответам из анкет, жители города Краснотурьинска принимают участие в обсуждении и решении городских проблем: участвуют в собраниях по



Рис. 8. **Уровень удовлетворенности качеством предоставления услуг в сфере культуры в городском округе Краснотурьинск**

месту жительства 466 (28 %) респондентов, участвуют в обсуждении на форумах Интернет 366 (22 %).

Администрацию при проведении опроса интересовал также вопрос о коррупционных проявлениях при обращении в органы местного самоуправления городского округа Краснотурьинск. Отсутствие коррупционных проявлений подтвердили 1441 респондент или 86 % ответивших респондентов. Большинство жителей городского округа Краснотурьинск, принявших участие в опросе, не имеют опыт вступления в коррупционные отношения с представителями органов власти, что говорит о проведении всех необходимых мероприятий Администрацией города в целях предупреждения коррупции, которой ежегодно разрабатывается и реализуется план работы по противодействию коррупции в городском округе Краснотурьинск. Работает комиссия по координации работы по противодействию коррупции, рассматривает вопросы и разрабатывает управленческие решения по предупреждению коррупции. Работает телефон доверия по вопросам коррупции. Осуществляется контроль за предоставлением сведений о доходах, расходах, обязательствах имущественного характера лиц, замещающих должности муниципальной службы и граждан, претендующих на замещение данных должностей. Проводятся мероприятия по урегулированию и недопущению конфликта интересов в Администрации городского округа.

Необходимо также Администрации в своей работе учитывать настроение жителей города. По итогам опроса выявлено, что настроения жителей в основном позитивные, они с надеждой смотрят в будущее, часть жителей определяют свое настроение нормальным.

Анализ итогов исследования общественного мнения по организации и эффективности муниципального управления показал, что простое большинство участников исследования скорее удовлетворены условиями проживания и изменениями, произошедшими в последнее время в Краснотурьинске. Более того, горожане отметили более 102 изменений, произошедших за последнее время в городском округе Краснотурьинск, дали оценку деятельности власти по благоустройству города и прилегающих поселков, отразили общегородские проблемы, которыми власть должна заняться в первую очередь.

В достаточном большинстве граждане довольны тем, насколько обеспечен городской округ основными видами товаров и услуг.

Говоря о личностных и профессиональных качествах представителей власти органов местного самоуправления, ответившие назвали порядка более 120 таких качеств. Некоторые примеры ответов профессиональных и личностных качеств представителей власти органов местного самоуправления по мнению горожан далеко не типичны: «открытость для диалога, болеть за свой город, быть его хозяином, патриот, должен уметь вести диалог с населением, наличие моральных принципов, проявляющий заботу о народе, желание служить людям, должен уважать людей, которые от него зависят, духовно-нравственный, любовь к городу, начатое доводить до конца, не путать общественные интересы со своими личными, обязательность, работать для народа, а не для галочки, чаще ставить себя на место простых граждан».

Более половины ответивших респондентов удовлетворены дошкольным образованием детей, качеством дополнительного образования, качеством общего образования, предоставлением услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания).

Чуть менее половины опрошенных (48 %) удовлетворены информационной открытостью органов местного самоуправления городского округа Краснотурьинск, что говорит о необходимости усилить работу в данном направлении посредством перехода на новый сайт Администрации городского округа Краснотурьинск, а также заполнения всех необходимых разделов официальных сайтов органов местного самоуправления городского округа Краснотурьинск.

Поскольку более половины опрошенных жителей (70 %) для получения информации о деятельности органов власти, жизни города получают информацию из интернета, органам власти необходимо освящать свою деятельность, деятельность должностных лиц, муниципальных учреждений в сетевом средстве массовой информации, посредством создания сайта smizu.ru и регистрации его как сетевого средства массовой информации.

Небольшой процент удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в целом (35 %) говорит о наличии факторов, негативно влияющих на оценку населением деятельности органов местного самоуправления, наличия нерешенных проблем, которыми городская власть должна заняться в первую очередь и которые отметили граждане в своих анкетах посредством включения решения указанных проблем в программы социально – экономического развития городского округа.

Большинство жителей городского округа Краснотурьинск, принявших участие в опросе, не имеют опыт вступления в коррупционные отношения с представителями органов власти, что также подтверждают данные проведенного социологического опроса уровня восприятия бытовой коррупции в городском округе Краснотурьинск в 2016 году. По итогам которого среднее значение «Индекса восприятия коррупции» (получено из неокругленных значений индексов по каждому органу власти, учреждению и организации) составляет 4,05 балла (3,97 в 2015 году), округленно – 4 балла, что соответствует понятию «ниже среднего уровня коррупции».

В своем большинстве 30% ответивших определяют свое настроение нормальным, 28% чувствуют усталость (в основном пенсионеры), 24% чувствуют напряжение (работники предприятий), 21% испытывают надежду (работники бюджетной сферы), 9% пребывают в прекрасном настроении (в основном студенты).

Таким образом, населением городского округа Краснотурьинск произведена комплексная оценка эффективности власти. Результаты опроса общественного мнения позволили уточнить факты и проблемы, отмеченные горожанами, влияющие на оценку населением деятельности органов местного самоуправления городского округа Краснотурьинск, что, также поможет расставить приоритеты по решению вопросов местного значения, общегородских проблем.

Литература:

1. *Девятко И. Ф.* Методы социологического исследования / И. Ф. Девятко. 2-е изд. М.: Университет, 2002.
2. *Дементьева И. Н.* Опыт социологических измерений эффективности государственного управления // Проблемы развития территории. 2014. №5. С. 99–111.
3. *Дементьева И. Н.* Потребительские настроения населения Вологодской области в условиях социально – экономических измерений // Вестник Пермского университета. 2015. №2 (22). С. 116.
4. *Дементьева И. Н.* Мониторинг общественного мнения как инструмент оценки эффективности государственного и муниципального управления [Электронный ресурс] // ФГБУН Институт социально-экономического развития территорий РАН. 2014. URL: http://science.kuzstu.ru/wp-content/Events/Conference/Other/2015/ekonom/pages/Articles/7/Dementeva.pdf. (дата обращения 12.03.2016)
5. *Добреньков В. И., Кравченко А. И.* Методы социологического исследования. М.: МГУ, 2004.
6. *Киричук С.* Эффективность работы органов местного самоуправления: направления муниципальной административной реформы // Проблемы теории и практики управления. 2006. №9. С. 14–18.
7. *Кузнецова В. Е.* Статистическое исследование эффективности управления муниципальным образованием // Вопросы статистики. 2006. С. 46–50.

References:

1. *Devyatko I. F.* Methods of sociological research / I. F. Devyatko. 2 nd ed. Moscow: University, 2002.
2. *Dementieva I. N.* Experience of sociological measurements of the effectiveness of public administration // Problems of Territory Development. 2014. №5. P. 99–111.
3. *Dementieva I. N.* Consumer sentiments of the population of the Vologda region in conditions of social and economic measurements // Bulletin of Perm University. 2015. №. 2 (22). P. 116.
4. *Dementieva I. N.* Monitoring of public opinion as a tool for assessing the effectiveness of state and municipal management [e-resource] // FGBUN Institute for Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences. 2014. URL: http://science.kuzstu.ru/wp-content/Events/Conference/Other/2015/ekonom/pages/Articles/7/Dementeva.pdf. (date of reference 12.03.2016)
5. *Dobrenkov V. I., Kravchenko A. I.* Methods of sociological research. Moscow: Moscow State University, 2004.
6. *Kirichuk S.* Efficiency of local self-government: directions of municipal administrative reform // Problems of theory and practice of management. 2006. №9. P. 14–18.
7. *Kuznetsova V. E.* Statistical study of the effectiveness of the management of municipal education // Questions of statistics. 2006. P. 46–50.