НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОРОДОВ КАЗАХСТАНА В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД (НА ПРИМЕРЕ АСТАНЫ)

Абилов А. Ж.

доктор архитектуры, профессор Казахского национального исследовательского технического университета им. К. И. Сатпаева (Республика Казахстан), 050013, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Сатпаева, 22, aabilov1@mail.ru

УДК 316.334.5(574)
ББК 60.522.14(5Каз)

Цель. Изучение архитектурно-планировочной трансформации г. Астаны в социально-экологическом аспекте – в плане пространственной интерпретации социальных процессов.

Методы. Проанализирована динамика количественных и качественных изменений, происходивших в г. Астане, начиная с 60-годов XX века, с акцентом на постсоветский период развития города. На основе анкетного опроса населения проведена дифференцированная и комплексная социальная оценка территории города с выявлением проблемных моментов по ряду показателей качества городской среды.

Результаты. Проведенные исследования дают возможность научного анализа архитектурно-планировочной трансформации г. Астаны в социально-экологическом аспекте и создают предпосылки для принятия последующих проектных решений в генеральных планах города, направленных не только на достижение главной цели – формирование столичного облика Астаны, но и на превращение ее в экогород, комфортный для проживания населения.

Научная новизна. Впервые использованы результаты широкомасштабного социологического исследования для анализа архитектурно-планировочной трансформации г. Астаны в постсоветский период и проведена социальная оценка территории города.

Ключевые слова: архитектурно-планировочная организация, социологические исследования, анкетный опрос населения, социальная оценка территории.

SOME TRENDS OF ARCHITECTURAL-PLANNING URBAN RECONFIGURATION IN THE POST SOVIET KAZAKHSTAN (IN A CASE OF ASTANA CITY)

Abilov. A. Zh.

Doctor of Architecture, professor of the Kazakh National Research Technical University after the name K. I. Satpaev (Republic of Kazakhstan), Republic of Kazakhstan, Almaty, 22 Satpaev str., 050013, aabilov1@mail.ru

Objectives. The aim of the article is to investigate the urban reconfiguration of Astana city in social-ecological aspect – by the spatial interpreting the social processes in the city.

Methods. It is analyzed the dynamic of quantitative and qualitative changes, which was occurred in Astana city from 60-th of the XX century, with emphasis on the post soviet history of city development. Is organized the differentiated and complex social estimation of city on base of questionnaire questioning the population territory, with revealing the some problems of built environment quality.

© Абилов А. Ж., 2016

Results. Conducted studies were enable the scientific analysis for the Astana city architectural-planning urban reconfiguration in social-ecological aspect, and creating the preconditions for making design decisions in the frames of city master plans directed not only on achievement of the main purpose – shaping the modern image of Astana city, but also for the conversions it in eco city, convenient to citizens.

Scientific novelty. For the first time were used the results of wide scale sociological study for analysis the architectural-planning urban reconfigurations of Astana city in post soviet period and is organized the social estimation of city territory.

Keywords: architectural-planning organization, sociological studies, questionnaire questioning the population, social estimation of territory.

Градостроительство современного Казахстана является продуктом длительного эволюционного пути развития, восходящего своими истоками к древнему периоду истории народов, населявших территорию Великой степи, которая простиралась с запада на восток от Черного и Каспийского морей до Алтая, и с севера на юг – от Урала и Сибири до горных отрогов северного Тянь-Шаня. Остатки поселений в этом регионе, открытых археологами, датируются XVIII – XVI вв. до н.э., однако первые упоминания о городах на территории Казахстана, находившихся в долине реки Сырдарьи и в Семиречье, относятся к VI веку [1]. С этого времени отмечается активное функционирование Великого Шелкового пути на казахстанском участке, давшего жизнь Суябу, Навакенту, Кулану, Таразу, Испиджабу, Отрару, Шавгару, Янгикенту и другим средневековым городам [2]. Большая часть этих городов не сохранилась до нашего времени, но некоторые из них, такие как Шымкент, Туркестан и Тараз, получили в дальнейшем развитие в период колонизации края Россией и в советский период истории.

Большинство вновь основанных городов на территории Казахстана в XVIII–XIX вв., (Уральск, Гурьев, Семипалатинск, Акмолинск, Усть-Каменогорск, Верный и ряд других), развивалось первоначально как приграничные укрепления на окраинах Российской империи. Часть из них затем приобрела торгово-промышленное значение. В советский период истории их число увеличилось за счет строительства новых городов на базе месторождений полезных ископаемых и крупных железнодорожных узлов: Караганды, Жезказгана, Рудного, Балхаша, Экибастуза, Актау, и др. [3, 4], (рис. 1, 2).

С момента обретения независимости Казахстаном в 1991 г. прошло уже почти четверть века, и, естественно, казахстанские города претерпели значительные изменения, прежде всего в силу развития в условиях рыночной экономики, новой геополитической ситуации и внутренней политики государства. Сейчас в Республике Казахстан насчитывается 87 городов. Это, безусловно, совсем не много, учитывая размеры территории государства – второй по величине после Российской Федерации на постсоветском пространстве. Поэтому каждый город в современном Казахстане играет особую роль в социально-экономическом развитии страны, в промышленном производстве, в сферах культуры и образования. Руководство республики придает городам большое значение на пути достижения программных целей вхождения Казахстана в число 30 наиболее развитых стран мира [5]. Отсюда – актуальность исследований, посвященных различным аспектам развития городов в современном Казахстане, в том числе – исследований, направленных на изучение тенденций их

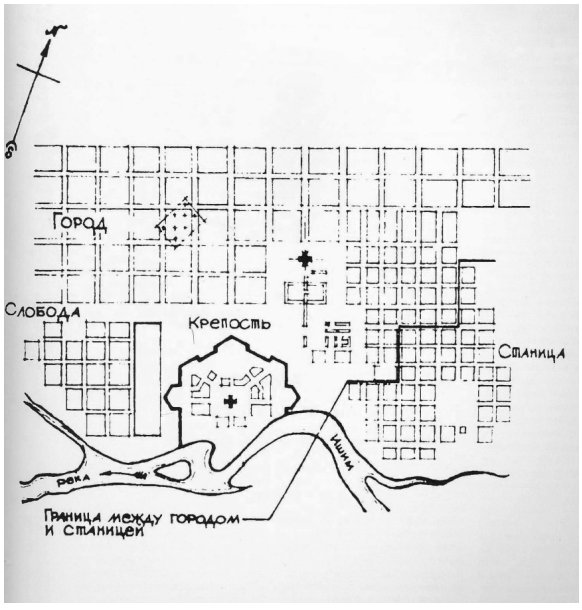


Рис. 1. **Схема генерального плана Акмолинска 1881 г.**



Рис. 2. **Застройка Акмолинска начала XX в.**

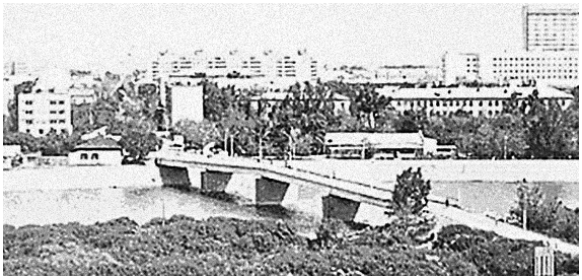


Рис. 3. **Застройка Целиноградa в советский период истории**

архитектурно-планировочной трансформации по сравнению с предыдущими этапами исторического развития.

Данная проблема может быть рассмотрена в различных плоскостях градостроительного анализа – как в плане изменений в размерах территории, численности населения, так и с позиций структурной и культурно-информационной трансформации. Произошли также большие изменения в образном восприятии городской среды населением, а также в оценке им качества городского пространства с позиций приобретенного опыта существования в новых социально-экономических условиях. Все это требует осмысления и научного анализа, как в теоретическом, так и прикладном аспектах, что обусловливает необходимость систематических научных исследований специалистов различного профиля, в том числе и профессиональных градостроителей-архитекторов.

Наибольшие изменения по всем параметрам произошли, прежде всего, в Астане – столице суверенного Казахстана, которая за сравнительно короткое время стала совершенно иным городом, претерпев коренные преобразования по всем параметрам, начиная от планировочной организации территории, транспортной и инженерной инфраструктуры, до архитектурного облика жилых и общественных зданий. За период с 1997 г., то есть с момента приобретения городом столичного статуса, по настоящее время площадь городской территории выросла в 2,7 раза (с 25,8 тыс. га до 71,02 тыс. га), численность населения выросла с 275,1 тыс. чел. до 852,985 тыс. чел., жилой фонд – с 6 млн м^2 до 14 млн м^2 (рис. 3–5).

В последнее время появилось достаточно много публикаций о г. Астане, однако большинство из них имеет чисто информативный и рекламный характер. Лишь небольшое количество публикаций посвящено научному анализу градостроительных проблем казахстанской столицы. Среди них можно отметить статьи Аманжола Чиканаева [6] и Гуидо Герца [7], а также книгу Филиппа Мойзера [8], в которых они попытались осмыслить причины и характер изменений архитектуры Астаны. Достаточно много информации содержится в монографии Б. Тайталиева «Генеральный план Астаны. 10 лет» [9], которая освещает предысторию разработки генеральных планов столицы Казахстана, а также дает их подробную характеристику (рис. 5). Однако практически нет работ, в которых исследовалась бы динамика архитектурно-планировочной организации территории города в социально-экологическом аспекте, то есть, в плане пространственной интерпретации социальных процессов, взаимосвязи качества жизни населения и качества городской среды. В связи с этим, в рамках проекта

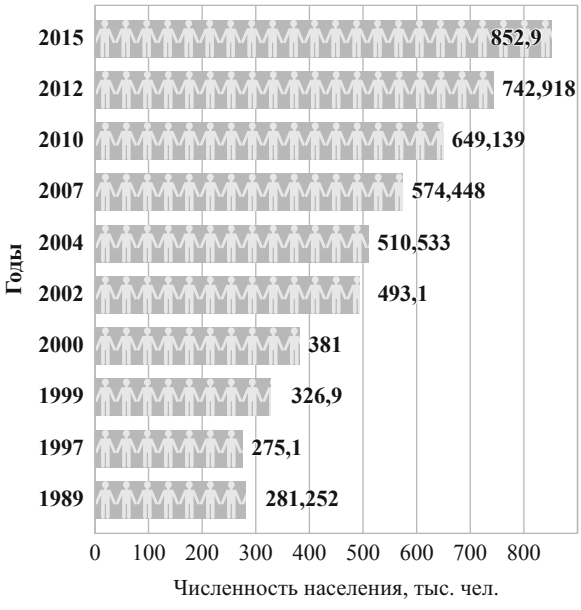


Рис. 4. **Динамика численности населения Астаны с 1989 по 2015 гг.**



Рис. 5. **Современная застройка Астаны**

межрегиональной схемы территориального развития Астанинской агломерации (НИИП «Астанагенплан»), преподавателями и магистрантами кафедры «Архитектура и дизайн» Казахского национального исследовательского технического университета им. К. И. Сатпаева под руководством автора настоящей статьи были проведены социологические исследования, целью которых была социальная оценка территории населением г. Астаны и его пригородной зоны, а также определение характера и частоты маятниковой миграции жителей с различными целями. Результаты анкетного опроса дали возможность посмотреть на проблемы

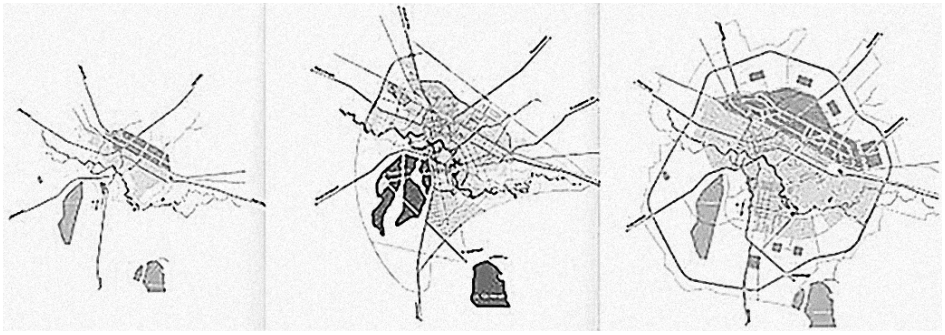


Рис. 6. **Генеральные планы Астаны 1961 г., 1997 г. и 2001 г.**

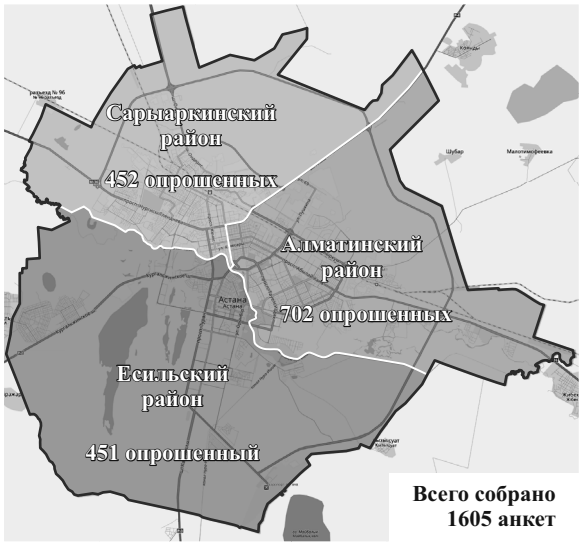


Рис. 7. **Схема дислокации опросных участков и количество опрошенных по административным районам г. Астаны**

роста города изнутри, глазами непосредственных потребителей динамично изменяющейся городской среды, одновременно сопоставляя их с предложениями проектировщиков и материалами натурных обследований территории.

Для города Астаны было подготовлено и распространено 2000 анкет. Исследование проводилось в июле 2015 года путем непосредственного опроса в местах проживания респондентов, опроса жителей, обращающихся в Центры обслуживания населения (ЦОНы), рабочих и служащих на предприятиях и госучреждениях. Для обеспечения репрезентативности опроса количество распространенных анкет на каждом из трех опросных участков (в соответствии с административным делением города) было подобрано пропорционально численности их населения. Всего было получено 1605 анкет, пригодных для обработки и анализа, в том числе по Сарыаркинскому району г. Астаны – 452 анкеты, по Алматинскому району – 702 анкеты, по Есильскому району – 451 анкета, что дает основание перенести полученные результаты на всю генеральную совокупность, то есть на все население города, так как величина допустимой ошибки в таком случае составляет от 5% до 10%, что нормально в практике социологических исследований (рис. 8).

Столичный статус Астаны ассоциируется, конечно, в первую очередь со знаковыми архитектурными объектами, многие из которых давно уже стали образными символами, своего рода «визитной карточкой» города, – Байтереком, Хан-Шатыром, Центральным концертным залом, Центральным музеем Казахстана, Домом министерств, и рядом других (рис. 8, 9).

Вместе с тем для жителей столицы эти объекты, вызывающие вполне законную их гордость, являются,



Рис. 8. **Байтерек (башня, на вершине которой находится символическое золотое яйцо мифологической птицы Самрук с обзорной площадкой внутри), спроектирован казахстанскими архитекторами по эскизам Н. А. Назарбаева**



Рис. 9. **Хан-Шатыр – гигантский торгово-развлекательный центр, ассоциирующийся по форме с древнетюркскими шатрами (архитектор Н. Фостер)**



Рис. 10. **Комплексная социальная оценка территории г. Астаны**

скорее, неким привычным градостроительным фоном; сердцевиной же их жизни, как, впрочем, и в любом другом городе, является селитьба, жилье, качество которого во многом определяет качество жизни горожан. Поэтому в анкетном опросе населения целый блок вопросов был посвящен оценке жителями Астаны и пригородной зоны качества их жилья, что наряду с другими факторами (благоустройством и озеленением территории, экологической ситуацией, наличием мест отдыха, и др.), дало основание ранжировать участки города по 10-балльной шкале социальной оценки (рис. 10).

Следует отметить, что согласно нашей методике перевода результатов анкетирования в 10-балльную социальную оценку территории по различным критериям, наибольшее количество баллов характеризует наибольшую степень недовольства опрошенных теми или иными негативными факторами городской среды, в том числе и жилищными условиями. Как видно из рис. 10, худшими показателями характеризуется Сарыаркинский административный район Астаны, дислоцирующийся в старой части города с физически и морально устаревшим жилым фондом и относительно плохим благоустройством территории, в то время как новый левобережный Есильский район в целом оценивается жителями достаточно высоко. На рисунках 11 и 12 приводятся иллюстрации результатов анкетирования астаничан по ряду позиций.

Необходимо отметить, жилой фонд Астаны характеризуется не только количественным ростом, но и заметными качественными изменениями. Если до начала коренной реконструкции города основу селитебных территорий составляли индивидуальные жилые дома, а также крупнопанельные дома, строительство которых началось в 60-е годы прошлого века, когда Целиноград позиционировался как столица большого региона – Целинного края, занимавшего немаловажное место в решении продовольственной программы в СССР, то в настоящее время растет число так называемых элитных жилых комплексов, а также домов эконом класса с улучшенной планировкой и внешней архитектурой. В последнее время началась реализация программы строительства доступного жилья для широких масс населения со сравнительно низким и средним достатком (рис. 13–15).

Необходимо отметить, что в крупнопанельных домах старой постройки и по сей день проживает еще значительная часть астаничан, в основном старожилов, довольствуясь достаточно скромным метражом квартир и невысоким уровнем благоустройства придомовых участков, хотя многие из таких домов на центральных улицах оделись в реконструированные парадные фасады.

Наряду с качеством жилья все большое значение придается жителями благоустройству территории, в первую очередь, озеленению. Так сложилось, что прежняя Астана не могла похвастать озелененными пространствами в силу природно-климатических



Рис 11. **Удовлетворенность жителей районом местожительства, в % к числу опрошенных на каждом участке**

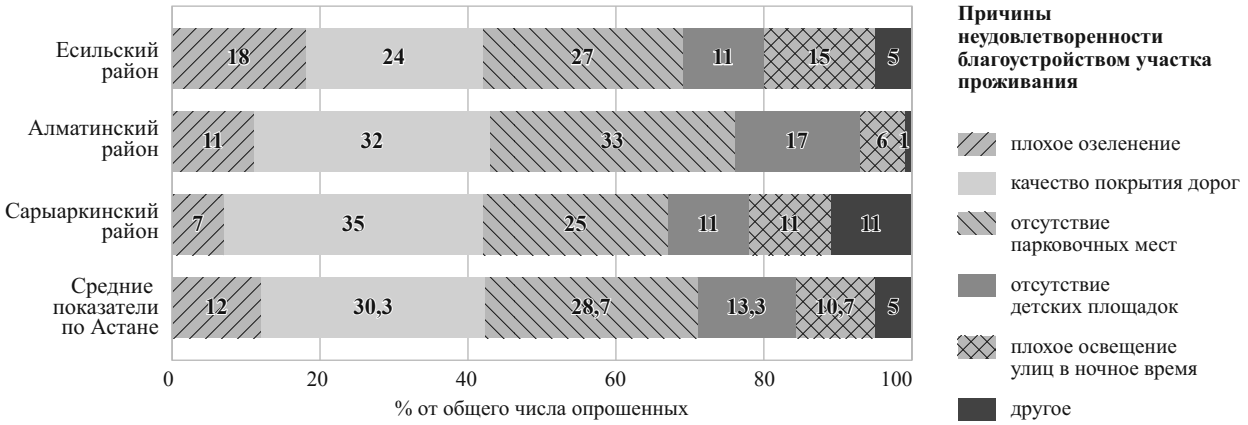


Рис. 12. **Анализ причин неудовлетворенности жителей Астаны благоустройством участка проживания**



Рис. 13. **Крупнопанельные дома в Целинограде (70-е гг. XX в.)**



Рис. 14. **Элитные жилые дома на набережной р. Ишим в Астане**

условий – довольно суровой зимы, засушливого лета, постоянных ветров, а главное – высокого уровня агрессивных подпочвенных вод, создававших проблему для роста деревьев и кустарников. Однако, во многом благодаря личной инициативе Президента, постепенно началось движение по превращению Астаны в город-сад, которое уже приносит ощутимые результаты. Особо следует отметить успехи по формированию лесопаркового пояса вокруг города, активно вторгающегося в ткань города широкими полосами открытых озелененных пространств [9] (рис. 16).

Полученные в целом результаты исследований и проектных работ позволяют сделать вывод о том, что постепенно одна глобальная цель – придать Астане облик современного крупного столичного города – стала трансформироваться в ряд не менее важных целей устойчивого развития и «зеленой» экономики, нашедших свое отражение в преобразованиях планировочной структуры города, регулировании



Рис. 15. **Жилые дома эконом-класса в современной Астане**



Рис. 16. **Лесопарковый пояс в пригородной зоне Астаны**

транспортных вопросов, в соотношении застроенных и открытых озелененных пространств, в создании пешеходных улиц, новых парков и скверов, в приобретении Астаной статуса ядра вновь нарождающейся городской агломерации.

И все же еще остается много нерешенных проблем превращения Астаны не только в крупный столичный центр, что, по большому счету, уже состоялось, но и в устойчивый экогород, комфортный для проживания населения. Все это требует тщательного анализа на стадии предпроектных разработок с привлечением теоретиков и практиков градостроительства, социологов, экологов, урбанистов широкого профиля, владеющих современной методикой экономгеографических исследований, не только из числа местных специалистов, но и высококвалифицированных отечественных и зарубежных экспертов. Думается, что для столицы суверенного Казахстана они принесут не меньше пользы, чем именитые архитекторы, такие как Кисе Курокава и Норманн Фостер, уже оставившие заметный след в истории Астаны.

Литература:

1. *Агеева Е. И., Пацевич Г. И.* Из истории оседлых поселений и городов Южного Казахстана // «Труды ИИАЭ АН КазССР», 1958, т. 5.
2. *Байпаков К. М.* Средневековые города Казахстана на Великом Шелковом пути / Алматы: Гылым, 1998. – 216 с.
3. История Казахской ССР/ Алма-Ата, 1967. – С. 308, 393.
4. *Глаудинов Б. А., Сейдалин М. Г., Карпыков А. С.* Архитектура советского Казахстана / М.: Стройиздат, 1987. – 319 с.
5. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства / Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года.
6. *Чиканаев А. Ш.* Введение к монографии «Генеральный план Астаны. 10 лет» / Астана: Деловой Мир Астана, 2011. – С. 8 – 27.
7. Guido Herz. Die Hauptstadtwerdung von Astana. Architekturführer Kasachstan. Herausgegeben von Philipp Meuser / DOM publishers, Berlin, 2014. – s. 75 – 79.
8. Architectural Guide Astana. Edited by Philipp Meuser / DOM publishers, Berlin, 2015. – 224 p.
9. Б. Тайталиев. Генеральный план Астаны. 10 лет. / Астана: Деловой Мир Астана, 2011. – 272 с.

References:

1. *Ageeva E. I., Patsevich G. I.* From history of sedentary settlings and cities of South Kazakhstan // Works of IHAE AS Kaz SSR, 1958, v.5.
2. *Baipakov K. M.* The medieval towns of Kazakhstan along the Great Silk Road / Almaty: Gylym, 1998. – 216 p.
3. The history of Kazakh SSR / Alma-Ata, 1967. – P. 308, 393.
4. *Glaudinov B. A.* , Seydalin M. G. , Karpykov A. S. The architecture of soviet Kazakhstan / M.: Stroyizdat, 1987. – 319 p.
5. The Strategy “Kazakhstan-2050”: new political course of taken place state / Message of President of the Republic of Kazakhstan – Leader of Nation N. A. Nazarbaev to People of Kazakhstan, Astana, 14 December 2012.
6. A. Chikanaev. The introduction to monograph “The master plan of Astana. 10 years” / Astana: Business World Astana, 2011. – p. 8 – 27.
7. Guido Herz. Die Hauptstadtwerdung von Astana. Architekturfuhrer Kasachstan. Herausgegeben von Philipp Meuser / DOM publishers, Berlin, 2014. – s. 75–79.
8. Architectural Guide Astana. Edited by Philipp Meuser / DOM publishers, Berlin, 2015. – 224 p.
9. B. Taitaliev. The master plan of Astana. 10 years. / Astana: Business World Astana, 2011. – 272 p.