ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРИЕНТАЦИЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ Г. МАГНИТОГОРСКА)

Зайцева Е. М.

заведующая лабораторией социологических исследований, ассистент кафедры Государственного и муниципального управления и управления персоналом, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова (Россия), 455000, Россия, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д. 38, zem.86@list.ru

УДК 316.346.3
ББК 60.542.15

Цель. Раскрыть особенности политической культуры современной российской молодежи.

Методы. Проанализированы существующие теоретические подходы к понятию молодежи. Проанализированы данные социологических исследований по проблематике политической культуры. Использованы возможности социологического опроса для исследования политической культуры молодежи г. Магнитогорска

Результаты. Были рассмотрены основные сущностные критерии молодежи как социально-демографической группы. В статье обосновывается важность целенаправленного формирования сознания молодежи как условия для дальнейшего функционирования и развития общества. Автор поднимает проблему незавершенности формирования молодежного сознания, низкой политической культуры молодежи, сопровождаемой низкий уровнем электоральной активности.

Научная новизна. В статье представлены результаты социологического опроса молодежи г. Магнитогорска, проведенного автором в сентябре 2014 года, раскрывающие степень заинтересованности молодежи в политической жизни страны, формы этой заинтересованности, желание молодежи стать членом какой-либо политической партии, отношение респондентов к результатам выборов, степень информированности о проводимых выборах губернатора Челябинской области, главы г. Магнитогорска, депутатов Магнитогорского городского собрания, а также уровень участия молодежи в этих политических событиях. Также автором рассмотрены основные причины нежелания молодежи принимать участие в выборах. В статье приводится сравнение полученных данных с результатами исследований, проводимых Всероссийским центром изучения общественного мнения, а также фондом «Общественное мнение».

Ключевые слова: молодежь, политическая культура, политические ориентации, электоральная активность, молодежное сознание.

FEATURES OF POLITICAL ORIENTATION OF THE MODERN RUSSIAN YOUTH (ON THE EXAMPLE OF SOCIAL STUDIES OF POLITICAL CULTURE OF THE MAGNITOGORSK YOUTH)

Zaitseva Ye. M.

Head of the Laboratory of Sociological Research, Assistant of the Department of State and Municipal Administration and Personnel Management, Magnitogorsk State Technical University named after G. Nosov (Russia), 38, Lenin Avenue, Magnitogorsk, 455000, zem.86@list.ru

Purpose. To expand features of political culture of the modern Russian youth.

© Зайцева Е. М., 2015

Methods. The paper analyzes the existing theoretical approaches to the concept of youth. Analyzes data of sociological studies on the issue of political culture. The authors used the possibility of a sociological survey to study of political culture of the youth of Magnitogorsk.

Results. The author describes the main essential criteria of youth as a socio-demographic group. The article explains the importance of purposeful formation of the consciousness of youth as a condition for the continued functioning and development of society. The author raises the problem of incomplete formation of youth consciousness, low political culture of young people, followed by the low level of electoral activity.

Scientific novelty. The article presents the results of a poll of youth of Magnitogorsk, conducted by the author in September 2014, revealing the degree of interest of youth in the political life of the country, forms of this interest, the desire of youth to become a member of any political party, respondents' attitudes towards the election results, awareness about the ongoing election of the governor of the Chelyabinsk region, the head of Magnitogorsk, Magnitogorsk deputies of the city assembly, and the level of participation of young people in these political events. The author also describes the main reasons for the reluctance of young people to participate in elections. The article provides a comparison of the data with the results of research conducted by the All-Russian Public Opinion Research Center, as well as the Fund "Public opinion".

Key words: youth, political culture, political orientation, electoral activity, youth consciousness.

Понятие молодежи по-разному трактуется в социологической науке, но в основном – на базе возрастной характеристики. На наш взгляд, возраст не является основополагающим признаком молодежи, а представляет собой вторичную характеристику, определяемую на основе степени включенности членов общества в основную систему его социальных практик. Незавершенность процессов адаптации и интериоризации основных норм и ценностей конкретного общества, на наш взгляд, является основным критерием отнесения к молодежи. Данная незавершенность заключается, в том числе, в отсутствии полной включенности молодежи в систему общественного производства, профессионального поведения. Другими индикаторами незавершенности формирования сознания молодежи является отсутствие устойчивых убеждений, норм, ценностей, которые касаются социальных практик, сложившихся в рамках таких социальных институтов общества, как семья, политика, религия и др.

Важности целенаправленного формирования сознания молодежи посвящены многочисленные работы отечественных исследований. Актуальность данной темы объясняется тем, что специфика полноценной включенности молодежи в общественную жизнь во многом определяется или создает предпосылки для дальнейшего развития общества и государства. Данным фактором объясняются все проводимые социологические исследования особенностей сознания молодежи. Особое место среди них принадлежит исследованиям посвященным изучению политической культуры молодежи, которая является катализатором и своего рода индикатором того, в какой степени те или иные виды общественности включены в политическую жизнь общества, активно участвуют в ней [2, с. 160]. Данный факт является определяющим в проведении различных исследований политической культуры.

С учетом вышесказанного, цель данной работы заключается в выявлении и описании основных характеристик политического сознания современной российской молодежи, раскрытии проблемы низкой политической культуры и, как следствие, низкой электоральной активности данной социально-демографической группы. Для решения поставленной цели были проанализированы данные всероссийских социологических исследований по проблематике политической культуры молодежи, а также использованы результаты проведенного автором социологического опроса молодежи г. Магнитогорска. Данный опрос охватил жителей г. Магнитогорска в возрасте 18–30 лет и был проведен автором в сентябре 2014 года. В исследовании приняло участие 600 человек. Ошибка выборочной совокупности не превысила допустимый предел 5%.

Оценивая степень своего интереса к политической жизни страны, большая часть респондентов признались, что иногда интересуются политическими событиями (52%).Число респондентов, отметивших о постоянном уделении своего внимания политическим событиям, невелико и составляет около 1/3 от общего числа опрошенных. Около 18% респондентов вообще не интересуются политикой. Больший интерес к политике проявляют молодые люди с высшим образованием, более состоятельные, что позволяет сделать вывод о том, что интерес к политике связан с социальным капиталом: более образованные, самостоятельные молодые люди, добившиеся некоторого положения в обществе, начинают чаще интересоваться политикой.

В результате анализа того факта, что именно респонденты понимают под проявлением интереса к политической жизни страны, были выявлены такие основные формы, как чтение и просмотр материалов новостного характера (50,6%) и участие в выборах (45,0%). Однако полученные количественные показатели позволяют сделать вывод о недостаточной степени вовлеченности жителей г. Магнитогорска и в эти наиболее популярные формы политического участия. Менее распространенными формами участия граждан в политической жизни страны являются чтение и просмотр аналитических материалов (21,7%), участие в деятельности политических партий (2,7%), другие формы участия (1,9%). Около 13% опрошенных вообще ни в какой форме не принимают участия в политической жизни страны.

Теме участия молодых людей г. Магнитогорска в деятельности политических партий в исследовании было уделено дополнительное внимание. Респондентам было предложено оценить возможную вероятность стать активистом какой-либо политической партии. Согласно полученным данным, 74% опрошенных такую возможность для себя исключают.

О недостаточно высоком уровне политического участия молодежи г. Магнитогорска также свидетельствует распределение ответов респондентов на вопрос о намерениях пойти на встречу с депутатом от своего избирательного округа, если такая состоится. Около 50% опрошенных высказали свое сомнение относительно своего участия в этой встрече. Более 32% респондентов пошли бы на встречу только при определенных условиях (если было бы свободное время, если бы на встречу с депутатом не пришлось далеко ехать и т.д.). В любом случае на встречу пошли бы только 17% избирателей.

Таким образом, можно сделать вывод о существовании проблемы ограниченности политического участия молодежи г. Магнитогорска.

Другая задача исследования заключалась в выявлении представления респондентов о том, насколько хорошо они разбираются в политической ситуации. Отвечая на вопрос, в какой степени вы согласны с утверждением о том, что я достаточно хорошо представляю, что сейчас происходит в политике, более 54% опрошенных отметили вариант «согласен». Респондентов, считающих себя хорошо разбирающимися в политике, в основном характеризуют такие формы участия в политической жизни страны, как чтение и просмотр материалов новостного характера (64,8%), участие в выборах (48,9%), чтение и просмотр аналитических материалов (28,2%). Такая форма проявления интереса к политике, как участие в деятельности политических партий, характерна только для 4,6% опрошенных, высоко оценивающих свой уровень политических знаний.

Главной задачей проведенного исследования выступала оценка электоральной активности жителей г. Магнитогорска. Ее можно разбить на несколько составляющих, к которым относятся: общее отношение к участию выборов, участие в выборах губернатора в сентябре 2014 года, отношение к участию в выборах главы г. Магнитогорска, депутатов Магнитогорского городского собрания депутатов в 2015 году.

По мнению значительной части респондентов, результаты выборов не отражают реального мнения народа (41,6%). Число опрошенных, считающих, что результаты выборов – это индикатор политической воли народа, составило 37,8%. Затруднились дать какую-либо оценку 20,6% опрошенных.

Респондентам было предложено оценить частоту своего участия в выборах, представляющих собой наиболее важную форму политического участия населения. Анализ ответов показал, что регулярное участие в выборах принимают участие около 37% опрошенных. Более 27% респондентов принимают участие в выборах время от времени. Редко принимают участие или вообще не участвуют в выборах более 35% опрошенных. Таким образом, полученные данные показали наличие проблемы невысокого уровня участия молодежи г. Магнитогорска в выборах.

Причинами нежелания респондентов участвовать в выборах являются: сложившееся мнение о том, что выборы – это игра, результат которой давно известен (37,5%), убежденность в отсутствии достойных кандидатов (20,5%), мнение о том, что выборы не изменят жизнь к лучшему (17,0%), отсутствие времени для похода на избирательный участок (15,6%), отсутствие интереса к политике (10,2%).

14 сентября 2014 г. состоялись выборы губернатора Челябинской области. Как показало исследование, информированы об этом событии 95% опрошенных; приняли участие в выборах, согласно полученным результатам, 49% респондентов, что свидетельствует о недостаточно высокой степени явки избирателей.

В сентябре 2015 г. в г. Магнитогорске состоятся выборы главы города. На момент проведения исследования информацией о проведении этого события владели 45,8% опрошенных. Информированность избирателей о проведении в 2015 г. выборов в представительный орган местного самоуправления в г. Магнитогорске несколько ниже и составляет 35,8% опрошенных.

Большинство респондентов, информированных о проведении выборов главы города, отметили, что примут или скорее примут участие в выборах (45,4% и 34,9% соответственно от числа информированных респондентов). От общего числа опрошенных данные категории респондентов составили 20,8% и 16% респондентов, что является невысоким показателем.

Число респондентов, отметивших, что точно придут или скорее придут на выборы в представительный орган местного самоуправления, составило 15,8% и 16,5% респондентов соответственно.

Рассмотренная автором проблема низкой политической культуры молодежи г. Магнитогорска, сопровождаемая низким уровнем электоральной активности, в целом совпадает с общероссийскими показателями данной проблемы, выявленными в результате проведения исследований такими социологическими организациями страны, как Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и Фонд «Общественное мнение» (ФОМ).

По данным опроса ФОМ, политикой интересуются 37% молодежи и почти две трети молодых граждан (62%) не проявляют интереса к этой сфере [8].

Одним из важных показателей политической активности молодежи является готовность лично участвовать в политической деятельности. В одном из опросов ФОМ молодых людей спросили: «Вы допускаете или исключаете для себя возможность стать активистом какой-либо партии?». Утвердительно ответили на этот вопрос 12% респондентов, отрицательно – 81%, затруднились ответить –7%. Таким образом, тот факт, что подавляющее большинство молодых людей исключают для себя возможность стать активистом той или иной партии, свидетельствует о значительной политической пассивности молодежи [8].

По данным ВЦИОМ за привлечение молодёжи к участию в политической и общественной жизни высказывается большинство респондентов – 75%. В их числе 42% считают, что это, безусловно, нужно делать. Сторонники приобщения молодёжи к политике полагают, что для этого, прежде всего, нужно учитывать в программах партий интересы и проблемы молодёжи (59%), создавать и укреплять молодёжные организации при ведущих политических партиях (36%), выдвигать молодёжь на первые роли в партиях, предоставлять возможность самой создавать политические объединения в соответствии со своими интересами (по 25–27%), развивать самодеятельные общественные молодёжные объединения (17%). О материальных стимулах и увязке с карьерным ростом молодых людей говорят только 17% и 14% опрошенных. Возросло число тех, кто считает самым важным учитывать в партийных программах интересы молодёжи (59%), и сократилась доля тех, кто за материальное (17%) и карьерное стимулирование молодёжи (14%) [8].

Наиболее четким и показательным индикатором политической активности или неактивности населения является участие в выборах. По данным ФОМ на вопрос «Скажите, пожалуйста, Вы лично участвуете в выборах всегда, часто, редко или никогда не участвуете в выборах?» респонденты от 18 до 35 лет ответили следующим образом: 33% – редко, 25% – никогда, 20% – всегда, 17% – часто, 4% – затруднились ответить. Эти данные дают возможность понять, что процент неучастия в выборах остается высоким – 58%. Причем из числа опрошенных, заявивших, что они не принимали участие в выборах 48% не сожалеет и, только 10% сожалеет [8].

По данным ФОМ на вопрос «Одни считают, что результаты выборов отражают мнение народа. Другие считают, что результаты выборов не отражают мнения народа. С какой точкой зрения – с первой или второй – Вы согласны?» респонденты от 18 до 35 лет ответили следующим образом: 38% – с первой, 44% – со второй, 18% – затруднились ответить. Согласно данным опроса, среди молодых россиян бытует устойчивое недоверие к институту выборов, причем в последние годы оно даже усиливается [8].

Анализируя приведенные данные, можно сделать вывод, что большинство молодежи пассивно в своих политических устремлениях. Перед российским обществом и государством стоит проблема низкой политической культуры, низкой степени заинтересованности современных молодых людей политической жизнью страны. Данная проблема усложняется тем, что у основных агентов политической социализации изначально отсутствует потребность политического воспитания членов общества. Однако каждое демократическое общество должно быть заинтересовано в активной гражданской позиции своих членов и, особенно, молодежи, как стратегического ресурса, без которого невозможно дальнейшее развитие общества и государства.

Литература:

1 *Зайцева Е. М.* Тема патриотизма в информационном пространстве моногорода (на примере г. Магнитогорска) // Экономика и политика. 2014. №2(3). С. 53–57.

2 *Зайцева Е. М.* Политические ориентации современной российской молодежи (на примере исследования политической культуры студентов Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова // Экономика и политика. 2013. №1(1). С. 160–163.

References:

1 *Zaitseva Ye. M.* The theme of patriotism in the information space of monocity (on the example of Magnitogorsk) // Ekonomika I politika. 2014. №2 (3). P. 53–57.

2 *Zaitseva Ye. M.* Political orientations of modern Russian youth (on the example of the study of political culture of the Magnitogorsk State Technical University named after G. Nosov students) // Ekonomika I politika. 2013. №1(1). P. 160–163.

Литература:

3 *Балынская Н. Р.* Субъекты информационно-политического управления в России на современном этапе // Экономика и политика. 2013. №1(1). С. 144–146.

4 *Бетехтина А. В.* Электоральное поведение молодежи: почему молодые люди не идут на выборы? [электронный ресурс] //Вопросы управления. 2012. №3. URL: http://vestnik.uapa.ru/en/issue/2012/03/02/. (дата обращения 12.05.2015)

5 *Каньшин А. Н.* Преемственность поколений российского общества [электронный ресурс]. URL: http://www.naukaxxi.ru/materials/12/ (дата обращения 29.04.2014)

6 *Вырщиков А. Н.* Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе [Текст]: монография / А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев. Волгоград: Авторское перо, 2006. 172 с.

7 *Гаврилюк В. В.* Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи [электронный ресурс]. URL: http://www.isras.ru/socis_2007_4.html (дата обращения 03.05.2014)

8 *Загрубский С. А.* Молодежь социальный слой и социальная проблема [электронный ресурс]. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-sotsialnyy-sloy-i-sotsialnaya-problema (дата обращения 31.05.2015)

9 *Немировский В. Т.* Социально-политические ориентации сибирской молодежи [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://ecsocman.hse.ru/data/100/911/1216/14Nemirovskij.pdf (дата обращения 28.05.2015).

10 *Викулов А. К.* Социально-политические ориентации современной российской молодежи [электронный ресурс]. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-politicheskie-orientatsii-sovremennoy-rossiyskoy-molodezhi (дата обращения 28.05.2015)

References:

3 *Balynskaya N. R.* Subjects of information and political administration in Russia at the present stage // Ekonomika I politika. 2013. №1(1). P. 144–146.

4 *Brtrkhina A. V.* The electoral behavior of young people: why young people do not go to the polls? [e-recourse] // Voprosy upravleniya. 2012. №3. URL: http://vestnik.uapa.ru/en/issue/2012/03/02/. (date of reference 12.05.2015).

5 *Kanshin A. N.* Continuity of generations of Russian society [e-recourse]. URL: http://www.naukaxxi.ru/materials/12/ (date of reference 9.04.2014).

6 *Vyrshikov A. N.* Patriotic education of youth in a modern Russian society [Text]: monograph / A. N. Vyrshikov, M. B. Kusmarcev. Volgograd: Avtorskoye pero, 2006. 172 p.

7 *Gavriluk V. V.* Civic consciousness, patriotism and education of youth [e-recourse]. URL: http://www.isras.ru/socis_2007_4.html (date of reference 03.05.2014)

8 *Zagrubskiy S. A.* Youth social stratum and social problem [e-recourse]. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-sotsialnyy-sloy-i-sotsialnaya-problema (date of reference 31.05.2015)

9 *Nemirovskiy V. T.* Socio-political orientation of the Siberian youth [e-recourse]. Access mode: URL: http://ecsocman.hse.ru/data/100/911/1216/14Nemirovskij.pdf (date of reference 28.05.2015).

10 *Vikulov A. K.* The socio-political orientations of modern Russian youth [e-recourse]. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-politicheskie-orientatsii-sovremennoy-rossiyskoy-molodezhi (date of reference 28.05.2015)