К ПРОБЛЕМАМ РАЗВИТИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Морозова О. В.

старший преподаватель кафедры экономики и управления инвестициями и инновациями, Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (Россия), 600000, Россия, г. Владимир, ул. Горького, д. 79, Olta6@yandex.ru

УДК 331(470.314)
ББК 65.240(2Рос-4Вла)

Цель. Провести анализ трудовых ресурсов как важного фактора развития муниципальных районов Владимирской области. Рассмотреть количественные и качественные изменения человеческого капитала региона.

Методы. Экономико-статистический, структурный, логический.

Результаты. Выявлены проблемы нехватки трудовых ресурсов муниципальных районов области. Изучены количественные и качественные изменения человеческого капитала Владимирской области.

Научная новизна. Выявлены закономерности изменения трудовых ресурсов от уровня жизни и образования, а также тенденции социально-экономического развития муниципальных районов Владимирской области.

Практическая значимость. Могут быть учтены региональными и федеральными органами власти при разработке и реализации региональных программ инновационного развития.

Ключевые слова: человеческий капитал, трудовые ресурсы, муниципальные районы, миграции, Владимирская область.

TO THE DEVELOPMENT PROBLEM OF MUNICIPAL DISTRICT'S WORKFORCE IN VLADIMIR REGION

Morozova O. V.

Senior Lecturer of the Department of Economics and Investment Management and Innovation, Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs (Russia), 79 Gorkogo street, Vladimir, Russia, 600000, Olta6@yandex.ru

Purpose. To analyze the workforce as an important factor in the development of municipal districts of the Vladimir region. To consider quantitative and qualitative changes of the region's human capital.

Methods. Economic and statistical, structural, logical methods.

Results. The problems of labor shortages municipal districts were revealed. The quantitative and qualitative changes in the human capital of the Vladimir region were studied.

Scientific novelty. Author educed the regularities of changes in the labor force of the standard of living and education, as well as trends in social and economic development of municipal districts of the Vladimir region.

Practical significance. The results of this article may be considered by regional and federal authorities in the development and implementation of regional programs of innovative development.

Key words: human capital, human resources, municipal districts, migration, Vladimir region.

© Морозова О. В., 2015

Морозова О. В.

На современном этапе к проблемам развития трудовых ресурсов муниципальных районовобращаются все чаще.Интерес представляют работы В. В. Кузнецова [1], В. А. Кретинина [2], Ю. А. Дмитриева, О. А. Доничева [3], в которых проводится анализ уровня развития трудовых ресурсов муниципальных районов Владимирской области. В работе В. В. Кузнецова и В.А Кретинина [4] обращается внимание на трудовые ресурсы как важнейший фактор стратегического развития.

Важнейшим фактором развития Владимирской области в XX в. был человеческий капитал [5, с. 36], который складывается из численности трудовых ресурсов и их качественной характеристики, которая определяется объемом накопленных знаний, умений и навыков.

На современном этапе во Владимирской области ситуация на рынке труда развивается под воздействием изменения спроса на рабочую силу и её предложением. Структура рабочей силы и структура рабочих мест находятся в дисбалансе, что выражается в несоответствии спроса на труд и его предложения – с одной стороны, и в наличии безработицы, дефиците рабочей силы – с другой.

Численность населения Владимирской области до конца XX в. постоянно увеличивалась (рис. 1), за 1959–1991 гг. она выросла на 258,9 тыс. чел. или на 18,5 %. За 1991–2014 гг. численность населения области сократилась на 246,5 тыс. чел. или на 14,9 % [6].

Анализ численности населения внутри Владимирской области (табл. 1) показывает, что до 1989 г. происходило увеличение численности населения области, города Владимира и 8 административных районов. Наиболее активно в рассматриваемый период растет населения Владимира, Ковровского и Муромского районов (на их территориях расположены большие города – Ковров и Муром) и Александровского и Петушинского районов, которые наиболее активно и тесно связанны с Москвой. Как видно из таблицы, после 1989 г. численность населения сокращается во Владимире, во всех 16 административных районах и только в ЗАТО «Радужный» наблюдается увеличение числа жителей. Наиболее напряженная демографическая ситуация наблюдается в Вязниковском, Гусь-Хрустальном, Гороховецком, Камешковском, Меленковском, Селивановском, Судогодском, Юрьев-Польском районах, в которых численность населения сокращается с 1959 г. Меленковский район после 1959 г. потерял почти 59 % своего населения.

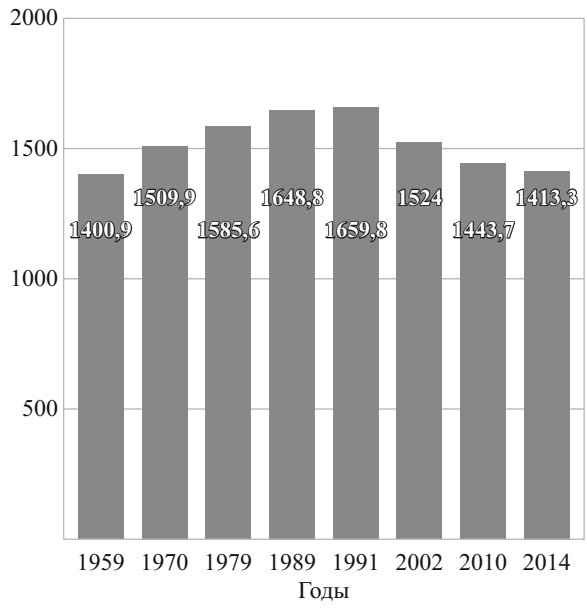


Рис. 1. **Численность населения Владимирской области, тыс. чел.**

Региональные особенности в естественном и миграционном поведении населения во многом объясняются различиями в уровне его жизни [7, с. 25].

Такая резкая смена направления динамики численности населения объясняется резким ухудшением уровня жизни большинства жителей, что привело к изменению типа воспроизводства населения, естественный прирост населения сменился его естественной убылью (рис. 2). В 50-е годы происходило снижение уровня рождаемости и смертности, в результате чего естественный прирост сократился более чем в 2 раза. В 60–70 и 80-е годы наблюдался современный тип естественного воспроизводства населения, который характеризуется низкой рождаемостью на фоне, растущей смертности. В 90-е годы в условиях перехода к рыночной экономике происходит существенное сокращение рождаемости при резкомросте смертности. Рождаемость сократилась, а смертность выросла почти в 2 раза. В отдельные годы естественная убыль населения превышала 11 чел. на 1000 жителей.

Повышенная смертность в 90-е годы наблюдалась среди мужского населения предпенсионного возраста, что привело к сокращению средней продолжительности жизни населения, если в 1990 г. средняя продолжительность жизни достигла почти 70 лет, то в 2002 г. она составила всего 62,2 года, а у мужчин снизилась до 57–58 лет, среднестатистический мужчина не доживал до выхода на пенсию.

Динамика населения нашла отражение в возрастной структуре населения (рис. 3), в области

Таблица 1. **Численность населения Владимира и муниципальных районов Владимирской области, тыс. чел.**

Районы	1959	1989	1989 к 1959, % (1959 г. – 100 %)	2002	2010	2014	2015 к 1989, % (1989 г. – 100 %)
	Тыс. чел.			Тыс. чел.			
Владимир	153,9	369,5	240,1	319,3	348,0	352,7	95,5
Александровский	107,5	130,7	121,6	**120,0****	**113,9**	**111,6**	**85,4**
Вязниковский	**117,7**	**105,7**	**89,8**	**91,1**	**81,0**	**75,6**	**71,5**
Гусь-Хрустальный*	**155,0**	**140,0**	**90,3**	**121,7**	**109,0**	**102,3**	**73,1**
Гороховецкий	**38,2**	**30,1**	**78,8**	**25,8**	**22,9**	**22,1**	**73,4**
Камешковский	**53,8**	**42,3**	**78,6**	**38,0**	**30,5**	**30,3**	**71,6**
Киржачский	45,0	49,8	110,8	56,8	**42,2**	**39,6**	**79,5**
Ковровский*	141,8	190,0	134,0	**186,6**	**176,7**	**172,4**	**90,7**
Кольчугинский	60,5	61,9	102,3	**58,5**	**56,4**	**54,5**	**88,0**
Меленковский	**85,0**	**49,8**	**56,6**	**41,1**	**36,5**	**35,2**	**70,7**
Муромский*	128,7	172,8	134,3	**153,3**	**141,1**	**136,9**	**79,2**
Петушинский	63,2	78,5	124,2	**69,4**	**68,1**	**66,3**	**84,5**
Селивановский	**35,0**	**24,8**	**70,9**	**21,3**	**18,6**	**18,6**	**79,0**
Собинский	64,7	68,2	105,4	**63,0**	**58,8**	**56,7**	**83,1**
Судогодский	**49,7**	**45,9**	**92,4**	**44,4**	**41,2**	**39,8**	**86,7**
Суздальский	51,2	51,7	101,0	**45,3**	**44,1**	**44,0**	**85,1**
Юрьев-Польский	**53,1**	**42,2**	**79,5**	**39,0**	**36,8**	**36,4**	**86,3**
ЗАТО «Радужный»	–	10,0	–	17,5	18,2	18,4	184,0

* включая населения МО городской округ
** жирным выделены районы, в которых численность населения сокращается

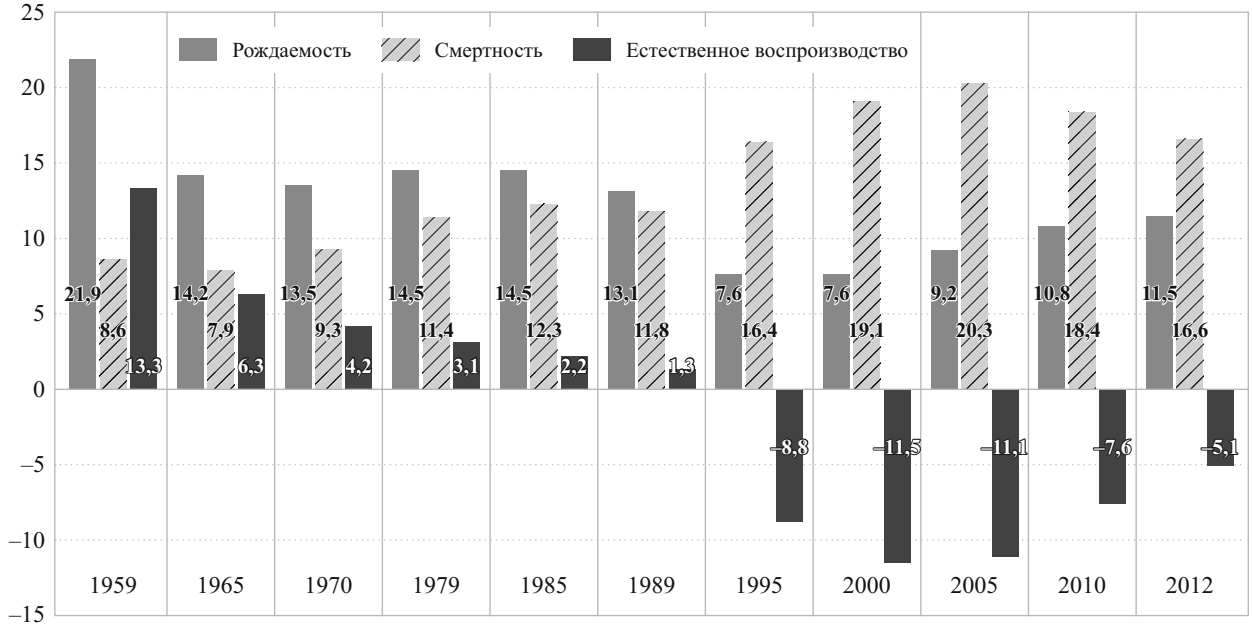


Рис. 2. **Естественное воспроизводство населения, чел. на 1000 жителей**

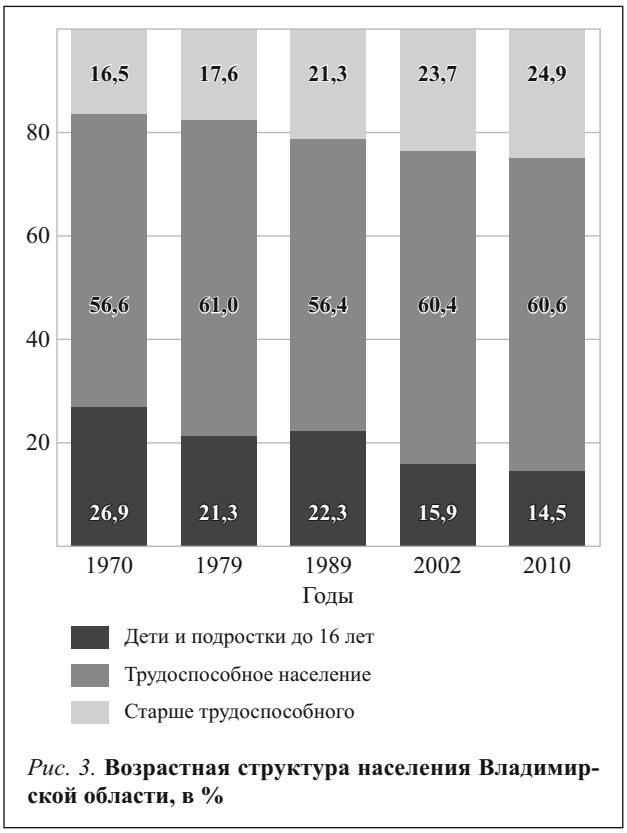


Рис. 3. **Возрастная структура населения Владимирской области, в %**

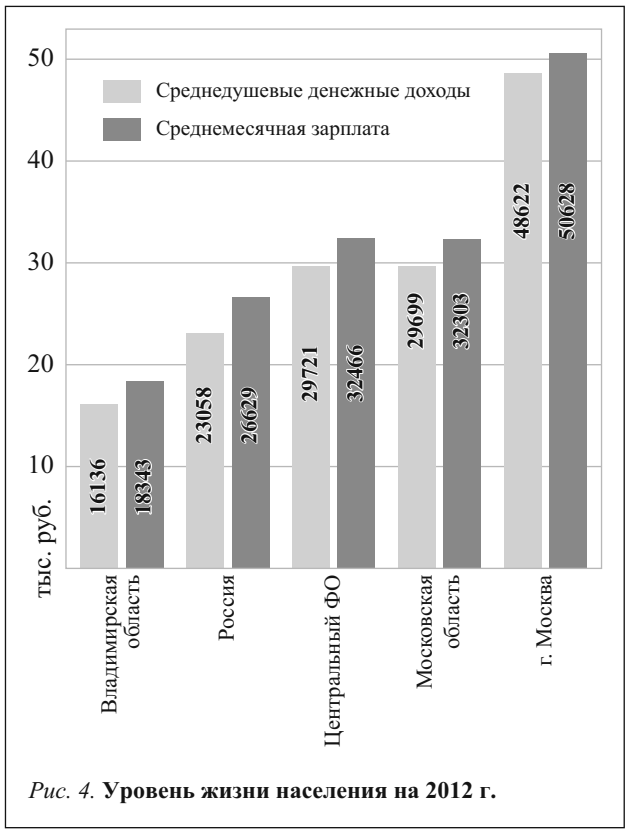


Рис. 4. **Уровень жизни населения на 2012 г.**

наблюдается развитие процесса «старения населения». За 1970–2010 гг. доля детей в возрасте до 16 лет в области уменьшилась с 26,9 % до 14,5 %, а доля людей в пенсионном возрасте увеличилась с 16,5 % до 24,9 %. Демографическая нагрузка на трудоспособное население почти не изменилась, коэффициент демографической нагрузки даже несколько уменьшился, в 1970 г. он составлял 0,766, а в 2010 г. – 0,650. Следует отметить больше в денежном выражении, так как прожиточный минимум пенсионера составлял в области в 2012 г. 5186 руб., а детей и подростков – 6171 руб.

В условиях демографического кризиса в стране стали проводить демографическую политику, направленную на рост численности населения, с 01.01.2007 г. стали выплачивать за рождение или усыновление второго (или последующего) ребенка материнский капитал, который ежегодно индексировался и к 2014 г. достиг 429450 руб. При рождении третьего ребенка стали выдавать земельный участок под строительство дома. Во Владимирской области с 2011 г. за рождение 3-его (или последующего) ребенка выплачивается региональный материнский капитал – 50 тыс. руб. [8]

Разница в уровне жизни приводит к миграционному оттоку населения из Владимирской области, в поисках работы население выезжает за пределы области.Владимирская область в миграционном обмене с другими территориями стала терять население. Потери приходятся на межрегиональные миграции, выбывает население, в первую очередь, в Москву и в Московскую область, что объясняется более высоким уровнем доходовых населения (рис. 4).

Московская область и тем более Москва очень притягательны для жителей Владимирской области, особенно молодежи. Москва позволяет сделать карьеру, здесь предлагается больше мест для трудоустройства, значительно шире их разнообразие, более высокий уровень заработной платы, здесь больше мест развлечений и досуга, можно получить или продолжить образование. Москва выкачивает демографический потенциал из Владимирской области. Раньше до 90-х годов этого не было, так как был целый ряд мер и ограничений, которые сдерживали приток населения в Москву. Эти ограничения даже способствовали росту численности населения Владимирской области и улучшению его качественной составляющей. В настоящее время большинство ограничений снято и создан механизм, способствующий росту столицы. Москва концентрирует очень большие ресурсы для активного развития, в ней ведется очень большое административное, экономическое

(офисы компаний и фирм, банки) социально-бытовое, культурно-развлекательное, торговое, уличнодорожное строительство [9, с. 249]. Дляразрешения, возникающих проблем, Москве стало не хватать территории и в 2012 г. территория города была увеличена с 1091до 2511 кв. км.Но нужно иметь в виду, что новые территории будут способствовать росту жилищного строительства и как итог ускоренному росту численности населения. На окружающих столичный регион областях, в т.ч. и Владимирской, это отразится негативно.

В процессе миграции Владимирская область теряет в первую очередь молодежь и наиболее квалифицированные кадры. Сокращается численность экономически активного и занятого в экономике населения, но более активно происходит сокращение численности исследователей и ученых, которые должны обеспечить инновационное развитие региона.

Наибольшую потребность в квалифицированных кадрах испытывают организации городов Владимира и Коврова, округа Муром, Александровского, Вязниковского, Меленковского, Петушинского и Собинского муниципальных районов [10].

В среднем, 64% общей потребности в подготовке рабочих кадров – это потребность предприятий обрабатывающих производств; более 8% – сельскохозяйственных кооперативов, около 7% – торговых фирм; 6% – предприятий транспорта и связи, более 5% – организаций жилищно-коммунального хозяйства.

Организации области испытывают потребность в рабочих и специалистах тех профессий и специальностей, подготовка по которым не ведется в профессиональных образовательных организациях области, либо ведется в недостаточных объемах.

Инновационное развитие экономики выдвинуло на первый план проблему её кадрового обеспечения. На первый план выходит проблема восстановления системы профессиональной подготовки кадров непосредственно в организациях, трансформировать её в систему развития персонала, охватывающую весь штат компаний, развивать новые формы внутрифирменного обучения и повышения квалификации: корпоративные университеты, тренинговые центры, сертификация персонала и конкурсный отбор при замещении вакантных руководящих должностей.

Демографические процессы оказывают большое воздействие на формирование кадрового потенциала региона, который в свою очередь влияет на социально-экономическое развитие. Реализация в регионе инвестиционного или инвестиционно-инновационного направления зависит от его кадрового потенциала

Для решения этой проблемы один вопрос стоит на государственном уровне, чтобы сократить отток населения в Москву необходимо предпринять меры для сдерживания ее развития. Второй на региональном уровне он связан с адаптацией и профессиональной подготовкой рабочей силы из стран СНГ.

Литература:

1 География Владимирской области: учебное пособие / И. А. Карлович, В. В. Кузнецов, В. П. Нехайчик и др. Владимир: ИУУ, 1996. 125 с.

2 *Кретинин В. А., Шеркунов С. А.* Человеческий капитал как фактор инновационного развития экономики региона. Владимир: Транзит-ИКС, 2011. 231 с.

3 *Саралидзе А., Доничев О.* Новое качество человеческого капитала // Проблемы теории и практики управления. 2013. №11. С. 66–72.

4 *Кретинин В. А., Кузнецов В. В.* Формирование конкурентоспособной экономики – важный фактор стратегического развития региона // Ученые записки Владимирского филиала РАНХиГС при Президенте РФ. 2014. №4 (12). С. 103–106.

5 *Гришнова Е. Е.* Человеческий капитал. Киев: Знание, 2007. 310 с.

6 Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: стат. сб. / М: Росстат. 2014. 900 с.

7 *Добрынин А. И., Дятлов С. А., Цыренова Е. Д.* Человеческий капитал в транзитивной экономике. СПб: Наука, 1999. 312 с.

References:

1 Geography of Vladimir region: text book / I. A. Karlovich, V. V. Kuznetsov, V. P. Nekhaychik and others. Vladimir: IUU, 1996. 125 p.

2 *Kretinin V. A., Sherkunov S. A.* Human capital as a factor of region's economy innovation development. Vladimir: Tranzit-IKS, 2011. 231 p.

3 *Saralidze A., Donychev O.* A new quality of human capital // Problemy teorii i praktiki upravleniya. 2013. №11. Pp. 66–72.

4 *Kretinin V. A., Kuznetsov V. V.* Formation of a competitive economy – an important factor in the strategic development of the region // Uchenyye zapiski Vladimirskogo filiala RANKhiGS pri Prezidente RF. 2014. №4 (12). Pp. 103–106.

5 *Grishnova Ye. Ye.* Human Capital. Kiev: Znaniye, 2007. 310 p.

6 Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2014: Stat. collect. / M: Rosstat. 2014. 900 p.

7 *Dobrynin A. I., Dyatlov S. A., Tsyrenova Ye. D.* Human capital in transitive economy. St. Petersburg: Nauka, 1999. 312 p.

Литература:

8 О Концепции демографической политики во Владимирской области до 2015 года: Указ Губернатора Владимирской области от 19.02.2007 г. №7 [электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9 Социокультурная сфера Владимирской области: опыт объективной дескрипции: коллективная монография / [Давыдов М. И. и др.]; под общ. ред. Е. А. Плеханова. Владимир: Владимирского филиала РАНХиГС, 2012. 250 с.

10 Справочно-информационный бюллетень «Мониторинг потребности в профессиональной подготовке квалифицированных рабочих кадров и специалистов для отдельных сфер экономики Владимирской области в 2015–2019 годах» [электронный ресурс] // Департамент по труду и занятости населения Владимирской области [сайт]. URL: http://vladzan.ru/home/info/analitika.aspx (дата обращения 10.06.2015)

References:

8 On the Concept of Demographic Policy in the Vladimir region up to 2015: a Decree of the Governor of the Vladimir region on February 19, 2007 №7 [e-resource]. The document has not been published. Access from ref.-legal system “Consultant Plus”.

9 Social and cultural spheres of the Vladimir region: the experience of objective descriptions: collective monograph / [Davydov M. I. and others]; Edited by Ye. A. Plekhanov. Vladimir: Publishing house of Vladimir Branch RANEPA, 2012. 250 p.

10 Reference Newsletter «Monitoring training needs of skilled workers and specialists for specific sectors of the economy of the Vladimir region in 2015–2019 years» [e-resource] // The Department of Labour and Employment of the Vladimir region. URL: http://vladzan.ru/home/info/analitika.aspx (date of reference 10.06.2015)