УЧАСТИЕ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЗАКУПКАХ ДЛЯ НУЖД МУНИЦИПАЛИТЕТОВ И РЕГИОНОВ

Пиньковецкая Ю. С.

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа и государственного управления, Ульяновский государственный университет (Россия), 432000, Россия, г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 9, judy54@yandex.ru

УДК 658.71
ББК 65.41-131

Цель. Разработка методики и проведение анализа закономерностей, характеризующих достигнутый уровень участия субъектов малого предпринимательства в контрактах по муниципальным и региональным закупкам.

Методы. Проанализирована роль субъектов малого предпринимательства в закупках для муниципальных, региональных и федеральных нужд за период 2010–2012 годов. Предложено использование функций плотности нормального распределения для оценки таких показателей муниципальных и региональных закупок, как количество и стоимость контрактов в расчете на 1000 малых предпринимательских структур, удельный вес количества и стоимости контрактов в общем количестве и общей стоимости контрактов, заключенных по результатам проведенных торгов, средняя стоимость одного контракта, заключенного с субъектами малого предпринимательства.

Результаты. На основе использования массивов данных, характеризующих контракты, заключенные с малыми предприятиями и предпринимателями по всем субъектам Российской Федерации и их муниципальным образованиям разработаны десять функций плотности нормального распределения. Проведена оценка их качества и адекватности аппроксимируемым данным. Приведены итоги анализа уровня участия малого бизнеса в закупках. Рассмотрены некоторые аспекты введенной с 2014 года в России контрактной системы.

Научная новизна. Предложен алгоритм анализа закономерностей, характеризующих достигнутый уровень участия предпринимательских структур в контрактах по муниципальным и региональным закупкам. Разработаны функции плотности нормального распределения, описывающие закономерности участия субъектов малого предпринимательства в контрактах.

Определены средние значения и интервалы изменения значений рассматриваемых показателей по большинству муниципальных образований и регионов нашей страны. Приведены предложения по совершенствованию контрактной системы в сфере закупок товаров, работ и услуг.

Ключевые слова: муниципальные и региональные закупки, предпринимательство, моделирование, функции нормального распределения, контрактная система.

PARTICIPATION OF SMALL BUSINESSES IN PROCUREMENT FOR THE NEEDS OF MUNICIPALITIES AND REGIONS

Pinkovetskaya Yu. S.

Candidate of Science (Economics), Assistant Professor of the Department of Economic Analysis and Public Administration, Ulyanovsk State University (Russia), 9, Goncharova street, Ulyanovsk, Russia, 432000, judy54@yandex.ru

Purpose. Development of methodology and analysis of patterns that characterizes the achieved level of small businesses participation in contracts for municipal and regional procurement.

© Пиньковецкая Ю. С., 2015

Methods. The role of small businesses in procurement for municipal, regional and national needs for the period 2010–2012 was analyzed. Author proposed the use of the normal distribution density functions to assess these indicators of municipal and regional procurement, as the number and value of contracts per 1000 of small businesses, the proportion of the number and value of contracts in the total number and total value of contracts awarded on the results of the auction, the average cost of one contract with small businesses.

Results. Through the use of data sets that characterize contracts concluded with small businesses and entrepreneurs in all regions of the Russian Federation and municipalities author developed ten density function of the normal distribution. Author assessed their quality and relevance of approximated data. In the article the results of the analysis of the level of small businesses participation in procurement were presented. Some aspects introduced in 2014 in the Russian contract system was also described.

Scientific novelty. Author proposed an algorithm for the analysis of patterns characteristic of the achieved level of business structures participation in contracts for municipal and regional procurement. Author developed density function of a normal distribution, describing patterns of participation of small businesses in the contracts.

Mean values and ranges of values considered indicators in most municipalities and regions of our country were determined. Proposals for improving the contract system in the procurement of goods, works and services were presented.

Key words: municipal and regional procurements, business, modeling, function of the normal distribution, the contract system.

Одним из направлений поддержки малого предпринимательства в настоящее время является его участие в закупках и осуществлении контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд федеральных органов государственной власти, регионов Российской Федерации и для муниципалитетов. При этом решаются также такие насущные для национально экономики проблемы, как стимулирование развития конкуренции, упорядоченное и экономное расходование бюджетных средств, гласность и прозрачность осуществления закупок, снижение коррупции.

Важность участия субъектов малого предпринимательства в обеспечении муниципальных и государственных заказов отражена в федеральных законах от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» [1] и от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [2].

Настоящая статья посвящена вопросам анализа достигнутого уровня участия субъектов малого предпринимательства (называемых также малые предпринимательские структуры или МП) в закупках для региональных и муниципальных нужд. Указанный анализ представляется актуальным, поскольку позволяет обосновать пути дальнейшего развития этой деятельности малых предпринимательских структур, осуществлять ее мониторинг, определять необходимые изменения стратегии формирования контрактной системы и организацию ее функционирования.

Общая характеристика всех закупок, проведенных по правилам, установленным для субъектов малого предпринимательства, прошедших в 2010–2012 годах в Российской Федерации [3], приведена в таблицах 1 и 2.

Анализ данных, приведенных в таблицах 1 и 2 показывает, что наибольшее количество проведенных закупок было связано с удовлетворением муниципальных нужд. Несколько меньшее – с закупками для нужд регионов Российской Федерации. Участие МП в федеральных закупках за рассматриваемый период характеризовалось существенно более низкими значениями. Учитывая это, проводимые исследования были связаны с установлением закономерностей, отражающих уровень участия субъектов малого предпринимательства в муниципальных и региональных закупках. Отметим, что в рассматриваемом периоде организация закупок осуществлялась в соответствии с законом № 94-ФЗ.

Целью проведенных автором исследований являлась разработка методики и проведение анализа закономерностей, характеризующих достигнутый уровень участия МП в контрактах по муниципальным и региональным закупкам.

При этом были решены следующие задачи: обоснован методический подход и алгоритм исследования; разработаны экономико-математические модели, описывающие такие показатели, как количество и стоимость контрактов в расчете на 1000 малых предпринимательских структур, удельный вес количества и стоимости контрактов в общем количестве и общей стоимости контрактов, заключенных по результатам проведенных торгов (лотов) и запросов котировок, а также средняя стоимость одного контракта,

Таблица 1. **Общее количество проведенных закупок, единиц**

	Конкурсы	Аукционы	Запросы котировок
Для государственных нужд федеральных органов власти			
2010 г.	1499	10193	32332
2011 г.	1472	18434	24870
2012 г.	1362	25370	24539
Для государственных нужд регионов Российской Федерации			
2010 г.	2107	30224	63465
2011 г.	2728	33975	54107
2012 г.	2311	51368	63640
Для муниципальных нужд			
2010 г.	1208	34394	123029
2011 г.	1257	34785	110084
2012 г.	1002	42891	100337

Таблица 2. **Характеристика контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства**

	Количество контрактов, ед.	Стоимость заключенных контрактов, млн. руб.
Для государственных нужд федеральных органов власти		
2010 г.	41094	32506,5
2011 г.	41217	35986,2
2012 г.	48412	41714,0
Для государственных нужд регионов Российской Федерации		
2010 г.	88711	60552,9
2011 г.	81556	70732,5
2012 г.	108496	76023,7
Для муниципальных нужд		
2010 г.	151616	43932,5
2011 г.	131518	47178,0
2012 г.	135926	53982,8

заключенного с субъектами малого предпринимательства по каждому из регионов Российской Федерации.

В качестве моделей использовались функции плотности нормального распределения. Как показали ранее выполненные работы [4, 5], эти функции хорошо описывают закономерности деятельности совокупностей предпринимательских структур в регионах страны. Основным достоинством таких функций является возможность получения с их помощью несмещенных оценок, характеризующих как средние значения показателей деятельности предпринимательских структур, так и интервалов изменения показателей, характерных для совокупностей МП по большинству регионов страны.

Авторский алгоритм анализа закономерностей характеризующих достигнутый уровень участия МП в контрактах по муниципальным и региональным закупкам включал следующие этапы:

- формирование информационной базы, описывающей по каждому региону страны количество и стоимость контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства, а также их удельный вес в общем количестве и стоимости всех контрактов;
- определение количества и стоимости контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства в расчете на 1000 малых предпринимательских структур в каждом из регионов страны;
- определение средней стоимости одного контракта, заключенного с субъектами малого предпринимательства в каждом регионе страны;
- построение функций плотности нормального распределения, аппроксимирующих значения количества и стоимости контрактов в расчете на 1000 малых предпринимательских структур, удельного веса количества и стоимости контрактов в общем количестве и общей стоимости контрактов и средней стоимости одного контракта;
- оценка качества построенных функций по принятым критериям;
- анализ полученных моделей и определение закономерностей выполнения региональных и муниципальных контрактов субъектами малого предпринимательства.

При построении моделей в качестве исходной информации были использованы массивы данных, характеризующие контракты, заключенные с МП по всем субъектам Российской Федерации и их муниципальным образованиям. При разработке моделей использовались массивы информации за 2012 год, приведенные на сайте Федеральной службы государственной статистики [3].

В процессе исследования использовались методы логического, экономико-математического анализа, статистики. Для решения поставленных задач и обработки информации применены компьютерные программы Statistica, Microsoft Excel. Проверка полученных функций производилась по критериям Пирсона, Колмогорова–Смирнова, Шапиро–Вилка [6, 7].

Таблица 3. **Фрагмент исходных данных, характеризующих контракты, заключенные с МП для муниципальных нужд за 2012 год**

Регион Российской Федерации	Количество контрактов с МП, ед.	Стоимость контрактов с МП, млн. руб.	Удельный вес контрактов с МП в общем количестве контрактов, %	Удельный вес контрактов с МП в общей стоимости контрактов, %
Белгородская область	1662	902,9	18,3	9,0
Брянская область	571	124,2	13,8	3,0
Владимирская область	2298	396,1	21,7	6,7
Воронежская область	2161	865,0	13,9	5,8
Ивановская область	1378	367,3	22,7	7,1
Калужская область	576	340,4	13,1	3,9

Был разработан ряд экономико-математические моделей, отражающих уровень участия малых предприятий и индивидуальных предпринимателей в региональных государственных закупках и закупках для муниципальных нужд.

В таблице 3 в качестве примера приведен фрагмент исходных и расчетных данных (по 6 регионам страны), характеризующих контракты, заключенные с малыми предпринимательскими структурами для муниципальных нужд. В таблице представлены данные по количеству и стоимости контрактов, а также удельные веса по этим показателям.

Далее приведены десять разработанных автором моделей, представляющих собой функции плотности нормального распределения, отражающих различные аспекты участия МП в системе контрактных отношений.

Первая функция описывает распределение количества контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства для органов государственной власти регионов Российской Федерации в расчете на 1000 малых предпринимательских структур (x_1, единиц)

$$y_1(x_1) = \frac{617,5}{12,87 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{\frac{-(x_1 - 26,81)^2}{2 \cdot 165,64}} \quad (1)$$

Вторая функция показывает распределение удельного веса контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства для нужд регионов в общем количестве контрактов, заключенных по результатам проведенных торгов (лотов) и запросов котировок (x_2, %)

$$y_2(x_2) = \frac{304}{5,39 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{\frac{-(x_2 - 15,32)^2}{2 \cdot 29,05}} \quad (2)$$

Третья функция отражает распределение стоимости контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства для органов государственной власти регионов Российской Федерации в расчете на 1000 малых предпринимательских структур (x_3, млн. руб.)

$$y_3(x_3) = \frac{287,11}{6,22 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{\frac{-(x_3 - 13,82)^2}{2 \cdot 38,69}} \quad (3)$$

Четвертая функция показывает распределение удельного веса стоимости контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства для нужд регионов в общей стоимости контрактов, заключенных по результатам проведенных торгов (лотов) и запросов котировок (x_4, %)

$$y_4(x_4) = \frac{91,2}{2,16 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{\frac{-(x_4 - 5,18)^2}{2 \cdot 4,67}} \quad (4)$$

Пятая функция описывает распределение средней стоимости одного контракта, заключенного с субъектами малого предпринимательства для нужд регионов Российской Федерации (x_5, тыс. руб.)

$$y_5(x_5) = \frac{20266,67}{289,57 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{\frac{-(x_5 - 607,55)^2}{2 \cdot 83,85 \cdot 10^3}} \quad (5)$$

Шестая функция описывает распределение количества контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства для муниципалитетов по регионам Российской Федерации в расчете на 1000 малых предпринимательских структур (x_1, единиц)

$$y_1(x_1) = \frac{950}{14,80 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{\frac{-(x_1 - 29,82)^2}{2 \cdot 219,04}} \quad (6)$$

Седьмая функция показывает распределение удельного веса контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства в общем количестве

контрактов, заключенных по результатам проведенных торгов (лотов) и запросов котировок (x_2, %)

$$y_2(x_2) = \frac{304}{5{,}32 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{\frac{-(x_2 - 17{,}61)^2}{2 \cdot 28{,}30}} \quad (7)$$

Восьмая функция отражает распределение стоимости контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства для муниципалитетов в расчете на 1000 малых предпринимательских структур (x_3, млн. руб.)

$$y_3(x_3) = \frac{347{,}43}{5{,}25 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{\frac{-(x_3 - 11{,}05)^2}{2 \cdot 27{,}56}} \quad (8)$$

Девятая функция показывает распределение удельного веса стоимости контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства в общей стоимости контрактов, заключенных по результатам проведенных торгов (лотов) и запросов котировок (x_4, %)

$$y_4(x_4) = \frac{106{,}4}{2{,}36 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{\frac{-(x_4 - 6{,}24)^2}{2 \cdot 5{,}57}} \quad (9)$$

Десятая функция описывает распределение средней стоимости одного контракта, заключенного с субъектами малого предпринимательства для муниципалитетов по регионам Российской Федерации (x_5, тыс. руб.)

$$y_5(x_5) = \frac{10450}{184{,}02 \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{\frac{-(x_5 - 434{,}97)^2}{2 \cdot 33{,}86 \cdot 10^3}} \quad (10)$$

Разработанные модели позволяют оценить средние по регионам страны значения рассмотренных показателей и диапазоны изменения этих значений, характерные для большинства регионов Российской Федерации.

Логический и статистический анализ показал, что все разработанные модели хорошо аппроксимируют исходные данные на всем диапазоне их изменения. В таблице 4 приведены расчетные значения основных статистик по трем критериям качества. Сравнение этих расчетных значений показало, что статистики по критерию Пирсона меньше табличного значения критерия. Аналогично, расчетные значения по критерию Колмогорова–Смирнова меньше табличной величины. Статистики по критерию Шапиро–Вилка близки к единице. Таким образом, по всем рассмотренным критериям разработанные модели обладают высоким качеством и могут быть использованы для описания исследуемых закономерностей.

Поскольку все разработанные экономико-математические модели хорошо аппроксимируют исходные данные и обладают высоким качеством по принятым критериям, можно сделать вывод о целесообразности использования функций плотности нормального распределения для описания закономерностей и анализа всех рассматриваемых в настоящей статье показателей.

Особенностью функций плотности нормального распределения является то, что по ним без сложных расчетов могут быть определены средние значения и интервалы изменения рассматриваемых показателей [8, 9]. Эти интервалы для большинства (68 процентов) субъектов страны рассчитываются исходя из значений средних квадратических отклонений показателей. При этом для расчета границ интервала к среднему значению показателя соответственно прибавляется и вычитается указанное отклонение. Средние значения и интервалы изменения всех рассмотренных выше показателей представлены в таблице 5.

Приведенные в таблице значения основаны на разработанных моделях (1)-(10).

Сравнение участия субъектов малого предпринимательства в закупках для муниципальных и региональных нужд показывает, что такие показатели, как количество контрактов в расчете на 1000 предпринимательских структур, а также удельные веса количества и стоимости контрактов в общих закупках несколько выше по муниципальным образованиям. По показателям стоимости контрактов в расчете на 1000 предпринимательских структур и средняя стоимости одного контракта большие значения отмечаются по региональным закупкам. Это представляется логичным, поскольку для регионов характерны более весомые в стоимостном выражении контракты.

Данные таблицы 5 показывают, что участие в контрактной системе закупок для региональных нужд принимает порядка 2,7 процентов всех субъектов малого предпринимательства. При этом в большинстве регионов эта величина варьируется в пределах от 1,4 до 4,0 процентов МП. Можно сделать вывод о том, что контрактная система затрагивает интересы небольшой доли малых предприятий и предпринимателей.

Вместе с тем в общем количестве контрактов удельный вес контрактов, заключенных с МП достаточно значителен. Каждый шестой из них выполняется силами субъектов малого предпринимательства. Дифференциация этого показателя по регионам относительно не велика.

Совсем мал объем региональных государственных закупок в расчете на одну функционирующую в экономике регионов малую предпринимательскую структуру. По большинству регионов этот показатель находится в диапазоне от 7 до 20 тысяч рублей в год.

Удельный вес стоимости контрактов с МП в общей стоимости контрактов значительно (почти в 3 раза) меньше удельного веса количества контрактов. Это говорит о большой разнице в стоимости контрактов с МП и контрактов с остальными предприятиями

и организациями. Отметим, что доля контрактов с МП в совокупном годовом объеме закупок по половине регионов в 2 раза меньше, чем минимальная величина, установленная действовавшим в 2012 году законодательством (10 процентов). Причем, даже в регионах со значительным участием субъектов малого предпринимательства в государственных закупках, соответствующее значение не превышает 7,5 процентов.

Средняя стоимость одного контракта, заключенного в 2012 году, составляет немногим более полумиллиона рублей. Отметим, что объем производства продукции (услуг), приходящийся на одного работника МП в этом же году составлял в среднем 2 млн. руб. в год, что более чем в два раза превышает верхнюю границу интервала изменения средней стоимости контракта. Этот феномен может быть обусловлен тем, что в большинстве предпринимательских структур выполнявших контракты, соответствующая деятельность была эпизодической, то есть выполнялась в течение ограниченного времени.

Данные таблицы 5 показывают, что в контрактной системе закупок для муниципальных нужд принимают участие в среднем менее 3 процентов всех субъектов малого предпринимательства. При этом в большинстве регионов эта величина варьируется в пределах от 1,5 процентов до 4,5 процентов МП. Это позволяет сделать вывод, что контрактная система затрагивает интересы небольшой доли малых предприятий и предпринимателей.

Вместе с тем, в общем количестве контрактов, удельный вес контрактов, заключенных с МП достаточно значителен. Почти 18 процентов из них выполняется силами субъектов малого предпринимательства. Дифференциация этого показателя по регионам относительно не велика и не превышает одной трети значения показателя.

Совсем мал объем муниципального заказа в расчете на одну функционирующую в экономике малую предпринимательскую структуру. По большинству регионов этот показатель находится в диапазоне от 6 до 17 тысяч рублей в год.

Удельный вес стоимости муниципальных контрактов с МП в общей стоимости контрактов значительно (почти в 3 раза) меньше удельного веса количества контрактов. Это говорит о большой разнице в стоимости контрактов с МП и контрактов с остальными предприятиями и организациями. Отметим, что доля контрактов с МП в совокупном годовом объеме закупок по половине регионов составляет менее 6,3 процента, что существенно меньше, чем установленная действовавшим в 2012 году законодательством минимальная величина, равная 10 процентам. При этом даже в регионах со значительным участием субъектов малого предпринимательства в муниципальных закупках соответствующее значение не превышало 8,5 процентов.

Таблица 4. **Расчетные значения статистик по критериям качества**

Номер функции	Расчетное значение по критерию качества		
	Колмогорова–Смирнова	Пирсона	Шапиро–Вилка
(1)	0,05	1,53	0,97
(2)	0,02	0,38	0,98
(3)	0,06	2,76	0,96
(4)	0,03	1,81	0,96
(5)	0,08	2,64	0,97
(6)	0,06	3,52	0,98
(7)	0,06	3,55	0,96
(8)	0,06	2,91	0,97
(9)	0,05	2,14	0,97
(10)	0,05	3,22	0,96

Таблица 5. **Характеристика контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства**

Показатель	Средние значения	Интервалы изменения
Для государственных нужд регионов страны		
Количество контрактов в расчете на 1000 МП, ед.	26,81	13,94–39,68
Удельный вес контрактов с МП в общем количестве контрактов, %	15,32	9,93–20,71
Стоимость контрактов в расчете на 1000 МП, млн. руб.	13,82	7,60–20,04
Удельный вес стоимости контрактов с МП в общей стоимости контрактов, %	5,18	3,02–7,34
Средняя стоимость одного контракта с МП, тыс. руб.	607,55	317,98–897,12
Для муниципальных нужд		
Количество контрактов в расчете на 1000 МП, ед.	29,82	15,02–44,62
Удельный вес контрактов с МП в общем количестве контрактов, %	17,61	12,29–22,93
Стоимость контрактов в расчете на 1000 МП, млн. руб.	11,05	5,80–16,30
Удельный вес стоимости контрактов с МП в общей стоимости контрактов, %	6,24	3,88–8,60
Средняя стоимость одного контракта с МП, тыс. руб.	434,97	250,95–618,99

Средняя стоимость одного контракта, заключенного в 2012 году, составляет 435 тысяч рублей. Это означает, что для большинства предпринимательских структур выполнявших контракты, соответствующая деятельность была эпизодической, то есть выполнялась в течение ограниченного времени.

Рассматривая приведенные в таблице 5 величины интервалов изменения показателей, то есть их дифференциацию по большинству регионов, можно сделать вывод, что она не превышает 50 процентов. То есть, нет существенных флуктуаций показателей, обусловленных субъективными или объективными причинами.

В целом, формируемая в стране система государственных закупок в последние годы начала адаптироваться к особенностям функционирования малого предпринимательства. Дальнейшее развитие федеральной контрактной системы связано с введением в действие с 2014 года федерального закона № 44-ФЗ. В нем более полно по сравнению с предыдущим законом решен ряд задач законодательного и организационного обеспечения участия в государственных и муниципальных закупках предпринимательских структур.

Так предусмотрено, что закупки у субъектов малого предпринимательства должны составлять не менее чем 15 процентов совокупного объема закупок. Более того, в Правительстве России рассматриваются предложения по установлению к началу 2018 года обязательной минимальной доли государственного заказа для малого и среднего бизнеса в размере 25 процентов. МП разрешено участвовать в конкурсах и аукционах, связанных с обеспечением обороны и безопасности государства, а также с осуществлением работ в области использования атомной энергии.

При проведении открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений может устанавливаться ограничение, направленное на участие в них только субъектов малого предпринимательства. В этом случае участники закупок обязаны предоставлять подтверждение своей принадлежности к субъектам малого предпринимательства. Интересным является принципиально новый подход, основанный на формировании обязательных требований к поставщику товаров и услуг о привлечении к выполнению заключенного контракта субподрядчиков или соисполнителей из числа МП. Такие требования должны включаться в договора, которыми также устанавливается ответственность за нарушение указанного выше условия.

Начальная цена одного контракта установлена на уровне 20 миллионов рублей. То есть, для обеспечения участия МП, более крупные контракты должны быть разделены на несколько лотов. Отметим, что величина 20 миллионов рублей почти в два раза превышает сложившийся к настоящему времени средний годовой объем производства товаров и услуг, приходящийся на одно малое предприятие. Таким образом, будут созданы предпосылки для того, чтобы для МП, участвующих в государственных закупках, доля соответствующих работ была достаточно значительной.

Важную роль в развитии участия МП в федеральной контрактной системе должно сыграть заблаговременное информирование их о предстоящих государственных закупках на перспективу. Планирование закупок предполагается выполнять в два этапа. На первом этапе планируются закупки на три года, а на втором этапе по каждому наступающему году составляется соответствующий план-график. Такой подход способен стимулировать оснащение малых предпринимательских структур инновационными технологиями и современными техническими средствами.

Сравнивая поставленные в федеральном законе задачи с достигнутыми в 2012 году показателями, представленными в таблице 5, можно сделать вывод о необходимости перехода контрактной системы в части, касающейся субъектов малого предпринимательства на качественно новый уровень. Однако, на наш взгляд, этому могут помешать ряд имеющихся в федеральном законе недостатков. Рассмотрим некоторые из них. Они касаются финансовых гарантий для обеспечения заявок при проведении конкурсов и аукционов, а также исполнения контрактов. Как уже отмечалось, предполагается, что стоимость контрактов с МП в ближайшее время существенно возрастет. Соответственно увеличится и размер обеспечения заявок. При этом, например, участие в электронных аукционах возможно только путем внесения денежных средств.

Еще более сложная ситуация связана с обеспечением исполнения контрактов, которое для конкурентных способов закупок является обязательным. Предусмотрены две формы обеспечения: внесение денежных средств и банковская гарантия. При этом предполагается ограниченный перечень банков, выдающих такую гарантию. Размер обеспечения исполнения контракта является для МП весьма существенным, поскольку он составляет от 5 процентов до 30 процентов начальной цены контракта. Существенно, что если предложенная в заявке цена ниже начальной на 25 процентов, то требования к величине обеспечения исполнения контракта возрастают в полтора раза.

Следует отметить, что в контрактной системе не нашли отражение следующие важные для малых предпринимательских структур аспекты:

- нет законодательно установленной гарантии включения в контракты авансовых платежей, без которых выпуск продукции или оказание услуг субъектами малого предпринимательства представляется затрудненным. Безусловно, заказчик не хочет платить за еще

не полученные товары и услуги. Однако МП, особенно в случаях выполнения длительного контракта (который может осуществляться, например 12 месяцев), вынуждено по действующему законодательству, своевременно выплачивать заработную плату работникам, оплачивать аренду и коммунальные услуги, проводить обязательные платежи, закупать материалы и полуфабрикаты. Соответствующих значительных оборотных средств у малых предпринимательских структур, как правило, нет, а кредитные ресурсы весьма дороги;

• стандартная формулировка в большинстве контрактов предусматривает оплату только после поступления средств заказчику из соответствующих бюджетов. Такой подход зачастую приводит к существенной задержке оплаты выполненных государственных заказов. Рано или поздно оплата, безусловно, поступает, но для субъектов малого предпринимательства позднее поступление средств может иметь катастрофические последствия;

• до настоящего времени законодательно не предусмотрено участие одновременно нескольких субъектов малого предпринимательства в конкурсе по одному лоту. Это представляется логичным, особенно для МП, входящих в кластеры, которые в последние годы получили в России широкое развитие;

• представляется логичным упрощение требований к представляемым документам. У субъектов малого предпринимательства, как правило, нет высококвалифицированных специалистов в области государственных закупок и, соответственно возникают сложности, связанные с подготовкой и подачей заявок на участие в конкурсах, а также с доработкой и подписанием контрактов в случае победы в конкурсе. Поэтому представляется целесообразным по закупкам, в которых предусматривается участие только субъектов малого предпринимательства, разрешать использовать упрощенные процедуры оформления соответствующих документов.

В целом проведенные исследования позволили сделать следующие выводы:

• показана возможность использования функций плотности нормального распределения в качестве экономико-математических моделей для характеристики уровня участия субъектов малого предпринимательства в закупках;

• предложен алгоритм и разработаны модели, описывающие количество и стоимость контрактов в расчете на 1000 малых предпринимательских структур, удельный вес количества и стоимости контрактов в общем количестве и общей стоимости контрактов, заключенных по результатам проведенных торгов (лотов) и запросов котировок, а также средняя стоимость одного контракта;

• все построенные функции плотности распределения хорошо аппроксимируют исходные данные и обладают высоким качеством по принятым критериям;

• определены средние по регионам страны значения, а также интервалы изменения рассмотренных показателей, характерные для большинства (68 %) субъектов страны;

• проведен анализ показателей, характеризующих контракты, заключенные на поставки товаров и выполнение работ субъектами малого предпринимательства;

• показано, что уровень участия МП в закупках существенно ниже законодательно установленного значения;

• рассмотрены основные положительные стороны и недостатки введенной с 2014 года новой контрактной системы.

Полученные результаты имеют определенное теоретическое и прикладное значение, в частности, для обоснования предложений по развитию государственной поддержки субъектов малого предпринимательства. Разработанные модели и вытекающие из них закономерности могут быть использованы при решении широкого круга задач мониторинга участия МП в закупках для муниципальных и региональных нужд, проектирования и прогнозирования этого направления развития контрактной системы.

Литература:

1 О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2012 г.) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 30. Ст. 3105.

2 О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (в ред. от 31 декабря 2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

References:

1 On placing orders for goods, works and services for state and municipal needs: Federal Law of 21 July 2005 № 94-FL (as amended on 30.12.2012) // Collected Legislation of the Russian Federation. 2005. № 30. Art. 3105.

2 On the contract system in the procurement of goods, works and services for state and municipal needs: Federal Law of 5 April 2013 № 44-FL (as amended on 31.12.2014) // Collected Legislation of the Russian Federation. 2013. № 14. Art. 1652.

Литература:

3 Федеральная служба государственной статистики. Малое и среднее предпринимательство в России [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359 (дата обращения 15.02.2015).

4 *Пиньковецкая Ю. С.* Предпринимательство в Российской Федерации: генезис, состояние, перспективы развития. Ульяновск: УлГУ. 2013. 226 с.

5 *Пиньковецкая Ю. С.* Некоторые закономерности развития малых и средних предприятий в 2011 году // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. Вып. 4. Ч. 1. С. 29–37.

6 *Большев Л. Н., Смирнов Н. В.* Таблицы математической статистики. М.: Наука, Главная редакция физико-математической литературы, 1983. 416 с.

7 *Shapiro S. S., Wilk M. B.* An analysis of variance test for normality (complete samples) // Biometrika, 1965. Vol. 52. № 3/4. P. 591–611.

8 *Кремер Н. Ш., Путко Б. А.* Эконометрика. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 311 с.

9 *Брандт З.* Статистические методы анализа наблюдений. М.: МИР. 1975. 313 с.

References:

3 Federal State Statistics Service. Small and medium enterprises in Russia [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359 (date of references: 15.02.2015).

4 *Pinkovetskaya Yu. S.* Business in the Russian Federation: genesis, state and development prospects. Ulyanovsk: USU 2013. 226 p.

5 *Pinkovetskaya Yu. S.* Some patterns of development of small and medium enterprises in 2011 // Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Economic and legal sciences. 2013. Num. 4. Vol. 1. Pp. 29–37.

6 *Bol'shev L. N., Smirnov N. V.* Tables of Mathematical Statistics. M.: Nauka, Glavnaya redaktsiya fiziko-matematicheskoy literatury, 1983. 416 p.

7 *Shapiro S. S., Wilk M. B.* An analysis of variance test for normality (complete samples) // Biometrika, 1965. Vol. 52. № 3/4. Pp. 591–611.

8 *Kremer N. Sh., Putko B. A.* Econometrics. M.: UNITY-DANA, 2002. 311 p.

9 *Brandt Z.* Statistical methods for analysis of observations. M.: MIR. 1975. 313 p.