ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА РАЗВИТИЯ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ В РОССИИ

Паршуто Е. В.

аспирант кафедры экономики и управления городским хозяйством института кадастра, экономики и инженерных систем в строительстве, Томский государственный архитектурно-строительный университет (Россия), 634041, Россия, г. Томск, ул. Вершинина, д. 17г, Parshuto@admin.tomsk.ru

УДК 332.1(470)
ББК 65.042(2Рос)

Цель. Исследование теоретических аспектов развития городских агломераций в России, предложение практических рекомендаций по изучению их развития.

Методы. В основу практической части работы положены методы сравнительного, аналитического и графического анализа.

Результаты и практическая значимость. В работе представлена необходимость и основные проблемы изучения городских агломераций в России, а именно обзор понятийного аппарата; основные факторы, определяющие развитие городских агломераций; предложены инструменты анализа развития городских агломераций; выявлены основные проблемы развития городских агломераций в России.

Научная новизна. Научная новизна работы заключается в авторской трактовке понятия «городская агломерация», а также в предложенных инструментах анализа развития городских агломераций.

Ключевые слова: агломерация, городская агломерация, развитие агломераций, факторы развития агломераций, инструменты анализа развития агломераций.

THEORETICAL AND APPLIED ASPECTS OF ANALYSIS OF METROPOLITAN AREAS IN RUSSIA

Parshuto E. V.

Post-graduate student of the Department of Economics and Urban Management Institute inventory, economics and systems engineering in construction, Tomsk State University of Architecture and Building (Russia), 17, Vershinina street, Tomsk, Russia, 634041, Parshuto@admin.tomsk.ru

Purpose. The study of theoretical aspects of urban agglomerations in Russia, offering practical recommendations for the study of their development.

Methods. The basis of the practical part of the work are the method of comparative, analytical and graphical analysis.

Results and practical significance. The article presents a necessary and fundamental problems in the study of urban agglomerations in Russia, namely a review of the conceptual apparatus; the main factors determining the urban agglomerations development; proposed analysis tools for urban agglomerations; the main problems of urban agglomerations in Russia.

Scientific novelty. Scientific novelty of the article lies in the author's interpretation of the term "agglomeration", as well as in the proposed analysis tools for urban agglomerations.

Key words: agglomeration, conurbation, agglomeration development, agglomeration development factors, analysis tools of agglomeration development.

© Паршуто Е. В., 2015

Паршуто Е. В.

Исследуя генезис и развитие урбанизированных территорий в России, отчетливо видно, что в настоящее время агломерационные формы расселения приходят на смену автономным. Это происходит в результате сближения поселений в процессе их укрупнения и формирования интенсивных социально-экономических взаимодействий между ними [15].

Разнообразные аспекты функционирования и развития агломерационных форм расселения, в частности городских агломераций, изучены в работах большого числа российских и зарубежных исследователей. Особенности теории развития городских агломераций представлены в работах таких зарубежных исследователей, как Ж. Боже-Гарнье, А. Вебер, Э. Гувер, Х. Гирш, В. Кристаллер, А. Лёш, П. Потье, Э. Лампард, Ч. Левен, М. Руже, Ж. Шабо и др. Вопросами функционирования и развития советских городов (в т. ч. городских агломераций) занимались Э. Б. Алаев, Н. Н. Баранский, Д. И. Богорад, В. Г. Давидович, М. Г. Диканский, И. Н. Заславский, И. А. Ильин, О. А. Константинов, О. К. Кудрявцев, Г. М. Лаппо, О. П. Литовка, Ф. М. Листенгурт, Н. И. Наймарк, Н. Н. Некрасов, Е. Н. Перцик, Н. В. Петров и др. Изучению системных свойств городских агломераций посвящены работы В. С. Боголюбова, С. П. Капицы, Е. Н. Князева, С. П. Курдюмова, Г. Г. Малинецкого, А. И. Попова.

Современные аспекты социально-экономического развития городов и городских агломераций изложены в трудах Т. Т. Авдеевой, Е. Г. Анимицы, Р. В. Бабуна, Н. Ю. Власовой, В. Л. Глазычева, В. Г. Глушковой, А. Г. Гранберга, Б. С. Жихаревича, В. Б. Зотова, В. А. Ильина, Г. М. Лаппо, А. М. Лола, В. Я. Любовного, Р. Ю. Малышева, А. А. Нещадина, Т. Г. Нефедовой, П. А. Ореховского, Ю. Л. Пивоварова, П. М. Поляна, О. С. Пчелинцева, В. Е. Рохчина, Т. И. Селивановой, С. А. Селяковой, И. В. Стародубровской, Ю. В. Филиппова, А. Н. Широкова, С. Н. Юрковой и др. Вопросы, посвященные прогнозированию развития городских агломераций, рассматриваются в работах зарубежных (П. Бэйроч, Ж. Бонне, Д. Гордон, Дж. Форрестер, Д Эмрис) и отечественных (В. Л. Глазычев, Б. М. Гринчель, Н. Т. Агафонов, В. С. Боголюбов, Р. А. Исляев, А. Е. Когут, Р. А. Сетдиков, В. С. Чекалин, В. А. Яковлев) авторов.

Проблемы и организация управления городскими агломерациями в современной России представлены в работах Р. А. Попова, А. С. Пузанова, В. Б. Зотова, А. И. Максимовой. Исследованием проблем организации межмуниципального сотрудничества в городских агломерациях занимались Е. Г. Анимица, С. С. Артоболевский, Э. Ю. Бозе, Д. И. Богорад, М. А. Винокуров, П. И. Дубровин, Н. В. Зубаревич, Г. М. Лаппо, З. З. Муллагалеева, Е. Н. Перцик, П. М. Полян, А. С. Серебренникова, А. А. Угрюмова, В. А. Яковлев и др.

Вместе с тем, большой круг различных аспектов формирования, функционирования и развития городских агломераций остается не исследованным. Теоретической и практической проработки требуют подходы к комплексному анализу развития городских агломераций. В этой связи, целью данной работы будет являться исследование теоретических аспектов и основных проблем развития российских городских агломераций, а также предложение практических рекомендаций по изучению их развития. В качестве методов исследования выбраны методы сравнительного, аналитического и графического анализа.

Для изучения развития городских агломераций рассмотрим варианты трактовки понятия «городская агломерация» российскими исследователями (табл. 1) [15].

Принимая во внимание имеющиеся интерпретации термина, под «городской агломерацией» будем понимать целостную совокупность муниципальных образований городского типа, объединенных в единую кооперирующуюся систему с интенсивными и многообразными внутренними связями и общей инфраструктурой, позволяющую эффективно использовать имеющиеся ресурсы [15]. Отметим, что в исследованиях И. В. Волчковой, Н. Н. Минаева, Ю. В. Подопригоры [9, 10, 19, 20] приводятся аргументы в пользу того, что термин «городская агломерация» для обозначения агломерационных форм расселения не вполне уместен, поскольку помимо городских поселений, в состав агломерации могут входить и сельские. Авторы приводят следующее определение агломерации. «Агломерация – это целостная совокупность городских и сельских кооперирующихся территорий, которой присущи общие закономерности развития, а также устойчивые инфраструктурные взаимодействия, направленные на достижение социально-экономических эффектов» [8].

Успешное развитие городских агломераций за рубежом является следствием формирования «агломерационного мышления», отличительной особенностью которого является представление территории как единой системы, а не суммы отдельных элементов. Зарубежные авторы описывают городские агломерации как оптимальные формы расселения, способные решить проблему несистемных расселений и повысить качество жизни населения. Однако существуют и противоположные точки зрения. Так, по французские ученые Ж. Шабо и Ж. Боже-Гарнье назвали крупные поселения «чудовищами», обреченными на непрерывный рост, Мишель Руже писал о городских агломерациях как о «раковой форме градостроительных образований».

Таблица 1. **Варианты трактовок термина «городская агломерация»**

Автор трактовки	**Интерпретация термина**
Д. И. Богорад	«Компактные скопления территориально сосредоточенных городов и других населенных мест, которые в процессе своего роста сближаются и между которыми усиливаются многообразные хозяйственные, трудовые и культурно-бытовые взаимосвязи» [7].
В. Г. Давидович	«Наиболее развитая локальная группа городов и посёлков со сложным переплетением тесных экономических, трудовых и культурно-бытовых взаимосвязей, с тенденцией срастания близко расположенных поселений» [11].
Г. М. Лаппо	«Компактное скопление населённых пунктов, главным образом городских, местами срастающихся, объединённых в сложную многокомпонентную динамическую систему с интенсивными производственными, транспортными и культурными связями» [12].
Ю. Л. Пивоваров	«Компактная территориальная группировка городских и сельских поселений, объединённая в сложную локальную систему многообразными интенсивными связями – трудовыми, производственными, коммунально-хозяйственными, культурно-бытовыми, рекреационными, природоохранными, а также совместным использованием разнообразных ресурсов данного ареала» [18].
Е. Н. Перцик	«Система территориально сближенных и экономически взаимосвязанных населенных мест, объединенных устойчивыми трудовыми, культурно-бытовыми и производственными связями, общей социальной и технической инфраструктурой» [17].

Приверженцы подобной точки зрения считают, что городские агломерации являются следствием несистематичного роста поселений, растекающиеся как «маслянистое пятно» [16].

Исследователи отмечают, что началу формирования городских агломераций послужило массовое перемещение сельского населения в города в XIX в. Это произошло, главным образом, вследствие расширения и усложнения крупного промышленного производства и прогрессивного развития техники и технологии, что потребовало увеличения рабочих мест. Немецкий исследователь А. Вебер описывает значительный рост численности в больших городах за счет оттока населения из деревень и малых городов. Если в конце XVIII в. в Западной Европе отношение населения больших городов ко всему населению составляло 3 %, то к концу XIX в. оно достигло 13 %. Так, к концу XIX в. население Парижа увеличилось в 3 раза, Лондона в 4 раза, Брюсселя в 5 раз, Берлина в 6 раз, Бостона в 20 раз, Нью-Йорка в 30 раз. Внутренние ареалы городских агломераций европейских стран стали активно развиваться в 70-е гг. XX столетия[1]. Как отмечают исследователи, во многом этому способствовала джентрификация[2]. В развитии западноевропейских городских агломераций исследователи выделяют три этапа:

- рост крупных городов – процесс формирования городских агломераций (до 40 гг. XX в.);
- отток населения из крупных городов в пригороды и малые города или субурбанизация (с 40-х по 70-е гг. XX в.);
- рост внутренних ареалов городских агломераций, а также джентрификация (с 70-х гг. XX в.).

В настоящее время интерес к городским агломерациям вызван принципиальными изменениями в процессах развития крупных социально-экономических систем. Городская агломерация приобретает качественные характеристики, изучается с позиции целостности рынков (труда, земли, недвижимости и т. д.), функциональной взаимосвязанности её отдельных элементов. Интенсивное развитие городских агломераций в России выходит на первый план и становится важнейшей задачей в рамках стратегии развития страны на долгосрочную перспективу. Рассмотрим основные этапы развития городских агломераций, принимая во внимание существующие исследования (рис. 1) [14].

[1] Например, Лондонская городская агломерация – развитие района лондонских доков, в котором сосредоточился аэродром, концертный центр, жилые и офисные помещения.

[2] Джентрификация (англ. gentrification) – реконструкция и обновление строений в прежде нефешенебельных городских кварталах либо согласно программе запланированного городского восстановления, либо в результате решений, принимаемых профессионалами и управляющими. Этот процесс иногда называют городской рециркуляцией. По данным Merriam-webster, термин начал употребляться с 1960-х годов.

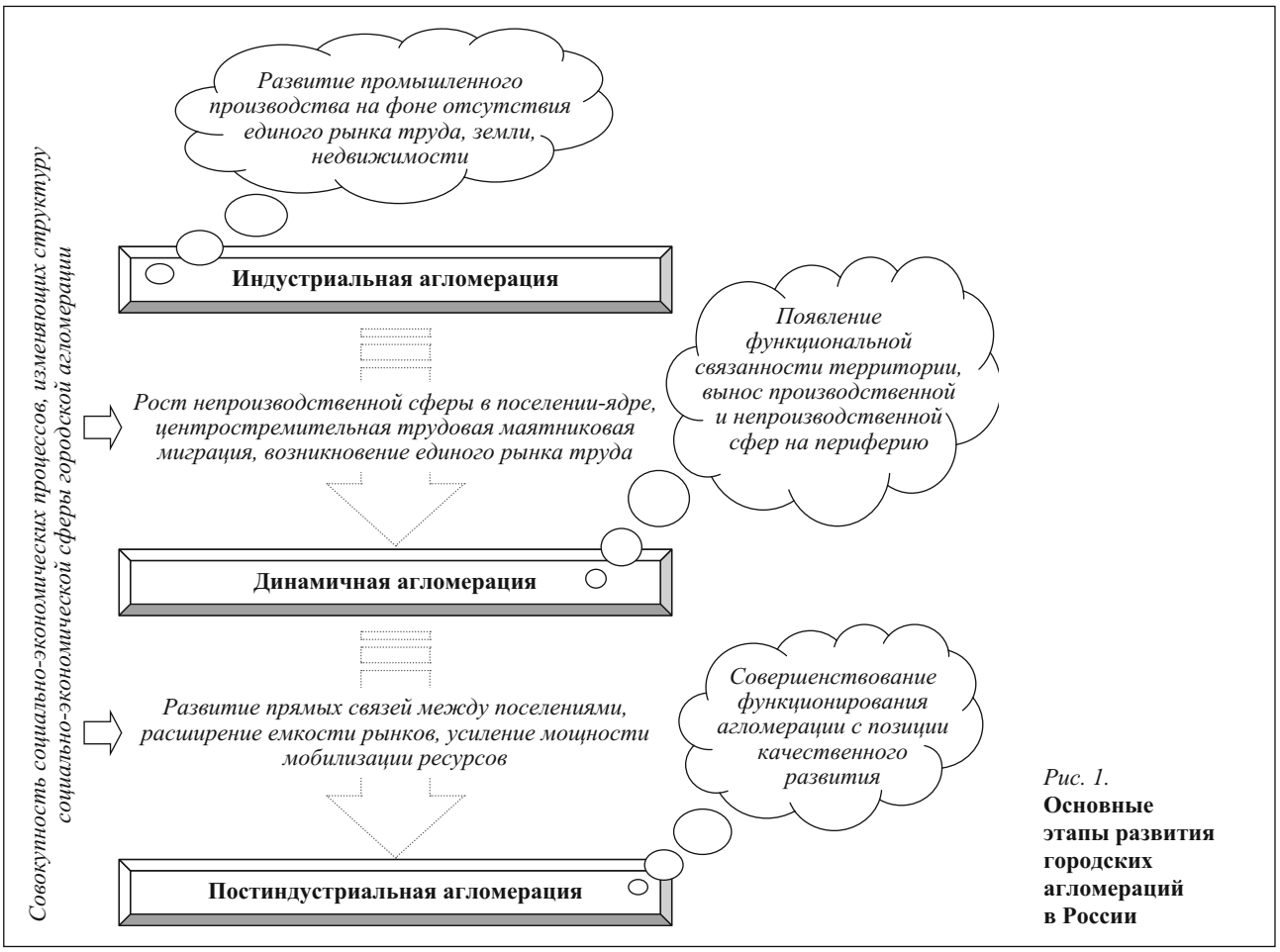


Рис. 1.
Основные этапы развития городских агломераций в России

Таким образом, основными причинами, послужившими активизации процессов развития городских агломераций в России, являются:

• изменение рынка труда городских агломераций (снижение темпов промышленного производства в 90-х гг. XX в. обусловило увеличение доли занятых в сфере услуг)[1];

• становление единого рынка недвижимости и земли городской агломерации[2];

• рост доходов и благосостояния населения[3];

• модернизация и преобразование промышленной сферы ядер городских агломераций[4];

• усложнение внутренних функциональных связей отдельных элементов городской агломерации[5].

---

[1] В небольших промышленных городах сфера услуг стала фактически основным направлением, обеспечивающим занятость населения и его доходы. В крупных городах, расположенных в центральных районах страны, развитие сферы услуг обеспечило увеличение товарооборота, капитала, трудовых ресурсов, что в свою очередь вызвало увеличение трудовой и потребительской маятниковой миграции.

[2] В результате выноса производственной и непроизводственной сфер в периферийную зону, возникает спрос на недвижимость, землю не только в поселении-ядре, но и в поселениях-спутниках.

[3] Увеличение благосостояния населения неизменно приводит к росту количества автотранспорта и, как следствие, увеличению уровня мобильности жителей городской агломерации.

[4] В процессе модернизации и реорганизации промышленной сферы происходит: а) вынос (зачастую с одновременной их модернизацией) предприятий промышленной сферы из поселений-ядер на периферию; б) прямое обновление промышленных предприятий (банкротство существующих предприятий и реализация новых инвестиционных проектов в пригородных зонах).

[5] Проявляется в становлении и развитии прямых связей между поселениями-спутниками; в увеличении разнообразия и емкости и рынков; в росте объема спроса на товары и услуги и т.п.



Рис. 2.
Факторы, определяющие развитие городских агломераций

На основе изложенных выше положений, автором систематизированы факторы, определяющие развитие городских агломераций (рис. 2.).

По мнению автора, необходимым условием, определяющим возможность развития городской агломерации, является наличие соответствующей инфраструктуры, основными составляющими которой являются [14]:

- транспортная инфраструктура (наземный, воздушный, морской транспорт; линейные объекты и т. п.);
- социальная инфраструктура (медицина, образование, спорт, культура);
- жилищно-коммунальная инфраструктура (системы теплоснабжения и газоснабжения, водоснабжения и водоотведения и т. п.);
- энергетическая инфраструктура (электростанции и т. п.).

В качестве факторов, влияющих на социально-экономический потенциал развития городских агломераций, исследователи В. А. Шабашев и З. З. Муллагалеева выделяют [13]:

- экономико-географическое положение городской агломерации;
- население городской агломерации;
- земельные ресурсы городской агломерации;
- экологическая ситуация на территории городской агломерации;
- инженерная инфраструктура городской агломерации;
- экономическое состояние городской агломерации;
- нормативно-правовая база в сфере экономики.

По мнению автора, в качестве инструментов анализа развития городских агломераций целесообразно использовать методы ретроспективного, индикативного, сравнительного, статистического, аналитического и графического анализа. Рассмотрим в качестве примера вариант сравнительного анализа развития муниципальных образований Томской агломерации.

Сравнительный анализ социально-экономического положения муниципальных образований городского типа, образующих Томскую агломерацию, проведем на основе сопоставления темпов роста показателей за ряд лет. Для этого рассчитаем темпы роста социально-экономических показателей муниципальных образований в 2013 г. относительно 2009 г. (табл. 2) и сравним их по исследуемым поселениям городской агломерации. Для визуализации полученных значений на рис. 3 представим графическое отображение полученных результатов. Выбор социально-экономических показателей обусловлен выводами автора об их значимости в части развития агломерационных процессов.

Сравнительный анализ показал, что в качестве благоприятных тенденций развития Томской агломерации можно отметить довольно пропорциональный прирост численности населения в ядре (г. Томск) и в поселении-спутнике (г. Северск), а также увеличение темпов ввода жилья за пределами ядра агломерации. Однако по многим оценочным критериям темпы роста показателей ядра значительно превышают аналогичные показатели поселения-спутника (оборот организаций, оборот розничной торговли, объем платных услуг населению, численность врачей, количество спортивных сооружений, стоимость основных фондов, инвестиции в основной капитал). Социальная инфраструктура ядра Томской агломерации превосходит инфраструктуру поселения-спутника, как по количественным, так и по качественным характеристикам. Подобная ситуация вызвана, прежде всего, особым статусом поселения-спутника (ЗАТО Северск), являющегося моногородом. Поэтому дальнейшие направления развития Томской агломерации необходимо определять с учетом оценки роли данного поселения-спутника в общем пространстве, как агломерации, так и всего региона.

Таблица 2. **Значения темпов роста социально-экономических показателей муниципальных образований Томской агломерации [1–5]**

Показатели, %	Муниципальное образование	
	Томск	Северск
Темп роста численности населения (T_P^1)	109	102
Темп роста количества предприятий (T_P^2)	115	117
Темп роста средней номинальной заработной платы (T_P^3)	160	159
Темп роста численности экономически активного населения (T_P^4)	102	102
Темп роста ввода жилья (T_P^5)	105	219
Темп роста оборота организаций (T_P^6)	180	137
Темп роста оборота розничной торговли (T_P^7)	174	161
Темп роста объема платных услуг (T_P^8)	143	129
Темп роста количества дошкольных образовательных учреждений (T_P^9)	85	100
Темп роста численности врачей (T_P^{10})	175	112
Темп роста количества спортивных сооружений (T_P^{11})	146	104
Темп роста стоимости основных фондов (T_P^{12})	156	133
Темп роста инвестиций в основной капитал (T_P^{13})	187	148
Темп роста собственных доходов бюджета (T_P^{14})	141	120

Рассматривая основные проблемы развития городских агломераций, остановимся подробнее на наиболее значительных вопросах:

1. Недостаточная проработанность нормативно-правовой базы функционирования городских агломераций в России. Выражается в отсутствии единства терминологии, правового статуса городской агломерации, а также законодательной базы в части формирования, функционирования и развития городских агломераций. Кроме того, Градостроительный кодекс РФ накладывает ряд ограничений в части городского развития, которое ограничено «городской чертой» и любое финансирование, выходящее его пределы, рассматривается как нецелевое.

2. Отсутствие системного подхода государственной власти при формировании городских агломераций, институциональных условий, эффективной профессиональной поддержки развития городских агломераций во многом затрудняет взаимодействие органов власти поселений [6].

3. Нехватка необходимых «ресурсов развития». Развитие муниципальных образований, а вместе с тем и городских агломераций, в условиях современной системы жизнедеятельности общества протекает посредством борьбы за разнообразные ресурсы (трудовые, инвестиционные, интеллектуальные, земельные, инфраструктурные и т. п.).

Обобщая отметим, что необходимость исследования процессов развития городских агломераций вызвана появлением ранее не изученных факторов, условий и проблем формирования, функционирования и развития городских агломераций. Совершенствование теоретических и прикладных подходов к исследованию городских агломераций обуславливает необходимость изучения их развития в современных условиях с учетом региональных особенностей: экономико-географического и геополитического положения, ресурсного потенциала, специфики организации экономической деятельности территории, а также прочих уникальных характеристик городской агломерации.

Таким образом, основные результаты настоящего исследования свелись к следующему:

• основываясь на существующих определениях понятия «городская агломерация», сделан вывод о том, что она представляет собой целостную совокупность муниципальных образований городского типа, объединенных в единую кооперирующуюся систему с интенсивными и многообразными внутренними связями и общей инфраструктурой, позволяющую эффективно использовать имеющиеся ресурсы;

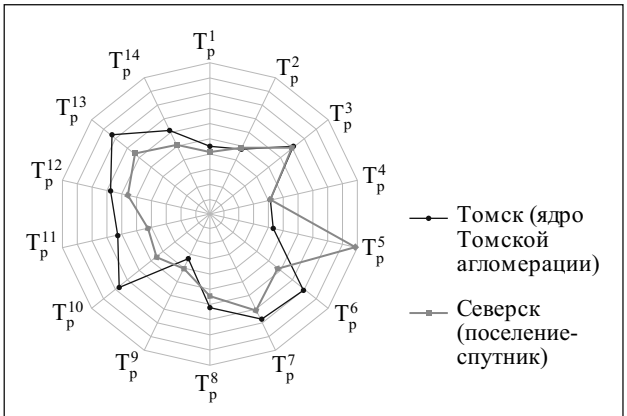


Рис. 3. **Соотношение темпов роста социально-экономических показателей муниципальных образований Томской агломерации**

• сформулированы основные факторы, определяющие развитие городских агломераций – территориальный, человеческий, правовой и инфраструктурный. Изучение указанных факторов в рамках исследования конкретной агломерации позволит выявить основные возможности и потенциал развития агломерации;

• предложены инструменты анализа развития городских агломераций. В качестве инструментов анализа развития городских агломераций целесообразно использовать методы ретроспективного, индикативного, сравнительного, статистического, аналитического и графического анализа;

• выявлены основные проблемы развития городских агломераций в России, такие как недостаточная проработка нормативно-правовой базы в части функционирования российских агломераций; отсутствие системного подхода государственной власти при осуществлении поддержки развития городских агломераций; нехватка ресурсов для агломерационного развития.

Литература:

1 Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов, 2009. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_14t/Main.htm (дата обращения 25.02.2015).

2 Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов, 2010. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_14t/Main.htm (дата обращения 25.02.2015).

3 Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов, 2011. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_14t/Main.htm (дата обращения 25.02.2015).

4 Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов, 2012. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_14t/Main.htm (дата обращения 25.02.2015).

5 Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов, 2013. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_14t/Main.htm (дата обращения 25.02.2015).

6 *Анимица Е. Г.* Концептуальные подходы к разработке развития монопрофильного города / Е. Г. Анимица, В. С. Бочко, Э. В. Пешнина. Екатеринбург: УрГЭУ – ИЭ УрО РАН, 2010.

7 *Богорад Д. И.* Конструктивная география района: основы районной планировки. М.: Мысль, 1965. 406 с.

8 *Волчкова И. В.* Теоретические и практические подходы к исследованию процессов формирования городских агломераций // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 29. С. 36–46.

9 *Волчкова И. В.* Разработка системы индикаторов социально-экономического развития городской агломерации // Научно-практический межотраслевой журнал «Интеграл». 2013. № 4 (72). С. 79.

10 *Волчкова И. В.* Управление формированием и развитием агломераций в России // Экономика и предпринимательство. 2014. № 1–2. С. 139–142.

References:

1 Regions of Russia. The main socio-economic indicators of cities, 2009. Federal State Statistics Service [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_14t/Main.htm (date of reference: 25.02.2015).

2 Regions of Russia. The main socio-economic indicators of cities, 2010. Federal State Statistics Service [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_14t/Main.htm (date of reference: 25.02.2015).

3 Regions of Russia. The main socio-economic indicators of cities, 2011. Federal State Statistics Service [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_14t/Main.htm (date of reference: 25.02.2015).

4 Regions of Russia. The main socio-economic indicators of cities, 2012. Federal State Statistics Service [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_14t/Main.htm (date of reference: 25.02.2015).

5 Regions of Russia. The main socio-economic indicators of cities, 2013. Federal State Statistics Service [e-resource]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_14t/Main.htm (date of reference: 25.02.2015).

6 *Animitsa Ye. G.* Conceptual approaches to the development of single-industry town / Ye. G. Animitsa, V. S. Bochko, E. V. Peshina. Yekaterinburg: USUE – Insitute of Economics of the Ural Branch of Russian Academy of Science, 2010.

7 *Bogorad D. I.* Constructive geography area: an area-based planning. M.: Mysl', 1965. 406 p.

8 *Volchkova I. V.* Theoretical and practical approaches to the study of the formation of urban agglomerations // Regional Economy: Theory and Practice. 2013. № 29. Pp. 36–46.

9 *Volchkova I. V.* Development of indicators of socio-economic development of the metropolitan area // Nauchno-prakticheskiy mezhotraslevoy zhurnal «Integral». 2013. № 4 (72). P. 79.

10 *Volchkova I. V.* Management of formation and development of agglomerations in Russia // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. № 1–2. Pp. 139–142.

Литература:

11 *Давидович В. Г.* Вопросы развития городских агломераций в СССР / В. Г. Давидович, Г. В. Гутман, Г. М. Лаппо // Современные проблемы географии. М., 1964. 135 с.

12 *Лаппо Г. М.* Развитие городских агломераций в СССР. М.: Наука, 1978. 152 с.

13 *Муллагалеева З. З.* Теоретико-методологические основы экономической политики городов, образующих агломерацию (на примере городов юга Кемеровской области) / З. З. Муллагалеева, В. А. Шабашев. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2009.

14 *Нещадин А.* Городские агломерации как инструмент динамичного социально-экономического развития регионов России // Общество и экономика. 2010. № 12. С. 23–27.

15 *Паршуто Е. В.* Теоретические аспекты возникновения и развития городских агломераций / Е. В. Паршуто, Ю. Ю. Галямов // Экономика и предпринимательство. 2014. № 11 (52). С. 100–105.

16 *Паршуто Е. В.* Зарубежный опыт формирования и развития городских агломераций // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. Новосибирск: Издательство ООО «ЦРНС». 2014. № 15. С. 44–51.

17 *Перцик Е. Н.* Города мира: География мировой урбанизации. – М.: Международные отношения, 1999. 89 с.

18 *Пивоваров Ю. Л.* Основы геоурбанистики: урбанизация и городские системы: учеб. пособие. М.: ВЛАДОС, 1999. 232 с.

19 *Подопригора Ю. В.* Негородские агломерации как фактор развития территории Томской области: внешнеэкономический аспект // Молодой ученый. 2014. № 10 (69). С. 259–262.

20 *Подопригора Ю. В.* Негородские агломерации как фактор интенсивного развития территории // Экономика и предпринимательство. 2014. № 4–2. С. 309–312.

References:

11 *Davidovich V. G.* Issues of urban agglomerations in the USSR / V. G. Davidovich, G. V. Gutman, G. M. Lappo // Sovremennyye problemy geografii. M., 1964. 135 p.

12 *Lappo G. M.* Development of urban agglomerations in the USSR. M.: Nauka, 1978. 152 p.

13 *Mullagaleyeva Z. Z.* Theoretical and methodological foundations of economic policy cities forming agglomeration (for example, cities in the south of the Kemerovo region) / Z. Z. Mullagaleyeva, V. A. Shabashev. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2009.

14 *Neshchadin A.* Urban agglomerations as a tool for rapid socio-economic development of regions of Russia // Obshchestvo i ekonomika. 2010. № 12. Pp. 23–27.

15 *Parshuto Ye. V.* Theoretical aspects of the emergence and development of urban agglomerations / Ye. V. Parshuto, Yu. Yu. Galyamov // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. № 11 (52). Pp. 100–105.

16 *Parshuto Ye. V.* Foreign experience of formation and development of urban agglomerations // Ekonomika i upravleniye: analiz tendentsiy i perspektiv razvitiya. Novosibirsk: Izdatel'stvo OOO «TSRNS». 2014. № 15. Pp. 44–51.

17 *Pertsik Ye. N.* Cities: geography world urbanization. M.: Mezhdunarodnyye otnosheniya, 1999. 89 p.

18 *Pivovarov Yu. L.* Basics of geo urban planning: urbanization and urban systems: work-book. M.: VLADOS, 1999. 232 p.

19 *Podoprigora Yu. V.* Non-urban agglomeration as a factor in the development of the Tomsk Region: external economic aspect // Molodoy uchenyy. 2014. № 10 (69). Pp. 259–262.

20 *Podoprigora Yu. V.* Non-urban agglomeration as a factor of intensive development of the territory // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. № 4–2. Pp. 309–312.