РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЁРСТВА МЕЖДУ МЕСТНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ, БИЗНЕСОМ И ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ (НА ПРИМЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ)

Одегова Ю.В.

ассистент кафедры экономической теории и предпринимательства, Уральский государственный горный университет (Россия), 620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д. 30, ief.etp@ursmu.ru

Мочалова Л.А.

доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономической теории и предпринимательства, Уральский государственный горный университет (Россия), 620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д. 30, ief.etp@ursmu.ru

УДК 351
ББК 67.401.12

Цель. Исследование проблем развития институтов социального партнерства между местными органами власти, бизнесом и общественностью в экологической сфере на примере учебной/туристической экологической тропы.

Методы. На основе анализа функций исполнительных государственных органов власти Свердловской области в социальной и экологической сферах исследован социально-партнёрский механизм взаимодействия государства, бизнеса и общественности. Обобщён методический материал по организации учебной/туристической экологической тропы, а также опыт реализации данного проекта в рамках ряда регионов нашей страны.

Результаты и практическая значимость. В представленном исследовании обоснована необходимость развития институтов социального партнерства между местными органами власти, бизнесом и общественностью в экологической сфере. В качестве одного из таких институтов выделена экологическая тропа, охарактеризован механизм её организации и функционирования. Данные моменты могут привлечь внимание местных органов власти, заботящихся об окружающей среде и уровне экологического просвещения населения, а также внимание жителей муниципальных образований с активной гражданской позицией.

Научная новизна. Научная новизна работы обусловлена рассмотрением учебной/туристической экологической тропы в качестве института социального партнерства между местными органами власти, бизнесом и общественностью в экологической сфере.

Ключевые слова: институциональная среда, институты в экологической сфере, социальное партнерство между местными органами власти, бизнесом и общественностью, экологическая тропа.

DEVELOPMENT OF SOCIAL PARTNERSHIP BETWEEN LOCAL AUTHORITIES, BUSINESS AND THE PUBLIC (ILLUSTRATED BY ENVIRONMENTAL PROJECTS)

Odegova Yu.V.

Assistant of the Department of Economics and Business, Ural State Mining University (Russia), 30, Kuybysheva street, Yekaterinburg, Russia 620144 ief.etp@ursmu.ru

© Одегова Ю.В., Мочалова Л.А., 2015

Одегова Ю.В., Мочалова Л.А.

Mochalova L.A.

Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Economic Theory and Business, Ural State Mining University (Russia), 30, Kuybysheva street, Yekaterinburg, Russia 620144 ief.etp@ursmu.ru

Purpose. Study of the problems of social institutions partnership between local authorities, businesses and the public in the environmental field as an example of educational / ecological tourist trail.

Methods. Author investigated socio-affiliate mechanism of interaction between government, business and the public based on the analysis of the executive government authorities functions in the Sverdlovsk region in the social and environmental spheres. Teaching material on the organization of educational / ecological tourist trails as well as experience in implementation of this project in a number of Russian regions was generalized.

Results and practical significance. In the present study author proved the necessity of the institutions social partnership development between local authorities, businesses and the public in the environmental field. Ecological path was highlighted and characterized as one of the mechanism of its organization and functioning. These moments can attract the attention of local authorities who are concerned about the environment and environmental education level of the population, as well as the attention of the municipalities residents with active citizenship.

Scientific novelty. Scientific novelty of the work is due to the consideration of educational / ecological tourist trail as an institution of social partnership between local authorities, businesses and the public in the environmental field.

Key words: institutional environment, institutions in the field of environmental, social partnership between local authorities, businesses and the public nature trail.

В соответствии с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» в России требуется формирование институциональной среды, которая характеризуется высоким уровнем личной безопасности человека, в частности, связанной с благоприятной средой его обитания. Данный процесс основывается на развитии формальных и неформальных институтов экологизации экономики и социума. В качестве формальных институтов в сфере обеспечения экологической безопасности выступают: законодательные и другие нормативно-правовые акты, направленные на регулирование промышленной безопасности и охраны окружающей среды; национальные и международные стандарты в области экологического менеджмента; общественные организации, деятельность которых направлена на создание безопасной среды обитания. К неформальным институтам в области обеспечения экологической безопасности относятся: экологическая культура и культура личной безопасности, этические нормы и правила, а также обычаи и традиции населения в плане уважительного отношения к природе, к себе и окружающим.

Вопросы формирования институциональной среды в экологической сфере раскрыты в теоретических, методических и прикладных работах ряда учёных. Например, С.М. Сухорукова, П.В. Сухоруков, Е.И. Хабарова предлагают развивать в нашей стране следующую систему институтов: отношения собственности на природные ресурсы, государственное регулирование в сфере природопользования, экологическую этику [1]. Т.А. Акимова, Л.Г. Мельник, Л. Хенс в своих трудах большое внимание уделяют вопросам развития государственных, а также международных экологических институтов [2, 3]. Е.В. Попов, К.А. Семячков рассматривают вопросы развития институтов «зеленой» экономики на федеральном, региональном и корпоративном уровнях, уделяя особое внимание институтам природопользования на предприятии [4]. Т.И. Заборцева, О.А. Игнатова предлагают варианты решения проблемы формирования институциональной среды в сфере обеспечения экологической безопасности на уровне городов [5]. К.Н. Хафизова, Н.Н. Гриценко, Ф.И. Шарков, Е.В. Усова при изучении вопросов взаимодействия государства, бизнеса и общественности при решении экологически значимых вопросов рассматривает возможности развития социального партнерства [6, 7, 8].

В целом учёные обосновывают необходимость повышения уровня экологической безопасности путём институциональных преобразований, связанных с деятельностью государственных, предпринимательских и общественных структур. Важным моментом при этом видится взаимосвязь данных структур, которая в реальной жизни реализуется в форме социального партнёрства между государственными и местными органами власти, бизнесом и общественностью.

Проведенное авторами исследование доказывает эффективность данного партнёрства. Его наличие решает проблему наблюдаемого в настоящее время основного противоречия современного общества, которое заключается, с одной стороны, в прагматическом отношении бизнеса к природе как к неисчерпаемому источнику ресурсов, а с другой – неспособностью государственных органов власти и общественности сохранить природную среду обитания для будущих поколений.

В процессе исследования были применены следующие подходы:

• системный подход, который выявляет структуру (выражающую относительную жизненность) и организацию (ориентированную на количественную характеристику и направленность) социальной, экономической и экологических систем; основные принципы управления ими и предполагает учёт особенностей их совместного функционирования;

• аксиологический подход, ориентированный на учет интересов всех рассматриваемых сторон (государственных и местных органов власти, бизнеса, общественности) при изучении особенностей институционального обеспечения экологизации экономики и социума.

Первоначально были исследованы основные ориентиры в трёхстороннем взаимодействии, затем – институты социального партнёрства государственных и местных органов власти, бизнеса, общественности.

При определении ориентиров было учтено, что социальное партнёрство в экологической сфере должно быть выгодным для трёх сторон – государственных и местных органов власти, бизнеса и общественности, взаимно контролироваться и поддерживаться. Основной причиной его формирования должны выступать интересы общества, являющегося не пассивной, а активной стороной. Роль общественности в рамках социального партнёрства в области охраны окружающей среды и рационального природопользования проявляется в экологичном поведении граждан и их сообществ, выражающемся в общественном экологическом контроле (в т. ч. экспертизе), обсуждении экологических проблем путём организации общественной дискуссии, экологическом информировании (гласности) и экологическом просвещении.

Авторы обратили внимание на то, что интерес к существованию социального партнёрства в экологической сфере со стороны бизнеса заключается в получении экономических выгод, связанных с экономией на величине экологических штрафов и платежей и получением прибыли от реализации экологических проектов и мероприятий. В свою очередь экологическая деятельность предприятий, являющихся, во-первых, основными загрязнителями окружающей среды, потребителями природных ресурсов, во-вторых, источниками средств для природоохранных и ресурсосберегающих проектов, приводит к решению экологических проблем общества и государства в целом.

Государственным и местным органам власти отводится роль основного направляющего, связующего и регулирующего звена в рамках социального партнёрства в экологической сфере. Доказательством тому является перечень отношений, регулируемых исполнительными органами власти Свердловской области, окружающая среда которой подвержена значительному влиянию антропогенного воздействия не только текущего, но прошлых периодов (таблица 1). Данный перечень демонстрирует социально-партнёрский механизм взаимодействия государства, бизнеса и общественности в социальной и экологической сферах.

При изучении институтов социального партнёрства в процессе исследования были выделены те, что формируются на уровне муниципальных образований. Как показывает практика, именно местные органы власти не на словах, а на деле способны решить немалое количество экологических проблем непосредственно в местах их возникновения. Объяснений для этого несколько. Во-первых, муниципальная власть самым непосредственным образом влияет на общественное мнение, имеет прямую связь с населением и местным активом. Во-вторых, на своих территориях люди обладают более полной информацией об особенностях социальной, экологической и экономической деятельности. В-третьих, в число вопросов местного значения входит ряд полномочий (в т. ч. контрольных), связанных с экологией, очисткой и благоустройством территорий.

Если муниципальная власть выступает центром проведения и реализации государственной социальной и экологической политики в рамках отведённой территории и ограниченных законодательством полномочий, то местное население – проводником интересов общественности и активным участником удовлетворения социальных и экологических потребностей жителей муниципального образования, а местный бизнес, заинтересованный в повышении производительности труда своих работников, выполняет роль спонсора общественных инициатив и социальных программ, внедряемых местными властями в жизнь [5].

В качестве одного из институтов социального партнёрства на местном уровне выделяется экологический туризм, под которым понимается активный и познавательный отдых людей в естественных природных условиях, организуемый с целью удовлетворения эстетических, этических и духовных потребностей человека и восстановления его здоровья, с учётом интересов сохранения природы, культурного наследия и социально-экономического развития территорий. Главной целью экотуризма является экологическое

просвещение туристов, а также привлечение финансовых средств для поддержания и развития охраняемых природных территорий, которое, в конечном итоге, содействует их становлению как местных культурно-просветительских центров [9, 10].

Интересным в плане развития местного экологического туризма и экологического просвещения выступает опыт отдельных городов по организации учебной/туристической экологической тропы (определённого маршрута по природной территории), способствующей непосредственному общению с природой. История организации подобных троп (маршрутов) насчитывает уже около века. В нашей стране их широкое распространение началось в начале 60-х годов XX века. В основном они формировались как туристические маршруты выходного дня, по самым интересным, а нередко и уникальным уголкам природы. Однако в постсоветский период многие из них были утрачены.

В настоящее время экологическая тропа выступает наиболее молодой разновидностью организационного

Таблица 1. **Перечень отношений, регулируемых исполнительными органами власти Свердловской области в социальной и экологической сферах**

Государственный орган власти	**Регулируемые отношения**
Министерство общего и профессионального образования	Обеспечение доступности качественного образования для всех слоёв населения как основы социальной мобильности и снижения социально-экономической дифференциации в обществе; обеспечение текущих и перспективных потребностей экономики и социальной сферы в профессиональных кадрах необходимой квалификации; создание условий для развития непрерывного образования; создание условий для активного включения детей, обучающихся образовательных учреждениях, в экономическую, социально-политическую и культурную жизнь общества; создание условий для развития и эффективного использования научно-технического потенциала, создание условий для активизации инновационной деятельности.
Министерство промышленности и науки	Создание благоприятного инвестиционного климата и условий для инновационного развития региональной экономики; совершенствование форм и методов государственной поддержки инвестиций и инноваций; улучшение делового климата; создание условий для развития реального сектора экономики, конкуренции и предпринимательства; совершенствование форм и методов государственной поддержки малого и среднего предпринимательства; создание и развитие инфраструктуры содействия инвесторам, развитие промышленности, предпринимательства, инноваций.
Министерство природных ресурсов и экологии	Регулирование, контроль деятельности предпринимательства и общественного сектора в сфере экологии, контроль за обращением с отходами, управление инновационной и инвестиционной деятельностью
Министерство агропромышленного комплекса и продовольствия	Стимулирование развития предпринимательства в агропромышленном комплексе; организация работы по внедрению на предприятиях данного комплекса ресурсосберегающих систем, новой техники, энергоресурсосберегающих технологий
Министерство здравоохранения	Участие в выработке и реализации государственной политики в области охраны здоровья населения региона; нормативно-правовое регулирование в сфере государственного здравоохранения и фармацевтической деятельности; организация системы профилактических мероприятий, медицинской помощи населению, проведения медицинской реабилитации; охрана здоровья матери и ребенка; оказание специализированных видов медицинской помощи
Департамент лесного хозяйства	Привлечение населения и общественных объединений к участию в обеспечении рационального использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов; установление ставок платы за пользование лесными ресурсами, находящимися в собственности региона
Центр экологического мониторинга и контроля	Управление формированием государственных информационных ресурсов в области охраны окружающей среды региона по результатам экологического мониторинга и контроля (информация может предоставляться как населению, так бизнес-сектору)
Комитет благоустройства города	Осуществление контроля за содержанием территории города для создания благоприятной среды проживания граждан в городе; разработка планов и программ по развитию, капитальному ремонту, текущему содержанию улично-дорожной сети, озеленению и уличному освещению города; проверка отчетности по выполнению этих планов и программ; координация деятельности муниципальных предприятий, анализ их производственно-хозяйственной деятельности, контроль за использованием бюджетных средств

маршрута на местности для проведения учебной и пропагандистской работы по вопросам охраны природы, создания условий для воспитания экологически грамотной культуры поведения человека в окружающей среде.

В каждом регионе нашей страны имеются природоохранные зоны, на территории которых организованы учебные/туристические экологические тропы. Например, в одном из крупнейших районов Приморского края – Тернейском районе – находится Сихотэ-Алинский государственный природный биосферный заповедник (в 2001 году включён в Список территорий Всемирного природного наследия ЮНЕСКО), который предлагает туристам экскурсионные экологические маршруты «Озеро Благодатное – Бухта удобная», «Мыс Северный», «Урочище Кабаний», «Урочище Ясная» [11, 12].

Примером наиболее протяжённой экологической тропы выступает Большая байкальская тропа (ББТ), представляющая собой систему экологических троп вокруг озера Байкал. Её обустройство системы троп началось в 2003 г. и ведётся в основном силами добровольцев. Ежегодно со всего мира на Байкал съезжаются волонтеры, продолжающие прокладывать новые экологические тропы, которые становятся участками ББТ [13].

На территории Свердловской области известны экологические тропы, организованные в природном парке «Оленьи ручьи»: 15-ти километровая тропа Бажукова, которая охватывает самые именитые достопримечательности парка (огромная пещера Среднего Урала «Дружба», скалы «Писаница» и «Большой карстовый Провал», «Миткинский рудник»), а также тропа до Карстового моста.

Организация экологической тропы имеет большое значение для изучения экологии отдельной территории. Она знакомит экскурсантов с разными объектами природы, находящимися в пределах города, и испытывающими антропогенную нагрузку, позволяет передать им знания о естественных явлениях и объектах, создать предпосылки для экологического воспитания и природоохранного мышления и, следовательно, формирует основы экологической культуры горожан, под которой понимается совокупность экологического сознания, экологических чувств и экологической деятельности.

Важнейшими критериями при проектировании тропы являются привлекательность, доступность и информативность. При выборе направления экотропы следует учитывать все особенности ландшафта, его познавательный потенциал в географическом и экологическом планах и то общее впечатление, которое он оставляет у посетителя (туриста, студента, учащегося).

Концепция экотропы включает: основную тематику тропы (ботаническая, геологическая, комплексная), целевые группы посетителей (для учащихся, студентов, туристов и т. д.; для любого контингента), краткое описание линии маршрута (кольцевой, полукольцевой, линейный, радиальный), длину маршрута (в метрах или километрах), среднюю продолжительность (в часах, с учетом остановок), сроки функционирования тропы (например, с начала июня по конец сентября) и др. На экологическую тропу составляется паспорт-путеводитель, включающий: общие сведения, графические материалы и детальное описание экскурсий.

При обустройстве экологических троп требуется определённое информационное обеспечение, в частности подразумевающее наличие информационных стендов – указателей направлений и расстояний, архитектурных групп в начале и конце маршрута, которые позволяют посетителям самостоятельно проходить по экологической тропе. В случае организованных экскурсий основную информацию должен давать преподаватель-экскурсовод. В его обязанности помимо предоставления посетителям сведений о природных, экологических и культурно-исторических достопримечательностях, входит пояснение правил поведения на тропе и ее отдельных объектах и контроль за соблюдением этих правил [14].

Как уже было сказано выше, экологическая тропа может быть рассчитана на туристов, студентов, а также учащихся младшего, среднего и старшего возраста. В учебных целях экологическая тропа может использоваться учителями по биологии – для сбора биологического материала: гербария, плодов и семян, грибов и лишайников, насекомых, пресноводных ракообразных, моллюсков и других беспозвоночных, по основам безопасности жизнедеятельности – для разъяснения принципов ориентирования на местности и оказания первой медицинской помощи в условиях похода, по географии – для наглядного усвоения основ картографии, по ИЗО – для уроков на открытом воздухе по рисованию пейзажей и отдельных природных объектов.

Обобщение имеющегося опыта организации экологических троп позволило выделить четыре этапа.

Первый этап подразумевает создание инициативной группы по организации экотропы. Часто в качестве организаторов экотропы выступают члены кружка юных натуралистов или краеведов, которые вовлекают в работу все большее число участников. На этом этапе определяются задачи, объём работы, порядок действий и место каждого в предстоящем деле. Все желающие с учётом своих интересов и способностей разбиваются на бригады: поисковики (картографы-проектировщики) – любители и знатоки природы, занимаются исследованием местности, прокладкой маршрута, составлением его карто-схемы, выявлением

экскурсионных объектов, смотровых точек и мест отдыха, разработкой вариантов оборудования маршрута; организаторы – разработчики лозунгов, научных и художественных текстов для стендов, правил поведения на экотропе; дизайнеры-оформители – разработчики и изготовители стендов, экологических знаков, информационных досок в соответствии с полученными эскизами; экскурсоводы – знатоки достопримечательностей местных окрестностей: ландшафтов, флоры и фауны, которые обладают соответствующей дикцией, культурой речи и умением держаться перед аудиторией, отвечать на неожиданные вопросы, рассказывать эмоционально, вызывая интерес слушателей.

Второй этап ориентирован на прокладку маршрута экотропы и составление его карто-схемы. Бригада картографов-проектировщиков тщательно обследует маршрут тропы, определяет объекты экскурсионного показа, места расположения обзорных площадок и площадок для отдыха, места установки информационных досок, указателей, макетов и других элементов оформления. В результате составляется крупномасштабная карто-схема маршрута с указанием всех объектов (естественных и искусственных) и перечень элементов оформления, которые нужно будет установить на маршруте, с указанием тематики содержания стендов и табличек.

Третий этап связан с оформлением и благоустройством экотропы. На данном этапе бригада дизайнеров-оформителей разрабатывает проект оформления маршрута, по разработанным эскизам делает стенды, таблички и другие необходимые для экотропы предметы (лучше всего из природных материалов), выжигает орнаменты. Одновременно информационная бригада занимается подготовкой призывов, лозунгов, текстов для стендов, разработкой правил поведения на экотропе. Чтобы вовлечь в оформление экотропы как можно больше участников, информационная бригада может организовать конкурсы на лучший проект каждого из объектов, на лучший текст для каждого из стендов, конкурс рассказов о местной природе, конкурс народных пословиц о природе, экологическую викторину. Все собранные материалы составляют «информационный банк», который потом можно использовать при проведении экскурсий. Общими усилиями проводится благоустройство экотропы: убирается мусор, расчищаются места отдыха и обзорные площадки, устанавливаются изготовленные стенды и указатели, которые должны гармонично вписываться в пейзаж. На маршруте создаются ботанические питомники, микрозаказники для насекомых, искусственные гнездовья, кормушки для птиц, почвенные разрезы, искусственные кострища и другие объекты, необходимые для проведения экскурсий.

Четвёртый этап подразумевает открытие работы экотропы. На данное мероприятие приглашаются гости, в т. ч. журналисты, представители власти и бизнеса. После торжественного открытия на экотропе начинают проводиться экскурсии. Периодически проводится инвентаризация и ремонт объектов оформления, обновляются тексты на информационных щитах [15].

По итогам проведённого исследования можно сделать следующие выводы.

1. В России требуется формирование институциональной среды, которая характеризуется высоким уровнем экологической безопасности. Данная среда подразумевает наличие формальных и неформальных институтов экологизации экономики и социума.

2. Необходимые институциональные преобразования должны быть связаны с развитием социального партнёрства между государственными и местными органами власти, бизнесом и общественностью. Наличие данного трёхстороннего партнёрства позволяет реально решать экологические проблемы, возникающие на конкретной территории с привлечением сторон, знающих их особенности и заинтересованные в их решении.

3. Формой комплексного взаимодействия органов местной власти, бизнеса и общественности является организация и функционирование экологической тропы. При этом наблюдается следующее распределение обязанностей: местные органы власти занимаются юридическим оформлением экотропы, привлечением специалистов; бизнес выступает источником необходимых денежных средств (финансирование может осуществляться на основе благотворительности или с ожиданием возврата денежных средств с прибылью), общественность в лице учащихся, педагогов и других лиц с активной гражданской позицией является основным участником – инициатором, исполнителем и пользователем всех работ по экотропе.

Литература:

1 Экологический менеджмент в условиях глобализации экономики: учебник / С.М. Сухорукова, П.В. Сухоруков, Е.И. Хабарова. М.: КолосС, 2009. 216 с.

2 *Акимова Т.А.* Основы экономики устойчивого развития: учебное пособие. М.: Экономика, 2013. 332 с.

References:

1 Environmental management in the globalized economy: textbook / S.M. Suhorukova, P.V. Suhorukov, Ye.I. Habarova. M.: KolosS, 2009. 216 p.

2 *Akimova T.A.* Basis of the economy of sustainable development: tutoral. M.: Ekonomika, 2013. 332 p.

Литература:

3 Социально-экономический потенциал устойчивого развития / под ред. проф. Л.Г. Мельника (Украина) и проф. Л. Хенса (Бельгия). Сумы: ИТД «Университетская книга», 2007. 1120 с.

4 *Попов Е.В., Семячков К.А.* Типология институтов «зелёной» экономики // Вестник УрФУ. Серия «Экономика и управление». 2014. № 5. С. 4–14.

5 *Заборцева Т.И., Игнатова О.А.* Институциональная среда и экологическая безопасность города (на примере г. Иркутска) [электронный ресурс]. URL: http://uchzap.ru/ru/journals/507 (дата обращения 11.02.2015)

6 *Хафизова К.Н.* Конфликт экономики и экологии: проблемы и пути решения // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. № 11 (152). С. 38–46.

7 *Гриценко Н.Н., Шарков Ф.И.* Социальное партнёрство между бизнесом, властью и общественностью [электронный ресурс]. URL: http://sviazyobsh.ru/2013-02-10-19-21-22/209-socialnoe-partnerstvo-mezhdu-biznesom-vlastyu-i.html (дата обращения 11.02.2015)

8 *Усова Е.В.* Перспективы взаимодействия общественности и власти России в решении экологических проблем [электронный ресурс]. URL: http://www.be5.biz/ekonomika1/r2011/00465.htm (дата обращения 11.02.2015)

9 *Ширяева И.А.* Экологическое просвещение на природных территориях города Москвы // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. 2006. № 10. С. 16–17.

10 *Яжлев И.К., Гончаренко В.Л.* Роль общественных и творческих организаций в экологическом воспитании и повышении экологической культуры // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. 2006. № 10. С. 8–11.

11 *Гатауллина С.Ю., Ковальская Ю.С.* Ресурсы Терейского района для развития экологического туризма [электронный ресурс]. URL: http://noosphere.esrae.ru/12-21 (дата обращения 28.01.2015)

12 *Орловский Д.В.* О развитии экологического туризма в Приморском крае. Дальневосточный государственный университет [электронный ресурс]. URL: http://priroda2006.primorsky.ru/itog/6/orlovskii.doc (дата обращения 28.01.2015)

13 *Сукнев А.Я.* Большая балтийская тропа // Экология и жизнь. 2009. № 11-12. С. 130–135.

14 Разработка экологических троп в целях оптимизации учебного процесса в рамках учебно-полевых и сезонных [электронный ресурс]. URL: http://www.lodka-lisichanka.ru/razrabotka-ekologicheskih-trop-v-celyah-optimizacii-uchebnogo-processa-v-ramkah-uchebno-polevyh-i (дата обращения 28.01.2015)

15 Методическое пособие для учителей «Экологическая тропа», подготовленное в рамках проекта UZB/SGP/OP4/Y1/CORE/2008/03: ННО «Экономика, квалификация и консультация», Развитие регионального экологического информационного центра «Нуратау-Кызылкум в поселке Янгикишлак Фаришского района Джизакской области. Ташкент, 2010.

References:

3 Socio-economic potential of sustainable development / edited by professor L.G. Melnyk (Ukraine) and professor L. Hens (Belgium). Sumi: ITD “Universitetskaya kniga”, 2007. 1120 p.

4 *Popov E.V., Semyachkov K.A.* Typology of «green» economy institutions // Vestnik of Ural Federal University. A series of “Economics and Management”. 2014. № 5. P. 4–14.

5 *Zabortseva T.I., Ignatova O.A.* Institutional environment and ecological safety of the city (on the example of Irkutsk city) [e-resource]. URL: http://uchzap.ru/ru/journals/507 (date of access: on 11.02.2015).

6 *Khafizova K.N.* Conflict of economy and ecology: problems and solutions // Natsionalniye interesy: prioritety I bezopastnost. 2012. № 11 (152). P. 38–46.

7 *Gritsenko N.N., Sharkov F.I.* Social partnership between business, government and the public [e-resource]. URL: http://sviazyobsh.ru/2013-02-10-19-21-22/209-socialnoe-partnerstvo-mezhdu-biznesom-vlastyu-i.html (date of access: on 11.02.2015).

8 *Usova E.V.* Prospects for cooperation of the public and the authorities of Russia on environmental issues [e-resource]. URL: http://www.be5.biz/ekonomika1/r2011/00465.htm (date of access: on 11.02.2015).

9 *Shiryayeva I.A.* Environmental education in natural areas of the Moscow city // Problemy okrujaushey sredy I prirodnyh resursov. 2006. № 10. P. 16–17.

10 *Yazhlev I.K., Goncharenko V.L.* Role of public and creative organizations in environmental education and enhancing ecological culture // Problemy okrujaushey sredy I prirodnyh resursov. 2006. № 10. P. 8–11.

11 *Gataullina S.Yu., Kovalskaya Yu.S.* Resources of Tereysky area for the development of eco-tourism [e-resource]. URL: http://noosphere.esrae.ru/12-21 (date of access: on 28.01.2015).

12 *Orlovsky D.V.* On the development of ecological tourism in Primorsky Krai. Far Eastern State University [e-resource]. URL: http://priroda2006.primorsky.ru/itog/6/orlovskii.doc (date of access: on 28.01.2015).

13 *Suknev A.Yu.* Big Baltic path // Ekologiya and jizn. 2009. № 11-12. P. 130–135.

14 Development of ecological paths in order to optimize the educational process in training and seasonal field [e-resource]. URL: http://www.lodka-lisichanka.ru/razrabotka-ekologicheskih-trop-v-celyah-optimizacii-uchebnogo-processa-v-ramkah-uchebno-polevyh-i (date of access: on 28.01.2015)

15 Manual for teachers “Ecological path”, prepared within the project UZB/SGP/OP4/Y1/CORE/2008/03: NNO “Economy, qualification and consultation”, Development of Regional Environmental Information Center «Nuratau-Kyzylkum in the settlement of Yanngikishlak of the Farishsky district of Jizzakh region. Tashkent, 2010.