КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Масленникова А.Ю.

кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономической теории Уральского института управления – филиала, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия), 620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. Серова, д. 35, к. 24, pismo343@yandex.ru

Попова И.Н.

кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры маркетинга и рекламы, Уральский государственный экономический университет (Россия), 620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. Отто Шмидта, д. 101, к. 22, pismo343@yandex.ru

УДК 334. 722
ББК 65. 042

Цель. Разработка предложений по формированию комплексного подхода к оценке эффективности мер поддержки малого предпринимательства на муниципальном уровне

Методы. Проведен анализ мер поддержки малого предпринимательства в разрезе оценки эффективности мер поддержки малого предпринимательства в практике муниципалитетов.

Результаты. На основе рассмотрения перечня мер поддержки малого предпринимательства были предложены рекомендации к оценке эффективности мер поддержки малого предпринимательства для органов местного самоуправления в области .

Научная новизна. Научная новизна заключается в рассмотрении механизма оценки эффективности мер поддержки малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне с учетом комплексного подхода.

Ключевые слова: предпринимательство, эффективность мер, поддержка бизнеса, мониторинг, критерии.

COMPREHENSIVE APPROACH TO THE EFFICIENCY ESTIMATION OF THE SMALL BUSINESS SUPPORT OF MUNICIPAL

Maslennikova A.Yu.
Candidate of Science (Economics), Senior Lecturer, Department of Economic Theory of the Ural Institute of Management-branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russia), 35 Serova st., Yekaterinburg, Russia, 620144, pismo343@yandex.ru

Popova I.N.
Candidate of Science (Sociology), Associate Professor, Assistant Professor of Marketing and Advertising Department, Ural State University of Economics (Russia), 101 Otto Shmidta st., Yekaterinburg, Russia, 620144, pismo343@yandex.ru

Purpose. Development of proposals for the formation of an integrated approach to assessing the effectiveness of measures to support small businesses at the municipal level.

Methods. Analysis of measures to support small business in the context of evaluating the effectiveness of measures to support small businesses in the practice of municipalities.

Results. Based on a review of the list of measures to support small businesses have been proposed recommendations to assess the effectiveness of measures to support small businesses for local governments in the region.

Scientific novelty. Scientific novelty consists in considering a mechanism for evaluating the effectiveness of measures to support small and medium-sized businesses at the municipal level in a comprehensive way.

Key words: business, efficiency measures, business support, monitoring criteria.

© Масленникова А.Ю., Попова И.Н., 2014

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Масленникова А.Ю., Попова И.Н.

В настоящее время развитие малого предпринимательства является приоритетным направлением реформирования и модернизации экономики России. В современных условиях ведущее место занимает инновационный путь развития, а основной упор делается на модернизацию технологий и производств. Малые предприятия, не требующие крупных стартовых вложений и гарантирующие высокую скорость оборота ресурсов, способны наиболее быстро и экономно решать проблемы реструктуризации, формирования и насыщения рынка потребительских товаров в условиях дестабилизации российской экономики и ограниченности финансовых ресурсов. [1]

Развитие малого предпринимательства и его структуризация в средний и крупный бизнес во всех без исключения отраслях и сферах экономики страны и региона отвечает общехозяйственным тенденциям развития экономических систем, формированию адекватной модели хозяйствования, в которой реализуется сложный синтез конкретного рыночного механизма и его государственного регулирования.

Интенсификация функционирования малого предпринимательства обладает рядом преимуществ: увеличение числа собственников; рост доли экономически активного населения; создание дополнительных рабочих мест, стимулирование профессионального роста населения, селекция наиболее энергичных, дееспособных индивидуальностей, для которых малый бизнес становится первичной школой самореализации. Необходимо отметить, что активизация роста субъектов малого предпринимательства особенно актуальна для регионов, где основные отрасли экономики сконцентрированы в данном секторе экономики. Рроссийской экономике необходимо развивать и поддерживать малое предпринимательство, так как оно может дать стране необходимую насыщенность рынка, конкурентную среду, активизировать переход на инновационный путь развития и т.д.

На сегодняшний день можно констатировать, что система поддержки предприятий не является адресной, а носит общий характер, вне зависимости от видов деятельности. Вследствие этого появляется дисбаланс между программами поддержки бизнеса и актуальной потребностью последнего в определенных видах целевых программ.

В вышеизложенном ключе важна роль органов местного самоуправления (муниципалитетов), так как именно они напрямую соприкасаются с бизнесом на местах и влияют на предпринимательский климат конкретной территории. Эффективность развития территории обеспечивается на муниципальном уровне как путем грамотного расходования бюджетных средств, так и правильностью мер поддержки малого бизнеса (МБ).

Изучение экономической литературы показало, что вопросы оценки государственной поддержки малого предпринимательства и методические аспекты развития и оценки деятельности субъектов малого предпринимательства в отечественной науке рассмотрены в работах Манохина А.Ю. [2], Гришина И.А. [3], Сулакшина С.С. [4], Лапаева С.П. [5] и др., но, тем не менее, исследованы недостаточно. В основном специалистами обосновываются меры поддержки малого бизнеса, что, безусловно, является весьма важным.

Необходимо отметить, что практика внедрения мер поддержки предпринимательства и их оценки на уровне страны и регионов значительно шире, чем на уровне муниципалитетов. Как следствие, вопросы оценки эффективности мер поддержки малого и среднего бизнеса на муниципальном уровне менее освещены.

Целью данного исследования является разработка предложений по формированию комплексного подхода по оценке эффективности мер поддержки малого предпринимательства на муниципальном уровне.

Основные задачи исследования:

1. Рассмотреть перечень мер поддержки малого предпринимательства;
2. Проанализировать основные цели поддержки малого бизнеса и ожидаемый эффект;
3. Разработать критерии оценки эффективности существующих мер поддержки на муниципальном уровне.

В качестве методов исследования были использованы: аналитический метод, анализ нормативно-правовой базы с учетом последних изменений в законодательстве на федеральном, региональном и уровне местного самоуправления по вопросам развития и поддержки субъектов малого и среднего бизнеса. Проанализирован теоретический материал по данной проблематике.

Идея оценки эффективности мер поддержки малого предпринимательства на муниципальном уровне осуществляется через комплексный подход. Комплексность подразумевает единство целей, задач, содержания, методов и форм воздействия и взаимодействия по вопросам развития малого бизнеса.

По нашему мнению, данный подход наиболее уместен в рассматриваемой нами проблематике, т.к. зачастую среди муниципалитетов либо нет единого понимания того, каким образом должна проводиться поддержка МБ, либо отсутствуют методы оценки эффективности проводимых мер. Для постепенного формирования системной политики поддержки малого предпринимательства с единым пониманием оценки эффективности необходимо проводить регулярные мероприятия, на которых специалисты муниципалитетов смогут обсуждать имеющиеся задачи и способы их ре-

шения, обмениваться опытом с коллегами, перенимать наиболее успешные практики в этой сфере.

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Свердловской области до 2020 года, одобренной Постановлением Правительства Свердловской области от 27.08.2008 № 873-ПП (далее - Стратегия) [6], Законом Свердловской области от 15 июня 2011 года № 36-ОЗ «О Программе социально-экономического развития Свердловской области на 2011 - 2015 годы» [7] развитию малого и среднего предпринимательства выделяется роль одного из основных инструментов по достижению главной цели Стратегии - обеспечения высокого уровня благосостояния и стандартов качества жизни населения региона, соответствующих уровню наиболее развитых стран. Развитие малых и средних предприятий имеет целью обеспечить решение экономических и социальных задач, в том числе способствует формированию конкурентной среды, насыщению рынков товарами и услугами, обеспечению занятости, увеличению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, в том числе и региональные.

Экономический эффект от деятельности малого и среднего бизнеса оценивается с точки зрения вклада в валовой региональный продукт и увеличения уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов в бюджеты всех уровней. Социальный эффект от деятельности малого и среднего бизнеса оценивается с точки зрения обеспечения занятости и качества жизни жителей Свердловской области, а также с точки зрения формирования среднего класса и его участия в реализации социальных программ.

Содержательная часть вышеперечисленных документов отражает вектор развития страны, региона и, соответственно, муниципалитетов по вопросам развития предпринимательства. Меры поддержки малого предпринимательства на муниципальном уровне напрямую связаны с полномочиями муниципальных фондов поддержки бизнеса. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [8] определяет полномочия органов местного самоуправления по вопросам развития малого и среднего предпринимательства.

К полномочиям органов местного самоуправления по вопросам развития малого и среднего предпринимательства относится создание условий для развития малого и среднего предпринимательства, в том числе:

1. формирование и осуществление муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства с учетом национальных и местных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей;
2. анализ финансовых, экономических, социальных и иных показателей развития малого и среднего предпринимательства и эффективности применения мер по его развитию, прогноз развития малого и среднего предпринимательства на территориях муниципальных образований;
3. формирование инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на территориях муниципальных образований и обеспечение ее деятельности;
4. содействие деятельности некоммерческих организаций, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства, и структурных подразделений указанных организаций;
5. образование координационных или совещательных органов в области развития малого и среднего предпринимательства органами местного самоуправления.

Изначально, стоит отметить, что для многих муниципалитетов привлечение инвестиций и взаимодействие с бизнесом - это новая и необычная практика, так как перед ними никогда не ставилась такая задача, и они привыкли рассчитывать только на собственные средства муниципального бюджета и поддержку из региональных бюджетов.

При этом в муниципальных образованиях, где обеспечена высокая инвестиционная привлекательность, основные экономические показатели выше, чем в аналогичных муниципальных образованиях с низкой инвестиционной привлекательностью. Можно условно разделить муниципальные образования на три группы:

- города-миллионники;
- моногорода (города с одним-двумя крупными производственными предприятиями);
- мелкие муниципальные образования.

В первых двух группах инвестпривлекательность и развитие МБ в какой-то мере обеспечивается за счет большого населения или крупных предприятий. В третьей, наиболее многочисленной группе, работа по улучшению предпринимательского, инвестиционного климата и поддержке МБ должна вестись активнее, так как небольшие районы, города и села не обладают возможностями мегаполисов или производственных центров. На таких территориях особенно важно выстроить корректную систему развития МБ [9].

Таким образом, опираясь на вышеизложенное, можно сделать вывод, что целью государства в рамках развития малого предпринимательства является обеспечение решения экономических и социальных задач, а муниципальные фонды поддержки предпринимательства призваны обеспечивать достижение поставленной цели с помощью мер поддержки бизнеса на местах.

Ниже, на примере двух муниципальных фондов поддержки малого предпринимательства, рассмотрим существующие в этих фондах меры стимулирования бизнеса (табл. 1).

Масленникова А.Ю., Попова И.Н.

Приведенные данные свидетельствуют, что в соответствии с муниципальной программой в системе мер поддержки МБ в г. Каменск- Уральский и г. Нижний-Тагил присутствуют все основные виды поддержки субъектов МБ (финансовая, имущественная, информационная и образовательная), но содержание, применяемость и эффективность крайне различны.

Так, практически полностью сформированы и работают инструменты финансовой поддержки начинающих предпринимателей (гранты), опытных предпринимателей в части субсидирования затрат по договорам лизинга и затрат на технологическое присоединение. Однако отсутствует последующее сопровождение и мониторинг «грантовых» проектов. Не полностью развит и используется институт микрокредитования. Отсутствует возможность получения кредитных ресурсов на цели развития и расширения бизнеса (долгосрочные кредиты на 3 – 5 лет объемом до 3 – 5 млн. руб.), субсидирования процентной ставки, которые в последующем могут быть объединены в комплексную программу льготного кредитования «Схема роста бизнеса

Финансовая поддержка предпринимателей, находящихся в сложной производственной ситуации, минимальна (ограничивается предоставлением квот в гарантийном фонде). Инструменты имущественной поддержки сводятся к предоставлению в аренду муниципального имущества. Отсутствуют возможности для долгосрочной и наиболее эффективной имущественной поддержки: предоставление в аренду начинающим предпринимателям площадей в бизнес – инкубаторе и предпринимателям, находящихся на этапе роста, специализированных площадей в технопарке.

Инструменты информационной поддержки в первую очередь направлены на продвижение предпринимателей со стажем и ориентированы на компенсацию затрат по участию в традиционных выставках (ярмарках). Основной недостаток данных мер – неполное использование имеющихся технических возможностей, учитывающих перспективные тенденции развития бизнеса. Требуют создания специальный интернет – портал, предоставляющий услуги по регистрации, сдаче отчетов и прохождению других обязательных («бюрократических») процедур, что существенно повысит привлекательность предпринимательской и административной среды в городе, а также интернет – портал для осуществления электронной коммерции (интернет – продажи услуг и продукции субъектов МБ).

Образовательные услуги ограничены курсами повышения квалификации и обязательно установленным курсом «Начни свое дело». Требуют внимания вопросы качества обучения, его адаптивности к проблематике МБ, открытости и доступности обучения в виде создания специализированного обучающего интернет – портала, а также расширение круга обучающихся за счет организации специального обучения учащихся старших классов школ.

Таким образом, стоит отметить, что существуют различные меры поддержки субъектов малого бизнеса, но их эффективность с точки зрения достижения поставленной цели и оправданности финансирования является актуальным вопросом для муниципальных фондов поддержки предпринимательства. Зачастую

Таблица 1 - Меры поддержки малого предпринимательства, оказываемые муниципальными фондами цна территории МО г. Каменск-Уральский и г. Нижний - Тагил

Стадия жизненного цикла объекта поддержки	Мера поддержки муниципальный фонда поддержки малого предпринимательства, г. Каменск-Уральский	Мера поддержки муниципального фонда поддержки малого предпринимательства, г. Нижний -Тагил
Становление	• Конкурс «Молодой предприниматель» • Консультации по открытию/закрытию бизнеса • Бизнес-тренинги • Программа «Начни свое дело»	• .Гранты на открытие бизнеса • Бизнес-инкубатор (аренда площадей) • Консультации по открытию/закрытию бизнеса • Программа «Начни свое дело»
Рост	• Микрозайм Субсидии на присоединение к объектам электро сетевого хозяйства. субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение части затрат по участию в выставочно-ярмарочных мероприятиях. Бизнес-тренинги	Микрозайм Деловые миссии Субсидии лизинг, техприсоединение КП «Схема роста бизнеса» Поручительство Инвестиционные кредиты Муниципальные гарантии Технопарк
Спад		• Курсы по антикризисному управлению • Гранты на диверсификацию • Курсы повышения квалификации

муниципальные фонды находятся на самофинансировании и те мероприятия, которые предлагаются предпринимателям помимо региональных целевых программ остаются без должной оценки, а значит, имеется практическая потребность в разработке методического обеспечения комплексной оценки эффективности государственных мер по поддержке малого бизнеса.

Ряд процедур оценки эффективности определен указами Президента РФ от 28.06.2007 № 825 и от 28.04.2008 № 607 [12]. Показатели, предложенные в этих нормативных документах (число предприятий на 10 000 чел. населения, доля продукции в общем объеме производства и т.д.), лишь, в общем, без достаточной степени детализации отражают развитие малых предприятий и эффективность использования бюджетных средств. Более того, не позволяют судить о степени благоприятности бизнес-среды, оказывающей существенное влияние на экономическую активность предпринимателей. В связи с этим, мы разработали следующие предложения по оценке эффективности мер поддержки, которые могут быть использованы муниципальными образованиями.

Итак, как было обозначено нами ранее, при оценке эффективности системы поддержки малого и среднего бизнеса в муниципальных образованиях важен комплексный подход. Используя такой подход, оценку эффективности системы поддержки малого бизнеса следует рассматривать как комплекс взаимосвязанных и взаимозависимых методов и процедур, в состав которых необходимо включить:

1. определение показателей эффективности финансово- экономической деятельности субъектов малого и среднего бизнеса и их динамики;
2. оценка экономического эффекта и выявление тенденций в изменении показателей, характеризующих экономическое развитие малого и среднего бизнеса;
3. оценка социальных эффектов развития малого и среднего бизнеса и анализ темпов и направлений их динамики;
4. определение уровня и динамики трансакционных издержек субъектов малого и среднего бизнеса;
5. выявление негативных явлений, возникающих из-за недостаточного уровня поддержки и определение изменений их масштабов и степени негативного воздействия на процессы становления и развития малого и среднего бизнеса;
6. оценка результативности использования средств, затраченных на формирование и реализацию системы поддержки малого и среднего бизнеса;
7. определение в достигнутых социально-экономических эффектах, в снижении уровня трансакционных издержек субъектов малого и среднего бизнеса, а также в устранении разного рода препятствий в их развитии доли, полученной в результате поддержки, а также определение степени участия государства и негосударственного сектора в достижении выявленных результатов;
8. оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов.

Для получения достоверной и прозрачной информации по вышеописанным процедурам представляется возможным проведение мониторинга по следующим группам:

1. Традиционные структурообразующие обязательные приемы и методы визуального наблюдения и измерения на рабочих местах, социологические опросы и анкетирование работников, потребителей, деловых партнеров, населения, элементы маркетинговых исследований и т.п.
2. Аналитические приемы работы с учетно-отчетными документами, бизнес-планами, локальными программами и др.
3. Финансово-экономические аналитические процедуры, элементы ситуационного моделирования и координации с результатами анализа бухгалтерского баланса, оценки, условий безубыточности производственно-хозяйственной деятельности и запаса финансовой прочности, общего финансового состояния организации, динамики рыночной стоимости активов и т.п.
4. Выездные проверки на предприятия, получившие поддержку в рамках существующих программ.

Организация мониторинга по описанным группам обусловлена следующим:

- в методологическом отношении широким спектром задач и использованием множества критериев и показателей, что позволяет сравнивать и комплексно характеризовать социальные и другие процессы, группировать результаты социализации бизнес-деятельности по уровням иерархии в соответствии с интересами как бизнеса, так и выгодополучателя, включая государство;
- в аналитическом плане возможностью одновременного рассмотрения и изучения стратегических позиций заинтересованных сторон – бизнеса, общественных институтов, трудового коллектива и государства, а также сопоставление ожиданий интересов и выгод сторон с точки зрения их функциональной роли в процессе взаимодействия (например, проекты государственно-частного партнёрства, оценивание экономической целесообразности и эффективности, резервов и ресурсов информационной поддержки с целью балансирования частных и общественных выгод).
- в организационно-техническом плане – широкая ориентация на применение передовых информационных технологий для предоставления и об-

суждения результатов мониторинга, отслеживание общественного резонанса, осуществление конструктивного взаимодействия между участниками процесса. Внешняя среда имеет существенные отраслевые и региональные особенности, что влияет на выбор социальных приоритетов.

- в практическом плане – обозначается техника обоснования конкурентных преимуществ бизнес-деятельности и сохранения конкурентоспособности социально-ответственной организации, «не рекламного» воздействия на общественное мнение, деловых партнеров и потребителей, «попадания» в поле государственного протекционизма.
- количество вновь созданных предприятий;
- срок работы зарегистрированного предприятия;
- динамика выпуска продукции, оказания услуг за отчетный период;
- количество созданных рабочих мест;

Программы по привлечению заемных средств. Критерии:

- количество выданных кредитов субъектам бизнеса в рамках поддержки фонда;
- уровень возвратности полученных заемных средств;
- динамика выпуска продукции, оказания услуг с помощью привлеченных средств.

Программа по развитию инноваций. Критерии:

- количество коммерциализированных инновационных продуктов;
- уровень запросов предприятий на выполнение НИОКР;

Субсидии на развитие. Критерии:

- темпы роста/прироста объема выпущенной продукции;
- соответствие показателей бизнес-плана и фактических, до финансирования.

Оказание информационно-консультационных услуг. Критерии:

- количество обращений среди субъектов малого и среднего бизнеса или желающих ими стать;
- количество участников в бизнес-миссиях;
- уровень правовой грамотности предпринимателей.

По итогам анализа можно сделать следующие выводы.

1. Развитие и поддержка малого бизнеса является одной из приоритетных целей государства, поскольку малый бизнес это фундамент для формирования конкурентной среды, насыщения рынков товарами и услугами, обеспечения занятости. В рамках данной цели ориентиром является достижение определенных социально-экономических эффектов, а именно рост валового регионального продукта, налоговых поступлений в бюджеты всех уровней и улучшение качества жизни населения
2. В развитии малого бизнеса важную роль играют муниципальные фонды поддержки малого предпринимательства. На сегодняшний день виды их поддержки различны. Финансирование проектов происходит за счет средств регионального либо муниципального бюджета и здесь встает вопрос об оценке эффективности данных мер, поскольку представленная фондами статистика не позволяет понять обоснованность тех или иных инструментов и общую динамику развития предпринимательства на территории муниципального образования.
3. При оценке эффективности системы поддержки малого и среднего бизнеса в муниципальных образованиях важен комплексный подход с четкими методами и критериями оценки, поскольку не сегодняшний день нет единого понимания, в каком ключе формировать методику оценки.

В заключение стоит отметить, что для реализации предложенных мероприятий необходима скоординированная работа и четкое соблюдение регламента выполнения поставленных задач в рамках механизмов поддержки субъектов предпринимательства Свердловской области всеми муниципальными образованиями. Представленные нами предложения могут послужить основой для подготовки рекомендаций по совершенствованию механизма поддержки малого предпринимательства, а также информационной базой для дальнейших исследований в данном направлении.

Литература:

1. Масленникова А.Ю. Развитие предпринимательства в России (региональный аспект): Монография / А.Ю. Масленникова, С.П. Лапаев; Оренбургский гос.ун-т. Оренбург: ОГУ, 2011. 232 с.
2. Манохин А.Ю. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в современной России [электронный ресурс]. URL: http://www.tambov-rosnou.ru/monograf/ (дата обращения 03.12.2014)
3. Гришин И.А. Развитие инструментария оценки эффективности поддержки малого и среднего бизнеса в экономике региона // Власть. 2011. №12. С. 28−31.
4. Сулакшин С.С. Государственная экономическая политика и Экономическая доктрина России. К умной и нравственной экономике. В 5 т. Т. II. − М.: Научный эксперт, 2008. – С. 1822−1870.
5. Лапаев С.П. Методологические основы инновационного развития региона: монография. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2012. 272с.
6. Стратегия социально-экономического развития Свердловской области на период до 2020 года.: http://economy.midural.ru/sites/default/files/documents/aktual_strategy2020.pdf (дата обращения

03.12.2014 г.)
7. О программе социально-экономического развития Свердловской области на 2011 - 2015 годы: Закон Свердловской области от 15.06.2011 № 36-ОЗ (ред. от 29.06.2012) [электронный ресурс]. URL: http://www.referent.ru/115/1130 (дата обращения 03.12.2014).
8. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ [электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/popular/o_razvitii_malogo_i_srednego_predprinimatelstva_v_rossijskoj_federacii/164_1.html (дата обращения 03.12.2014)
9. Степанов В. «На что район горазд» [электронный ресурс]. URL: http://www.rg.ru/2014/10/07/regioni.html. (дата обращения 20.10.2014)
10. Отчет Областного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства Свердловской области за 2013 г. [электронный ресурс]. URL: http://www.sofp.ru/vidy_podderjki/item/granti-dly-nachinaushih/13 (дата обращения 03.12.2014)
11. Анализ информации о ряде социальных и экономических показателей функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства Свердловской области (общие аспекты экономической деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства Свердловской области и внешнеэкономическая деятельность экспортно-ориентированных предприятий - субъектов малого и среднего предпринимательства). URL: http://www.uralonline.ru/content/analiz-i-monitoring (дата обращения 20.10.2014).
12. Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. N 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов». URL: http://base.garant.ru/193208/#ixzz3Kubgqguq(дата обращения 03.12.2014 г.)

References:

1. Maslennikova A.Yu. Development of entrepreneurship in Russia (regional aspect): Monograph / A.Yu. Maslennikova, S.P. Lapaev; Orenburg State University. Orenburg: OSU, 2011. 232 p.
2. Manokhin A.Yu. Strategy of development of small and medium-sized enterprises in modern Russia [e-resourse]. URL: http://www.tambov-rosnou.ru/monograf/ (date of access 03.12.2014)
3. Grishin I.A. The development of tools for assess the effectiveness of support for small and medium-sized businesses in the region's economy // Vlast. 2011. №12. P. 28–31.
4. Sulakshin S.S. Government economic policy and economic doctrine of Russia. To intelligent and moral economy. In 5 vol. Vol. II. M.: Nuchiy Ekspert, P. 1822–1870.
5. Lapaev S.P. Methodological bases of Regional Development: a monograph. Orenburg: «Universitet», 2012. 272 p.
6. Strategy of socio-economic development of the Sverdlovsk region for the period up to 2020 [e-resourse]. URL: http://economy.midural.ru/sites/default/files/documents/aktual_strategy2020.pdf (date of access 03.12.2014)
7. On the Program of socio-economic development of the Sverdlovsk region in 2011 - 2015: The Law of the Sverdlovsk region of 15.06.2011 № 36-OZ (ed. By 29.06.2012) [e-resourse]. URL: http://www.referent.ru/115/1130 (date of access 03.12.2014)
8. On the development of small and medium enterprises in the Russian Federation: Federal Law of 24.07.2007 № 209-FZ [e-resourse]. URL: http://www.consultant.ru/popular/o_razvitii_malogo_i_srednego_predprinimatelstva_v_rossijskoj_federacii/164_1.html (date of access 03.12.2014)
9. Stepanov V. «Na chto raion gorazd» [e-resourse]. URL: http://www.rg.ru/2014/10/07/regioni.html. (date of access 20.10.2014)
10. Report of the Regional Fund for Small and Medium Enterprises of the Sverdlovsk region in 2013 [e-resourse]. URL: http://www.sofp.ru/vidy_podderjki/item/granti-dly-nachinaushih/13 (date of access 03.12.2014)
11. Analysis of information on a number of social and economic indicators for the small and medium-sized enterprises of the Sverdlovsk region (general aspects of economic activities of small and medium-sized enterprises of the Sverdlovsk region and foreign economic activity of export-oriented businesses - small and medium-sized enterprises). URL: http://www.uralonline.ru/content/analiz-i-monitoring (date of access 20.10.2014)
12. An estimate of the effectiveness of local governments in urban districts and municipal districts: Presidential Decree of 28 April 2008 № 607 [e-resourse]. URL: http://base.garant.ru/193208/#ixzz3Kubgqguq (date of access 03.12.2014).