ОБ ОЦЕНКЕ СОДЕРЖАНИЯ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КРАСНОТУРЬИНСК СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

УДК: 332.145:005.21
ББК: 65.054.12
ГРНТИ: 06.61.33, 06.61.53
Код ВАК: 08.00.05

И.А. Антипин
Уральский государственный экономический университет,
Екатеринбург, Россия
AuthorID: 532057

АННОТАЦИЯ:

Актуальность исследования обусловлена совокупностью взаимосвязанных обстоятельств. Во-первых, появлением новых тенденций и закономерностей регионального и муниципального развития. Во-вторых, включением накопленного опыта стратегического планирования в управленческую практику. В-третьих, недостаточным использованием в практике региональных и муниципальных стратегий как инструментов обеспечения сбалансированного устойчивого развития. В-четвертых, усложнением объекта стратегического планирования, появлением новых (макрорегиона, части территории субъекта Российской Федерации и т.д.).

Научная задача настоящей статьи заключается в оценке содержания стратегии социально-экономического развития городского округа Краснотурьинск Свердловской области и разработке авторских рекомендаций по ее совершенствованию, применимых и для других муниципальных образований, а также иных объектов стратегического планирования более высокого уровня (агломераций, субъектов Российской Федерации, федеральных округов, страны в целом).

Подходы российских ученых к стратегиям, а также особенности их формирования (разработки и актуализации) раскрыты путем использования совокупности методов: диалектического, причинно-следственного, экспертного и т.д. Ключевой особенностью методологии исследования является инкрементальный подход. Формирование стратегии социально-экономического развития и ее реализация понимается как постепенный, пошаговый, осмысленный процесс.

При подготовке настоящей статьи использованы результаты научных трудов российских ученых, специалистов-практиков органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также результаты авторских исследований.

В результате исследования изучены и обобщены различные трактовки термина «стратегия», методики оценки содержания стратегий социально-экономического развития регионов различных иерархических уровней, проведена оценка качества стратегии социально-экономического развития городского округа Краснотурьинск Свердловской области, разработаны рекомендации по ее совершенствованию, применимые и для иных объектов стратегического планирования.

© Антипин И.А., 2020

Результаты исследования могут быть полезны студентам высших учебных заведений, аспирантам, ученым-исследователям, специалистам, занимающимся разработкой (актуализацией) и реализацией стратегий социально-экономического развития территорий, государственным и муниципальным служащим, а также иным заинтересованным лицам.

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00824 «Инкрементальный подход к формированию и реализации стратегий социально-экономического развития регионов различных иерархических уровней Российской Федерации: единые правила стратегирования».

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: стратегия, стратегия социально-экономического развития, стратегия пространственного развития, стратегическое планирование, стратегическое управление, муниципальное образование.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:
Иван Александрович Антипин, кандидат экономических наук, доцент, Уральский государственный экономический университет,
620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62 / Народной Воли, 45, aia87@mail.ru

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Антипин И.А. Об оценке содержания стратегии социально-экономического развития муниципального образования (на примере городского округа Красноуральинск Свердловской области) // Муниципалитет: экономика и управление. 2020. № 2 (31). С. 40–52.

Существенное изменение содержания и форм социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований обуславливает функциональные и структурные изменения в управленческих процессах. В практике государственного и муниципального управления все большее распространение получают новые управленческие технологии и инструменты социально-экономического развития, основанные на использовании комплексного, стратегического подхода. Обзор современной научной литературы, анализ законодательства, сложившихся практик свидетельствует о том, что стратегическое планирование в Российской Федерации за последние десятилетия стало одним из необходимых условий макроэкономического, регионального и муниципального управления.

На сегодняшний день ни в Российской Федерации, ни в зарубежных странах нет единого определения стратегии. Обратимся к некоторым из них.

Стратегия – программа, план, генеральный курс субъекта управления по достижению им стратегических целей в любой области деятельности [1].

Стратегия – это совокупность четко сформулированных целей; политика, т. е. искусство осуществления основных целевых установок, и согласованные действия (основные способы), необходимые для достижения поставленных целей [2].

Стратегия развития региона (города) – это документ, интегрирующий в некое согласованное единое целое стратегическое видение, миссию, стратегическую цель, задачи, конкурентные возможности, важнейшие стратегические направления развития и методы решения стратегических задач, направленные на достижение поставленных целей в рамках избранной политики [3].

Учитывая лучшие зарубежные и российские практики стратегического планирования, следует отметить, что стратегия социально-экономического развития должна представлять собой документ общественного согласия о приоритетных для различных групп местного сообщества направлениях развития территории, на которой они проживают и работают [4]. Исследователи обоснованно отмечают, что учет мнений широкого и разнообразного круга заинтересованных лиц – важный принцип определения основных приоритетов политики, разработки документов стратегического пла-

нирования. Большое количество толкований термина «стратегия» можно найти в трудах современных российских исследователей [5; 6].

Стратегическое планирование относится к сравнительно новым видам планирования развития различных объектов, в том числе городов. В западноевропейских странах интерес к стратегическому планированию со стороны государственных и местных органов власти проявился с середины 80-х годов XX века, а в США методы стратегического планирования стали использоваться уже примерно с начала 1970-х годов [7].

В России стратегическое планирование стало активно формироваться как институт с конца 1990-х годов. В 1997 г. был разработан первый в стране городской документ стратегического планирования – Стратегический план Санкт-Петербурга, получивший широкую известность и стимулировавший многие города и субъекты Российской Федерации к подобным разработкам [8]. С принятием Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 172-ФЗ) [9] разработка стратегии социально-экономического развития для муниципальных образований, имеющих статус городского округа или муниципального района, стала обязательной. Вместе с тем, на сегодняшний день в Российской Федерации отсутствуют единые подходы к формированию (разработке или актуализации) стратегий социально-экономического развития муниципальных образований. Согласно Федеральному закону № 172-ФЗ, разработка методики формирования стратегий социально-экономического развития муниципальных образований возлагается на региональные органы власти субъекта Российской Федерации, на территории которого расположены муниципальные образования.

В условиях отсутствия единых методик разработки стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, единых правил стратегирования актуальным становится вопрос об оценке качества (правильности) разработанных стратегий. Единого подхода к оценке стратегий социально-экономического развития в Российской Федерации не существует.

Цель настоящей статьи – оценить содержание стратегии социально-экономического развития городского округа Краснотурьинск Свердловской области и представить авторские рекомендации по ее совершенствованию, применимые и для других муниципальных образований, а также иных объектов стратегического планирования более высокого уровня (агломерации, субъекта Российской Федерации, федерального округа, страны в целом).

Следует отметить, что в Свердловской области имеется собственный опыт разработки стратегий социально-экономического развития муниципальных образований. По состоянию на 01.01.2020 в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области (городских округах и муниципальных районах), разработаны и утверждены стратегии социально-экономического развития до 2030 года с выделением целевых ориентиров до 2035 года. Причем разработаны они по единой методике согласно методическим рекомендациям по разработке (актуализации) стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее – Методические рекомендации) [10]. В Свердловской области имеется опыт унификации процессов стратегического планирования в различных муниципальных образованиях – от небольших по численности населения до города-миллионника, от моногородов до города с диверсифицированной экономикой и т.д., – а также транслирования особенностей формирования стратегий социально-экономического развития в другие муниципалитеты и регионы [11].

Оценка содержания стратегии социально-экономического развития городского округа Краснотурьинск до 2030 года (далее – Стратегия) [12] проведена по основным разделам, соответствующим основным этапам цикла стратегического управления.

«*Концептуальные основы*» (раздел 1), соответствует этапу целеполагания в стратегическом управлении (определению миссии и системы целей). Текст этого раздела детально проработан, в качестве «сильных сторон» раздела следует отметить:

– грамотно сформулированную миссию: «Краснотурьинск 2030 – гостеприимный деловой и промышленный центр Северного Урала с многоотраслевой высокотехнологичной экономикой, территория высокого качества жизни населения на основе сбалансированного социально-экономического развития с опорой на уникальный человеческий потенциал, центр агломерации северных территорий Свердловской области». Именно миссия дает субъектам внешней среды представление об объекте стратегического планирования (в данном случае о муниципальном образовании), его философии, смысле существования, предназначении, способствует формированию или закреплению его имиджа, а также объединению заинтересованных лиц к совместному достижению целей стратегического развития. Вместе с тем, миссия не должна нести в себе конкретные указания относительно того, что, как и в какие сроки следует делать. Важно, чтобы она была сформулирована предельно ясно, четко, понятно. Также нужно осознавать, что объект стратегического планирования обретает миссию лишь в том случае, когда все стейкхолдеры согласны с ней и следуют в своей деятельности ее положениям;

– сформулированную главную цель: «Главная цель развития городского округа Краснотурьинск – обеспечение стабильного роста качества жизни нынешних и будущих поколений горожан на основе устойчивого повышения конкурентоспособности городского округа, в котором опережающими темпами развивается человеческий капитал, где человек – центр инвестиций»;

– определение подцелей стратегического развития муниципального образования (подраздел 1.3);

– разработанные и охарактеризованные сценарные варианты социально-экономического развития – альтернативный и приоритетный (подраздел 1.4). Разработка нескольких вариантов реализации Стратегии необходима и объяснима. Многосценарная, многовариантная стратегия (стратегия быстрого реагирования) в большинстве случаев более жизнеспособна, т. к. предполагает осуществление стратегических манёвров, то есть быстрый переход к реализации различных стратегических действий, в зависимости от изменяющихся условий внешней и внутренней среды.

«*Социоэкономика: конкурентные возможности и особенности развития городского округа*» (раздел 2), соответствующий этапу анализа среды. Следует отметить высокое качество проработки настоящего раздела, представлен всесторонний анализ социально-экономического развития муниципального образования. Наиболее проработанными, отличительными особенностями, своеобразными «визитными карточками» настоящего раздела, по мнению автора, являются:

– стратегический анализ основных тенденций социально-экономического развития городского округа «Краснотурьинск» (подраздел 2.3). Анализ социально-экономического развития выполнен за период 18 лет (с 2000 по 2017 годы), выявленные тенденции аргументированы. Одной из современных особенностей стратегического планирования в Российской Федерации и в зарубежных странах является гуманизация, рассматривающая человека как главную ценность стратегического планирования. В настоящей Стратегии эта особенность также четко просматривается, стратегический анализ выстроен «от человека» – проведен анализ демографической ситуации и семейных отношений, а также занятости и уровня жизни населения;

– анализ межмуниципального взаимодействия (параграф 2.9.1). Определены совместные с близлежащими муниципальными образованиям сферы деятельности, выгоды от межмуниципального взаимодействия, а также возможные стратегические исходы. В тексте отмечено: «В ходе реализации стратегических направлений, обозначенных в Стратегии, возможно дальнейшее успешное выстраивание межмуниципальных связей, развитие межтерриториальной интеграции с прилегающими территориями и муниципальными образованиями, а также хозяйствующими субъектами в других регионах, сохранение и развитие имеющихся кооперации, и как результат, создание Северной агломерации с центром в городском округе Краснотурьинск». Этот тезис является весьма дискуссионным. С одной стороны, преждевременно определять Краснотурьинск как центр Северной агломе-

рации Свердловской области ввиду того, что в Стратегии социально-экономического развития Свердловской области до 2030 года [13] этот центр однозначно не определен. С другой стороны, такое позиционирование вполне допустимо, оно доказывает амбициозность разработанной Стратегии;

– сравнительный анализ уровня социально-экономического развития городского округа с муниципальными образованиями Северного управленческого округа (подраздел 2.10). Проанализированы такие показатели как среднемесячная заработная плата работников, численность населения, некоторые иные демографические показатели: среднесписочная численность работников, финансовый результат предприятий, доходы бюджета муниципального образования и т.д. Подобный анализ позволяет определить экономическую роль, место муниципального образования среди соседних, близлежащих муниципалитетов, а также внутри управленческого округа для выработки наиболее оптимальных стратегических решений и определения стратегических действий;

– SWOT-анализ (подраздел 2.12). Использование методов стратегического анализа на любом этапе стратегирования, как правило, помогает разработать Стратегию более обоснованно и оптимально. Определены сильные и слабые стороны муниципального образования, а также возможности и риски (угрозы) его развития.

«*Стратегические направления развития городского округа Краснотурьинск*» (раздел 3). Определение числа стратегических направлений, их наименований, а также их «внутреннего наполнения» – одна из задач разработчиков стратегии социально-экономического развития. Однако, в целях унификации процессов стратегического планирования в Свердловской области каждому муниципалитету было рекомендовано в своих стратегиях социально-экономического развития предусматривать 8 стратегических направлений. В анализируемой Стратегии их 5. В таблице 1 представлены наименования стратегических направлений стратегии социально-экономического развития муниципального образования (рекомендуемых к разработке согласно Методическим рекомендациям, а также фактически утвержденных в Стратегии).

Исходя из информации, представленной в таблице 1, следует сделать вывод о полном соответствии стратегических направлений, утвержденных в Стратегии, и рекомендованных в разработке согласно Методическим рекомендациям:

в первом стратегическом направлении Стратегии учтены стратегические направления 1 и 7 Методических рекомендаций;

название второго стратегического направления Стратегии уточнено, учитывая специфику экономической структуры города (монограда);

Таблица 1 – Перечень стратегических направлений стратегии социально-экономического развития муниципального образования

Наименование стратегического направления согласно Методическим рекомендациям	**Наименование стратегических направлений в Стратегии городского округа Краснотурьинск**
1. Развитие человеческого потенциала	1. Развитие человеческого потенциала и гражданского общества
2. Развитие экономического потенциала	2. Развитие промышленно-экономического потенциала городского округа
3. Развитие инженерной инфраструктуры и жилищно-коммунального хозяйства	3. Развитие жилищно-коммунального хозяйства, связи, инженерной и транспортной инфраструктуры
4. Развитие транспортной инфраструктуры	4. Градостроительство, землепользование, благоустроенная городская среда, рекреационная зона
5. Экология; благоустроенная городская среда; рекреационные зоны	5. Безопасность
6. Безопасность	—
7. Развитие гражданского общества	—
8. Градостроительство; землепользование	—

в третьем стратегическом направлении Стратегии учтены направления 3 и 4 Методических рекомендаций;

в четвертом стратегическом направлении Стратегии учтены направления 5 и 8 Методических рекомендаций.

название пятого стратегического направления Стратегии соответствует направлению 6 Методических рекомендаций.

Каждое из пяти стратегических направлений Стратегии имеет единую иерархическую структуру, декомпозируется на стратегические программы, стратегические проекты, мероприятия, содержит либо результаты, либо показатели эффективности по этапам реализации.

«*Стратегия пространственного развития городского округа Краснотурьинск*» (раздел 4). Этот раздел позволяет максимально скоординировать приоритеты социально-экономического и территориального развития муниципального образования, обозначить необходимые «территориальные привязки». Разработка такого раздела не является обязательной согласно ФЗ № 172-ФЗ, однако она позволяет обеспечить и повысить жизнеспособность разрабатываемой стратегии. Структура стратегии пространственного развития практически полностью повторяет структуру самой стратегии социально-экономического развития, что является положительным моментом, позволяющим избежать возможных противоречий в стратегическом и территориальном развитии муниципального образования.

Немаловажным является факт определения принципов формирования многофункциональных территорий: смешанного развития, синергии, полицентричности и самодостаточности, дифференциации [12, с. 205–206].

Также положительным моментом является определение и закрепление «Механизма реализации Стратегии...» (раздел 5).

Резюмируя, следует отметить, что Стратегия является не «оторванным от действительности» документом, а органично вписана в систему стратегического управления муниципального образования, что зафиксировано в концептуальных основах.

Немаловажно указать, что исследуемая Стратегия – это документ общественного согласия. В ее разработке приняли участие представители власти, науки, бизнеса, общественности, средств массовой информации [14].

Не умаляя заслуг авторов настоящей Стратегии, а также учитывая тот факт, что «Стратегия может корректироваться по ходу ее реализации с учетом текущих интересов городского округа, горожан, результатов мониторинга внутригородских результатов деятельности, внешних изменений, при организованном взаимодействии всех заинтересованных сторон» [12, с. 9], следует сформулировать несколько авторских рекомендаций, нацеленных на совершенствование текста Стратегии и процессов стратегического управления развитием городского округа Краснотурьинска. Эти рекомендации являются универсальными, могут быть учтены в процессе формирования (разработки или актуализации) стратегии социально-экономического развития любого другого муниципального образования, а также и иных объектов стратегического планирования более высокого уровня (агломерации, субъекта Российской Федерации, федерального округа, страны в целом).

Во-первых, необходимо более четко выстроить декомпозицию целей. Для представленной в Стратегии иерархии целей весьма логичным был бы следующий поход. Генеральная (стратегическая, главная) цель должна декомпозироваться на цели первого уровня (цели стратегических направлений). Тем, в свою очередь, следует декомпозироваться на цели второго уровня (цели стратегических программ). Далее целесообразно выстраивание целей третьего уровня (целей стратегических проектов). После этого становится возможным от декомпозиции целей перейти к задачам и мероприятиям. Такой стратегический прием позволяет повысить степень соответствия разделов «Концептуальные основы» и «Стратегические направления развития...». Более подробно рекомендации по определению миссии и целей представлены в авторской статье [15]. В представленной редакции Стратегии в полной мере этого нет, в связи с чем может возникнуть вопрос о достижимости главной цели. Например, в разделе «Общие поло-

жения» [12, с. 6] представлены 5 задач Стратегии, которые не соответствуют целям или задачам стратегических направлений. Также следует отметить, что текст Стратегии смотрелся бы более «выигрышно», если бы была представлена визуализация целей.

Во-вторых, при разработке стратегии социально-экономического развития следует более точно применять методы стратегического анализа. SWOT-анализ, присутствующий в тексте Стратегии, выполнен именно по «российской модели». Не следует забывать, что согласно методике SWOT-анализа, разработанной гарвардской школой стратегического планирования, помимо «исходной матрицы», в которой определяются сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, разрабатываются и иные. Для достижения большей жизнеспособности стратегии социально-экономического развития и разработки большего числа стратегических действий рекомендуется разработка матрицы SWOT-анализа, в которой будут отражены парные комбинации пересечений факторов внешней и внутренней среды, то есть сформированы четыре «результирующих поля»: сильные стороны и возможности, сильные стороны и угрозы, слабые стороны и возможности, слабые стороны и угрозы. Построение такой матрицы позволит придать стратегии социально-экономического развития большую гибкость, перестроиться на иные стратегические действия без потерь времени в случае изменения внешней и внутренней среды. Возможно также определение коэффициентов значимости для каждого из факторов SWOT-анализа. Подобный подход нечасто, но применяется и в стратегиях российских городов, например, в первой редакции Стратегического плана устойчивого развития города Новосибирска [16]. Также, помимо SWOT-анализа, можно применять, и иные методы и технологии стратегического анализа:

стратегический синтез [17];

стратегическое ядро – довольно интересная и оригинальная компонента документа стратегического планирования показывает, к чему в стратегической перспективе нужно стремиться в первую очередь (на чем сфокусироваться, во что вкладывать усилия и т.д.), а что является только лишь сопутствующими процессами [18];

дерево проблем и дерево причин их возникновения (помимо дерева целей) – причинно-следственный анализ существующих проблем, определение причин их возникновения, а также дальнейшее выстраивание целей для устранения каждой проблемы и т.д.

В-третьих, для каждого стратегического направления рекомендуется разрабатывать систему показателей эффективности реализации стратегии социально-экономического развития. Именно по достижению их значений рекомендуется ежегодно оценивать степень реализации стратегии, степень достижения стратегических целей. Они должны отражать результаты достижения стратегических целей и задач. В представленной Стратегии предпринята попытка определения показателей эффективности, однако их перечень либо слишком детализирован, приведен в разрезе предусмотренных стратегических проектов, либо отражает общее социально-экономическое развитие муниципального образования, не в контексте стратегических направлений. Перечень предлагаемых показателей социально-экономического развития приведен в Методических рекомендациях [10].

В-четвертых, в разделе «Стратегия пространственного развития...» рекомендуется придерживаться именно той структуры, которая утверждена во всей стратегии социально-экономического развития. А именно не совсем понятно выделение 3 блоков СПР – «Развитие городской сети», «Развитие городских территорий», «Развитие городской среды», учитывая, что в Стратегии предусмотрены 5 стратегических направлений, а не 3. При формировании раздела «Стратегия пространственного развития» следует обратить внимание на Постановление Правительства Российской Федерации от 20.08.2015 № 870 «О содержании, составе, порядке разработки и утверждения Стратегии пространственного развития Российской Федерации, а также о порядке осуществления мониторинга и контроля ее реализации» [19]. Также следует учитывать, что в стратегии пространственного развития целесообразно представить пространственные аспекты стратегического развития всех стра-

тегических направлений стратегии социально-экономического развития муниципального образования, а не каких-то иных [10; 20]. Тем самым обеспечивается координация стратегического и территориального развития муниципального образования, повышается жизнеспособность разрабатываемой или реализуемой стратегии.

И наконец, в-пятых, в разделе «Механизм реализации стратегии...» рекомендуется закрепление субъектов, механизмов, принципов, этапов мониторинга и контроля реализации стратегии. Возможно представить описание новых институтов, необходимых для реализации стратегии их полномочий, функционала, источников финансирования деятельности, показателей оценки эффективности и форм контроля за их деятельностью. Также рекомендуется сформировать схему организации процесса стратегического управления развитием территории, соответствующую стратегическим направлениям, приоритетам пространственного развития и фактической структуре органов управления. Неправильно обозначать в качестве ответственного исполнителя и соисполнителей стратегии социально-экономического развития только лишь органы местно самоуправления. В стратегии социально-экономического развития необходимо учитывать интересы всех стейкхолдеров (как минимум, органов власти, бизнеса, общественности, науки и средств массовой информации; соответственно, все они вовлечены в ее реализацию), необходимо, чтобы они видели свою роль в механизме реализации [21].

В заключение проведенного исследования, следует отметить, что стратегическое планирование и стратегическое управление стали инструментами организации работы органов власти с остальными группами с гарантией возможности успешного достижения поставленных целей развития регионов различных иерархических уровней, в том числе муниципальных образований. Вопросы прогнозирования эффективности социально-экономических преобразований в территориальных системах вызывают интерес и исследователей-теоретиков, и специалистов-практиков [22; 23]. От того, насколько грамотно разработана стратегия социально-экономического развития, правильно ли она реализуется, выстроена ли система стратегического контроля и т. д., зависят результаты социально-экономического развития объекта стратегического планирования. Стратегию социально-экономического развития городского округа Краснотурьинск до 2030 года, безусловно, следует считать положительным примером в муниципальном стратегировании.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фатхутдинов Р.А. Стратегический менеджмент. М.: Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1999.

2. Анимица Е.Г., Власова Н.Ю. Градоведение. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2010.

3. О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 10 июня 2003 года № 40/6 «О стратегическом плане Екатеринбурга: Решение Екатеринбургской городской Думы от 26.10.2010 № 67/30 // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.05.2020)

4. Управление муниципальным экономическим развитием / под ред. Г.Ю. Ветрова. М.: «Фонд Институт экономики города», 2009.

5. Шишкина Е.А. Региональное стратегическое планирование: развитие инструментарно-методического обеспечения. Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Екатеринбург, 2013.

6. Силин Я.П., Дворядкина Е.Б., Антипин И.А. Исследование приоритетов стратегического развития нового индустриального города // Управленец. 2018. № 6. С. 2–16.

7. Анимица Е.Г., Власова Н.Ю. Зарубежный опыт стратегического планирования городов // Стратегия развития Екатеринбурга: цели, задачи, направления, механизмы реализации: Тез. докл. и сообщ. межрегион. науч.-практ. семинара. Екатеринбург, 2000.

8. Стратегия развития крупнейшего города: взгляд в будущее. Екатеринбург, 2003.

9. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ // СПС Консультант

Плюс. URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.05.2020)

10. О методических рекомендациях по разработке (актуализации) стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области: Постановление Правительства Свердловской области от 30.03.2017 № 208-ПП // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.05.2020)

11. Антипин И.А. Особенности формирования стратегий муниципальных образований Свердловской области // Современное управление: векторы развития: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Саратов: ООО «Амирит», 2018. С. 19–22.

12. Об утверждении стратегии социально-экономического развития городского округа Краснотурьинск до 2030 года: Решение Думы городского округа Краснотурьинск от 18.12.2018 № 151 // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.05.2020).

13. О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016–2030 годы: принят Закон Свердловской области от 21.12.2015 № 151-ОЗ // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.05.2020).

14. О разработке Стратегии социально-экономического развития городского округа Краснотурьинск на период до 2030 года: Постановление Администрации городского округа Краснотурьинск от 22.06.2017 № 23 // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.05.2020).

15. Антипин И.А. Определение миссии и целей развития территории: единые правила стратегирования // Общество: политика, экономика, право. 2018, № 8 (61). С. 53–58.

16. Об утверждении Стратегического плана устойчивого развития города Новосибирска: Решение городского Совета от 28.03.2005 № 575. URL: http://novo-sibirsk.ru/to-citizens/economy/strategy/ (дата обращения: 05.05.2020).

17. Об утверждении Стратегии комплексного развития городского округа Самара на период до 2025 года: Решение Думы городского округа Самара от 26.09.2013 № 358. URL: http://samgd.ru/upload/mirrors/www.gordumasamara.ru/docs/decisions/1380139200/Strategiya_ot_26.09.13.pdf (дата обращения: 05.05.2020).

18. Стратегия социально-экономического развития Гатчинского муниципального района до 2030 года: Приложение к решению совета депутатов Гатчинского муниципального района от 23.11.2018 № 336. URL: http://radm.gtn.ru/documents/strategy/ (дата обращения: 05.05.2020).

19. О содержании, составе, порядке разработки и утверждения Стратегии пространственного развития Российской Федерации, а также о порядке осуществления мониторинга и контроля ее реализации: Постановление Правительства Российской Федерации от 20.08.2015 № 870 // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.05.2020).

20. Об утверждении методических рекомендаций по актуализации Стратегического плана развития Екатеринбурга: Постановление Администрации города Екатеринбурга от 27.06.2016 № 1289 // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 05.05.2020).

21. Антипин И.А., Зверева С.А., Иванова О.Ю. Об особенностях механизмов реализации стратегии социально-экономического развития территории. Бизнес. Образование. Право, 2019, № 4 (49), С. 123–128.

22. Прогнозирование эффективности социально-экономических преобразований в территориальных системах. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. 310 с.

23. Lavrikova Yu.G., Pryadein A.A., Antipin I.A., Suvorova A.V. Major City Development Forecast: Designing the Innovative Future // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 2016. № 6. Pp. 214–235.

ON THE ASSESSMENT OF THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT STRATEGY CONTENT OF A MUNICIPALITY (EXEMPLIFIED BY THE KRASNOTURINSK MUNICIPAL DISTRICT OF THE SVERDLOVSK REGION)

I.A. Antipin
Ural State University of Economicis,
Ekaterinburg, Russia

ABSTRACT:

The relevance of the research is justified by a combination of interrelated circumstances. First, emergence of the new trends and patterns of regional and municipal development. Second, by incorporating the accumulated experience of strategic planning into management practice. Third, insufficient use in practice of regional and municipal strategies as tools of ensuring the balanced sustainable development. Fourth, complication of the strategic planning object, emergence of the new ones (a macro-region, part of the territory of the constituent entity of the Russian Federation, etc.).

The scientific problem of the article is to assess the content of the socio-economic development strategy of the municipal district of Krasnoturinsk, the Sverdlovsk region, and to develop recommendations for its improvement, applicable to other municipalities and other strategic planning objects of a higher level (agglomerations, constituent entities of the Russian Federation, federal districts and the country as a whole).

The Russian scientists' approaches to strategies, as well as the specific features of their formation (development and updating) are revealed through a combination of methods: dialectical, cause-effect, expert, etc. The key feature of the research methodology is an incremental approach. The elaboration of the socio-economic development strategy and its implementation is perceived as a gradual, staged, meaningful process.

In the course of the research, we used the scientific findings by the Russian scientists, practitioners of public authorities of the constituent entities of the Russian Federation and local authorities, as well as the copyright research results.

Consequently, various interpretations of the "strategy" term, methods for assessing the content of the socio-economic development strategies of the regions of various hierarchical levels were studied and summarized, the quality of the socio-economic development strategy of the Krasnoturinsk urban district, Sverdlovsk region, was assessed, recommendations for its improvement, applicable to other strategic planning objects were developed.

Strategic planning and strategic management have become tools for the organization of work of authorities with other stakeholder groups, a guarantee of the possible successful achievement of the set development goals in the regions of various hierarchical levels, including municipal entities. The socio-economic development results depend on the optimal strategy formation. Obviously, the socio-economic development strategy of the Krasnoturinsk municipal district up to 2030 should be considered a positive example in municipal strategic planning.

The research results can be useful to students of higher educational institutions, postgraduates, research scientists, specialists involved in development (updating) and implementation of the

socio-economic development strategies, public and municipal employees and other interested parties.

The article was created with the financial support of the Russian Federal Property Fund in the framework of "An incremental approach to the formation and implementation of strategies of the socio-economic development of the regions of various hierarchical levels of the Russian Federation: uniform strategic planning rules" scientific project No. 20-010-00824.

KEYWORDS: strategy, socio-economic development strategy, spatial development strategy, strategic planning, strategic management, region, municipal entity.

AUTHORS' INFORMATION:
Ivan A. Antipin, Cand. Sci. (Economical), Associate Professor, Ural State University of Economicis, 62, 8 Marta Str. / 45, Narodnoy Voli Str., Ekaterinburg, 620144, Russia, aia87@mail.ru

FOR CITATION: Antipin I.A. On the assessment of the socio-economic development strategy content of a municipality (exemplified by the Krasnoturinsk municipal district of the Sverdlovsk region) // Municipality: Economics and Management. 2020. № 2 (31). P. 40–52.

REFERENCES

1. Fatkhutdinov R.A. Strategic management. M.: Intel-Sintez business school, 1999. [Fatkhutdinov R.A. Strategicheskiy menedzhment. M.: Biznes-shkola «Intel-Sintez», 1999.] – (In Rus.)

2. Animitsa E.G., Vlasova N.Yu. City studies. Ekaterinburg: Publishing House of Ural State University of Economics, 2010. [Animitsa E.G., Vlasova N.Yu. Gradovedenie. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. gos. ekon. un-ta, 2010.] – (In Rus.)

3. On amendments to the Resolution of the Ekaterinburg City Duma of 10.06.2003 No. 40/6 "On the strategic plan of Ekaterinburg: Resolution of the Ekaterinburg City Duma of 26.10.2010 No. 67/30 // RLS Consultant Plus. URL: ht tp://www.consultant.ru/ (date of reference: 05.05.2020). [O vnesenii izmeneniy v Reshenie Ekaterinburgskoy gorodskoy Dumy ot 10 iyunya 2003 goda № 40/6 «O strategicheskom plane Ekaterinburga: Reshenie Ekaterinburgskoy gorodskoy Dumy ot 26.10.2010 № 67/30 // SPS Konsul'tant Plyus. URL: http://www.consultant.ru/ (data obrashcheniya: 05.05.2020)] – (In Rus.)

4. Municipal economic development management. M.: "Institute for Urban Economy Fund", 2009. [Upravlenie munitsipal'nym ekonomicheskim razvitiem / pod red. G.Yu. Vetrova. M.: «Fond Institut ekonomiki goroda», 2009.] – (In Rus.)

5. Shishkina E.A. Regional strategic planning: development of instrumental and methodological support. Abstract of dissertation of a candidate of Economics. Ekaterinburg, 2013. [Shishkina E.A. Regional'noe strategicheskoe planirovanie: razvitie instrumentarno-metodicheskogo obespecheniya. Avtoref. diss. ... kand. ekon. nauk. Ekaterinburg, 2013.] – (In Rus.)

6. Silin Ya.P., Dvoryadkina E.B., Antipin I.A. A Studying the strategic development priorities of a new industrial city // Manager. 2018. No. 6. Pp. 2–16. [Silin Ya.P., Dvoryadkina E.B., Antipin I.A. Issledovanie prioritetov strategicheskogo razvitiya novogo industrial'nogo goroda // Upravlenets. 2018. № 6. S. 2–16.] – (In Rus.)

7. Animitsa E.G., Vlasova N.Yu. Foreign experience of strategic city planning // Development strategy of Ekaterinburg: goals, objectives, directions and implementation mechanisms: Abstract of report at interregional scientific and practical workshop. Ekaterinburg, 2000. [Animitsa E.G., Vlasova N.Yu. Zarubezhnyy opyt strategicheskogo planirovaniya gorodov // Strategiya razvitiya Ekaterinburga: tseli, zadachi, napravleniya, mekhanizmy realizatsii: Tez. dokl. i soobshch. mezhregion. nauch.-prakt. seminara. Ekaterinburg, 2000.] – (In Rus.)

8. The development strategy of the largest city: a look into the future. Ekaterinburg, 2003. [Strategiya razvitiya krupneyshego goroda: vzglyad v budushchee. Ekaterinburg, 2003.] – (In Rus.)

9. On strategic planning in the Russian Federation: Federal Law of 28.06.2014 No. 172-FL // RLS Consultant Plus. URL: http://www.cons ultant.ru/ (date of reference: 05.05.2020). [O strategicheskom planirovanii v Rossiyskoy Federatsii: Federal'nyy zakon ot 28.06.2014 № 172-FZ // SPS Konsul'tant Plyus. URL: http://www.cons

ultant.ru/ (data obrashcheniya: 05.05.2020)] – (In Rus.)

10. On methodological recommendations for the development (updating) of the socio-economic development strategies of municipalities of the Sverdlovsk region: Resolution of the Government of the Sverdlovsk region of 30.03.2017 No. 208-PP // RLS Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/ (date of reference: 05.05.2020). [O metodicheskikh rekomendatsiyakh po razrabotke (aktualizatsii) strategiy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya munitsipal'nykh obrazovaniy, raspolozhennykh na territorii Sverdlovskoy oblasti: Postanovlenie Pravitel'stva Sverdlovskoy oblasti ot 30.03.2017 № 208-PP // SPS Konsul'tant Plyus. URL: http://www.consultant.ru/ (data obrashcheniya: 05.05.2020).] – (In Rus.)

11. Antipin I.A. Specifics of strategy development of municipalities of the Sverdlovsk region // Modern management: development vectors: a collection of scientific papers of an international scientific and practical conference. Saratov: "Amirit" LLC, 2018. Pp. 19–22. [Antipin I.A. Osobennosti formirovaniya strategiy munitsipal'nykh obrazovaniy Sverdlovskoy oblasti // Sovremennoe upravlenie: vektory razvitiya: sbornik nauchnykh trudov mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Saratov: OOO «Amirit», 2018. S. 19–22.] – (In Rus.)

12. On approval of the socio-economic development strategy of the Krasnoturinsk municipal district up to 2030: Resolution of the Duma of the municipal district of Krasnoturyinsk of 18.12.2018 No. 151 // RLS Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/ (date of reference: 05.05.2020). [Ob utverzhdenii strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya gorodskogo okruga Krasnotur'insk do 2030 goda: Reshenie Dumy gorodskogo okruga Krasnotur'insk ot 18.12.2018 № 151 // SPS Konsul'tant Plyus. URL: http://www.consultant.ru/ (data obrashcheniya: 05.05.2020).] – (In Rus.)

13. On the socio-economic development strategy of the Sverdlovsk region for 2016-2030: the Law of the Sverdlovsk region of 21.12.2015 No. 151-RL // RLS Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/ (date of reference: 05.05.2020). [O Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sverdlovskoy oblasti na 2016–2030 gody: prinyat Zakon Sverdlovskoy oblasti ot 21.12.2015 № 151-OZ // SPS Konsul'tant Plyus. URL: http://www.consultant.ru/ (data obrashcheniya: 05.05.2020).] – (In Rus.)

14. On the socio-economic strategy development of the Krasnoturinsk municipal district for the period up to 2030: Resolution of the Administration of the municipal district of Krasnoturinsk of 22.06.2017 No. 23 // RLS Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/ (date of reference: 05.05.2020). [O razrabotke Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya gorodskogo okruga Krasnotur'insk na period do 2030 goda: Postanovlenie Administratsii gorodskogo okruga Krasnotur'insk ot 22.06.2017 № 23 // SPS Konsul'tant Plyus. URL: http://www.consultant.ru/ (data obrashcheniya: 05.05.2020).] – (In Rus.)

15. Antipin I.A. Identifying the mission and development goals of the territory: uniform rules for strategic planning // Society: politics, economics, law. 2018, No. 8 (61). Pp. 53–58. [Antipin I.A. Opredelenie missii i tseley razvitiya territorii: edinye pravila strategirovaniya // Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo. 2018, № 8 (61). S. 53–58.] – (In Rus.)

16. On approval of the Strategic plan for sustainable development of the city of Novosibirsk: Resolution of the City Council of 28.03.2005 No. 575. URL: http://novo-sibirsk.ru/to-citizens/economy/strategy/ (date of reference: 05.05.2020). [Ob utverzhdenii Strategicheskogo plana ustoychivogo razvitiya goroda Novosibirska: Reshenie gorodskogo Soveta ot 28.03.2005 № 575. URL: http://novo-sibirsk.ru/to-citizens/economy/strategy/ (data obrashcheniya: 05.05.2020).] – (In Rus.)

17. On approval of the Strategy for the integrated development of the Samara city district for the period until 2025: Decision of the Duma of the Samara city district of September 26, 2013 No. 358. URL: http://samgd.ru/upload/mirrors/www.gordumasamara.ru/docs/decisions/1380139200/Strategiya_ot_26.09.13.pdf (accessed 05.05.2020). [Ob utverzhdenii Strategii kompleksnogo razvitiya gorodskogo okruga Samara na period do 2025 goda: Reshenie Dumy gorodskogo okruga Samara ot 26.09.2013 № 358. URL: http://samgd.ru/upload/mirrors/www.gordumasamara.ru/docs/decisions/1380139200/Strategiya_ot_26.09.13.pdf (data obrashcheniya: 05.05.2020).] – (In Rus.)

18. Strategy for the socio-economic development of the Gatchinsky municipal district up to 2030: Appendix to the Resolution of the council of deputies of the Gatchinsky municipal dis-

trict of 23.11.2018 No. 336. URL: http://radm.gtn.ru/documents/strategy/ (date of reference: 05.05.2020). [Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Gatchinskogo munitsipal'nogo rayona do 2030 goda: Prilozhenie k resheniyu soveta deputatov Gatchinskogo munitsipal'nogo rayona ot 23.11.2018 № 336. URL: http://radm.gtn.ru/documents/strategy/ (data obrashcheniya: 05.05.2020).] – (In Rus.)

19. On the content, structure and procedure of developing and approving of the RF Spatial Development Strategy and on the procedure of its implementation monitoring and controlling: Resolution of the Government of the Russian Federation of 20.08.2015 No. 870 // RLS Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/ (date of reference: 05.05.2020). [O soderzhanii, sostave, poryadke razrabotki i utverzhdeniya Strategii prostranstvennogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii, a takzhe o poryadke osushchestvleniya monitoringa i kontrolya ee realizatsii: Postanovlenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 20.08.2015 № 870 // SPS Konsul'tant Plyus. URL: http://www.consultant.ru/ (data obrashcheniya: 05.05.2020).] – (In Rus.)

20. On approval of guidelines for updating the Strategic Development Plan of Ekaterinburg: Resolution of the Administration of the city of Ekaterinburg of 27.06.2016 No. 1289 // RLS Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/ (date of reference: 05.05.2020). [Ob utverzhdenii metodicheskikh rekomendatsiy po aktualizatsii Strategicheskogo plana razvitiya Ekaterinburga: Postanovlenie Administratsii goroda Ekaterinburga ot 27.06.2016 № 1289 // SPS Konsul'tant Plyus. URL: http://www.consultant.ru/ (data obrashcheniya: 05.05.2020).] – (In Rus.)

21. Antipin I.A., Zvereva S.A., Ivanova O.Yu. On the specifics of mechanisms of the territorial socio-economic development strategy implementation. Business. Education. Law, 2019, No. 4 (49). Pp. 123–128. [Antipin I.A., Zvereva S.A., Ivanova O.Yu. Ob osobennostyakh mekhanizmov realizatsii strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya territorii. Biznes. Obrazovanie. Pravo, 2019, № 4 (49), S. 123–128.] – (In Rus.)

22. Forecasting socio-economic transformations efficiency in territorial systems. Ekaterinburg: Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2008. [Prognozirovanie effektivnosti sotsial'no-ekonomicheskikh preobrazovaniy v territorial'nykh sistemakh. Ekaterinburg: Institut ekonomiki UrO RAN, 2008. 310 s.] – (In Rus.)

23. Lavrikova Yu.G., Pryadein A.A., Antipin I.A., Suvorova A.V. Major City Development Forecast: Designing the Innovative Future // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 2016. № 6. Pp. 214–235. – (In Eng.)