АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

CURRENT ISSUES OF LEGAL REGULATION OF LOCAL GOVERNMENT

СТАНДАРТИЗАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ ПОТРЕБИТЕЛЯМ

УДК 342.56
ББК 67.7

ГСНТИ 10.01.29
Код ВАК 12.00.02

С. Н. Королев
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Екатеринбург, Россия
AuthorID: 196900

АННОТАЦИЯ:
В предлагаемой статье рассматриваются организационно-правовые последствия действующего со 2 января 2017 года ГОСТа Р56877-2016г. по оказанию правовой помощи потребителям, его влияния на деятельность практикующих юристов иных специалистов, занятых в коммерческом обороте товаров, работ и услуг. В статье выражено субъективное мнение автора об алгоритме одной из самых распространенных в практике форм юридической помощи – консультации, а также мнение по ведущейся в научной литературе дискуссии о допустимости признания актов высших судебных органов – источниками права. В статье раскрываются, содержание восьми основных правил толкования норм. Серьезное внимание уделяется в материале ходу совершенной судебной реформе и её промежуточным итогам, которые проявились в образовании новых судов в Федеральных округах. Эти суды берут к производству все дела, подлежащие оценке на предмет законности и обоснованности актов нижестоящих судов
С их образованием для практикующих юристов открываются новые возможности в деятельности и усиление гарантий по защите прав и законных интересов граждан, юридических лиц. Проводимая реформа организации судебной системы имеет непосредственное и первоочередное значение для потребительской сферы, где при обороте товаров, оказании услуг и выполнения работ возникают злоупотребления и нарушения прав потребителей. По мнению автора, для правоприменительной деятельности юристов, практикующих в области потребительских отношений в современных условиях, становится формирование профессиональных знаний и навыков их использования в условиях быстро меняющегося законодательства, появление в нем новых правовых регуляторов (правовых средств защиты), а также изменений в судебной системе государства.
В статье рассматриваются и другие вопросы теории и юридической практики, представляющие профессиональный интерес для правоприменительных субъектов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:
стандартизация, формы правовой помощи потребителям, толкование права, судебный прецедент.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:
Сергей Николаевич Королев, кандидат юридических наук, доцент, Уральский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66, sergey.korolev@ui.ranepa.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Королев С. Н. Стандартизация юридических услуг потребителям // Муниципалитет: экономика и управление. 2019. № 4 (29). С. 69—76.

© С. Н. Королев, 2019

В Российской Федерации впервые в истории проведена стандартизация юридических услуг потребителям. Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии был издан приказ по данной группе правоотношений, вступивший в силу со 2 января 2017г. В нем указано набор форм юридической помощи: юридические консультации по телефону, онлайн, устные, письменные консультации, претензии (требования), жалобы (заявления о нарушении права), составление процессуальных документов и другие. В ГОСТе имеются рекомендации о пошаговых действиях по оказанию правовой помощи. Главными требованиями документа являются: во-первых, необходимость диагностики ситуации юристом; во-вторых, установление нарушенных прав и, в-третьих, экономико – правовые последствия. Не вдаваясь особо в разные формы оказания юридической помощи, отмечу лишь то, как правильно выстроить юридическую консультацию – разъяснение прав. Практика показывает, что юристы неверно определяют содержание консультаций, сводя их к советам. Совет – это составная, заключительная часть консультации. Цель консультации состоит в том, чтобы разъяснить права и указать способы и средства их защиты. Консультация должна включать ответы на вопросы римской формулы: кто? что? где? когда? с какой целью?

В развернутом виде устная и письменная консультация предполагает разъяснение клиенту:

1. Его права.
2. Какими правовыми актами они предусмотрены.
3. Реальность прав.
4. Какова практика, в том числе судебная, их защиты?
5. Какие расходы клиента предполагаются (госпошлины и прочее)?
6. Какие документы для защиты права потребуются и где их можно получить?
7. Куда и каким образом их следует направить?
8. Каков порядок действий в случае отказа в удовлетворении просьб?
9. Итог (совет): какие действия являются оптимальными с точки зрения юриста.

Консультация с вышеуказанным алгоритмом может быть оценена как полная, полученная от компетентного специалиста.

Отмеченный подзаконный правовой акт пополнил собой общий массив подзаконных нормативных актов, которые занимают ведущее место в ряду источников российского права, и породил неоднозначные оценки в юридическом сообществе. Одни специалисты высказывают мнение о недопустимости стандартизации нормотворческой деятельности, другие восприняли акт как данность, сформировавший новые условия, в которых предстоит работать юристам, специализирующимся в области коммерческого оборота товаров, работ и услуг. В юридической литературе справедливо отмечено, что любой подзаконный нормативный акт в большей степени выполняет ту или иную собственно юридическую функцию, т.е. регулятивную и охранительную и, в меньшей степени, другие социальные функции, например, экономическую, политическую и др., осуществляя их реализацию опосредовано. Исходя из отмеченного доктринального положения, рассматриваемый стандарт 2017 года по оказанию юридической помощи потребителям порождает следующие юридически значимые выводы для практикующих специалистов – юристов: во-первых, необходимость совершенствования знаний и навыков по толкованию права и, во-вторых, хорошее знание судебной практики. Что касается первого вывода по толкованию, то он будет рассмотрен далее. По второму выводу следует отметить следующее. В правовой литературе давно идет дискуссия о допустимости признания актов высших судебных органов источниками права. Исследования по этой проблеме показывают, что все большее число правоведов склоняются к тому, чтобы эти акты были признаны источниками права. По мнению Киселева П.И суд может аннулировать в установленном порядке закон (его часть) или ввести в правовой оборот вторичные нормы модернизирующие (обновляющие) первичные нормы. Другой исследователь Попов О.В полагает: «Правотолковательная деятельность компетентных органов государства имеет своим результатом акты официального толкования (разъяснения), которые по ряду присущих им признаков сходны с актами – результатами правотворчества». Подобного мнения придерживаются Коростелкина О.Н, Раслин В.Л и другие. Полагаю, что увеличивающееся в науке число сторонников, признающих

необходимость признания актов высших судебных органов – источниками права, в соответствии с диалектическим законом развития мира, который формулируется, как закон перехода количественных изменений в качественные должно привести к поправкам в законодательстве частноправовых отраслей. В первую очередь в гражданском праве. В ст.3 ГК РФ можно внести поправку о том, что судебные акты высших судов РФ, наряду с обычаями делового оборота являются источниками гражданского законодательства.

Прошедшие несколько лет действия подзаконного нормативного акта, стандартизировавшего сферу юридических услуг по защите прав потребителей, показали, насколько активны потребители услуг в оценках качества юридической помощи. Территориальный орган Ростпотребнадзора по Свердловской области зарегистрировал свыше 200 обращений клиентов юридических фирм с жалобами на низкое качество правовой помощи, так потребители обращались за помощью в решении проблем при закупке некачественных товаров, работ, выполненных с низким качеством, возникновения кредиторской задолженности, а также возврате оплаченных банком страховок.

Согласно ГАС «Правосудие» в судах г. Екатеринбурга в 2019г. рассматриваются несколько исков к юристам. Так, Кировский райсуд рассматривал иск к адвокатскому бюро «Бельянский и партнеры», по итогам рассмотрения, дело передано в другой суд по подсудности.

Из выводов ученых – правоведов следует, что толкование права, как способ уяснения смысла правовой нормы включает два этапа: первый – установление сути правила, а второй – ее разъяснение для других субъектов.

В юридической науке также есть суждение о том, что толкование – «домысливание» за законодателя заниматься этим нельзя, т.к. никто не вправе за законодателя «изобретать» правила поведения людей, или дополнять идеи правоустанавливающего органа своими рассуждениями в форме толкования.

Поддерживать суждения о недопустимости толкования смысла не имеет, т.к. в государстве есть третья ветвь власти – судебная, органы которой по праву равенства ветвей власти могут издавать собственные акты – постановления пленумов, которыми признаются или отвергаются, как незаконные нормы и акты других правотворческих органов. Необходимость в судебном усмотрении по источникам права есть, и она объективна, так как нормотворческая активность органов федерального и, особенно, регионального уровня огромна. В федеральном регистре содержатся около 260 тысяч правовых актов, изданных субъектами РФ, входящими в центральный федеральный округ. К этому следует добавить тенденцию в практике Государственной Думы о постоянном изменении ранее принятых законов.

Судебная практика рассмотрения споров по правилам землепользования и застройки городов.

Судебный порядок рассмотрения споров по правилам землепользования и застройки для гражданина закреплен в главе 25 ГПК РФ. Эта глава касается Комиссии по землепользованию и застройке, которая не является органом государственной власти, но действуя на региональном, т.е., государственном уровне, обладает императивными (властными) полномочиями.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 г. №2 в районном суде обжалуются действия органов государственной власти и должностных лиц, в том числе связанные с согласованием и разрешением на строительство зданий «по мотиву нарушения прав и свобод заявителя и создания препятствий к их осуществлению». К таким действиям относятся и устные распоряжения должностных лиц, которые можно оспаривать, приводя доказательства: 1. Свидетелей; 2. Факты регистрации устных распоряжений (диктором, запись в журналах регистрации переговоров и др.)

Согласно ст.197 Арбитражного процессуального кодекса РФ дела об оспаривании ненормативных правовых актом рассматриваются по правилам искового производства, хотя в суд направляется заявление заинтересованного лица.

Рекомендация: С тем, чтобы избежать споров, требуется большая степень обоснований в требованиях для этого необходимо обращаться не только к букве закона (т.е. правовой норме), но и духу закона, т.е.

принципам права (например, принципам разумности и добросовестности).

Правила землепользования и застройки городов всегда взаимодействует с генеральными планами поселений, что имеет свою историю.

В России согласно законодательства любое поселение могло возникнуть только в результате распланировки территории. Все постройки в городе строились по городскому плану – он предшественник Генерального плана. В современных условиях соотношение Генерального плана с иными документами на практике ведется противоречиво из-за пробельности и коллизионности ГСК РФ, ЗК РФ и др. актов. В результате возникают правовые риски, юридические конфликты, которые переносят в суд. Но и суды связаны пороками законов и решают дела на основе толкования, такая судебная практика не дает ответы на все вопросы, а усугубляет противоречивость и нестабильность ситуации. Генеральный план городов связан с категориями земель (ст.7 ЗК РФ), подлежит изменению, ибо границы населенных пунктов. И соответственно изменениям Генерального плана – изменяет категории земель – должен быть перевод одних категорий в категории земель населенных пунктов и наоборот. При этом переводе производятся такие юридические процедуры как согласования изменения Генерального плана, перевода категории земель с органами государственной власти РФ или субъектов РФ.

Вторая проблема

Соотношение Генерального плана с градостроительной документацией.

Земельные, градостроительные и иные отношения по Земле формализуются, т.е. закрепляются, фиксируются в различных документах. Это затрудняет установление правового режима (т.е. порядка) земель. Надо иметь ввиду в практике, что не Генеральный план меняет документацию, а изменение в земельной иной документации порождает необходимость изменений в Генеральном плане. Такая практика придает устойчивость Генеральному плану.

Третья проблема

Соотношение Генерального плана и правил землепользования и застройки.

Проблема возникает из-за наличия в Генеральном плане норм двояких – императивных (требований о соответствии Генеральному плану) и диспозитивных. Орган МСУ проверяет Правила землепользования и застройки на соответствии Генеральному плану поселения или схеме территории планирования муниципальных районов.

Таким образом, правила землепользования и застройки должны соответствовать требования Генерального плана, т.е. тому, что утверждается МСУ, а все иное – обосновывающие положения Генерального плана является рекомендательным для правила землепользования и застройки. Иное порождает коллизии и растворение правил землепользования и застройки в Генеральном плане, т.е. его детализированной копией. Имеются и другие проблемы.

ФЗ «О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты РФ» от 28.11.2018 года № 45 окончательно определил место, роль и значение актов Высших судов РФ в теории и практике применения права. В длительных дискуссиях правоведов о том Право РФ – это прецедентное право или нет – поставлена точка. Отмеченным законом изменены ГПК РФ и АПК РФ так, что резко оптимизирована судебная нагрузка при сохранении основополагающих принципов гражданского судопроизводства. Изменены правила судопроизводства в судах общей юрисдикции в целях улучшения качества правосудия. Об этом говорит то, что в судебной системе введена сплошная кассация: с 2019г. суды кассационной будут рассматривать все жалобы без предварительного отбора.

Ключевые изменения сводятся к следующим:

1. В мотивированных частях решений суды общей юрисдикции обязаны ныне ссылаться на обзоры судебной практики Верховного суда РФ.

В этих обзорах Верховный суд анализирует практику нижестоящих судов: оценивая конкретные решения по делам, разъясняет ошибки судов. В целях установления единого правопонимания в среде юристов – профессионалов. Судьи обязаны принимать во внимание разъяснения, которые становятся – руководящими. Отступление судьи от правовой позиции Верховного Суда РФ является для вышестоящей инстанции суда основанием для отмены. Для судьи – это сигнал, что в его работе – брак, для руководства суда – это сигнал для организационных выводов. Частносудебной деятельно-

стью является глубокое погружение в законы посредством такого профессионального навыка – как толкование норм права. Несоответствие решений нижестоящих судов позиции, законной и обоснованной Верховным судом РФ и изложенной в открытом и свободном к широкому доступу обзору судебной практики – фактически является нарушение в толковании норм права, в связи, с чем должно подлежать отмене. Таким образом, разъяснения Верховного Суда РФ всегда и во всех случаях должны учитываться судами для целей единого понимания права, утверждения единообразной судебной практики по схожим жизненным ситуациям.

2. Вышеуказанный закон запустил реформу судопроизводства, как части судебной реформы, проводимой в РФ. Изменяется система кассации. Юристам – практикам теперь не потребуется подбирать особые доводы с тем, что подав жалобу, быть уверенным в том, что его аргументы будут приняты кассационными судьями. Вводится тройная проверка гражданских и административных дел. Первый раз дело рассматривает первая инстанция, второй раз апелляция, третий кассация. В стране будет создано по региональному принципу 9 кассационных судов и апелляционных.

3. Упрощается процедура пересмотра судебных решений и основания пересмотра, что особенно важно. Если раньше для пересмотра дел требовались существенные нарушения норм права судьями, то теперь любые нарушения, например, распространенное в судебной практике – несоответствие выводов судов – установленных ими в ходе судоговорения обстоятельством.

4. Усложняется допуск в ведение и рассмотрение дел граждан. В настоящее время представителями сторон могут быть любые дееспособные граждане. В связи с изменениями и дополнениями, принятых вышеуказанных законом это будут только юристы – профессионалы, а также правоведы, т.е. лица, имеющие ученую степень по юридической специальности. Такое правило с региональных судов и выше. В мировом судопроизводстве и районных судах таких ограничений не введено.

По кругу лиц введены требования к идентификации должника, суд будет проверять СНИЛС, ИНН и другие данные персонификации лиц.

«Процедура сплошной кассации позволит более эффективно выявлять допущенные ошибки и повысит правовую защиту и граждан, и бизнеса», – заявил Вячеслав Лебедев.

Он также подчеркнул роль кассационных судов в развитии примирительных процедур. В ближайшее время вступает в силу закон, расширяющий примирительные процедуры. Например, как рассказал Вячеслав Лебедев, кассационные и апелляционные суды смогут утверждать мировые соглашения с отменой ранее принятых актов. То есть у сторон будет шанс помириться и договориться по-хорошему даже после того, как все решения приняты. В судах также появятся судебные примирители. Как сообщил Вячеслав Лебедев, в ближайшее время списки кандидатов в судебные примирители будут представлены в Верховный суд. Напомним, по закону списки примирителей должны быть утверждены Пленумом Верховного суда России. Также Пленум утвердит Регламент проведения судебного примирения.

Кроме того, законом будут предусмотрены переговоры. Предполагается, что они будут проходить на условиях, определенных сторонами. Законом или договором могут быть предусмотрены случаи, когда переговоры должны проводиться в обязательном порядке. Также предполагается, что шире будет использоваться медиация. Это тоже примирительная процедура, в которой снять напряжение между сторонами помогает медиатор специальный посредник.

Согласно новым поправкам медиация может применяться к спорам, возникающим из гражданских, семейных и трудовых отношений. Так что теперь медиаторы смогут подключаться к скандальным разводам, чтобы понизить градус конфликта и, в конце концов, помочь людям разойтись цивилизованно. Ведь совершенно необязательно ненавидеть человека, с которым провел лучшие годы.

Если стороны найдут общий язык, они смогут заключить медиативное соглашение и удостоверить его у нотариуса. В таком случае соглашение получит силу исполнительного документа, проще говоря, будет приравнено к судебному решению. Если потом какая-то сторона передумает, документ

можно сразу направить судебным приставам.

Поэтому мирные процедуры не станут лазейкой для обманщиков, которые для виду согласятся на медиативное соглашение, чтобы потом ничего не выполнять. Нет: дал слово, подписался, делай, как обещал. Еще новшество: Представителями сторон в суде при рассмотрении гражданских дел в инстанциях, начиная с региональных судов, теперь могут быть только лица, имеющие высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности.

С 1 сентября 2019 года вступили в силу законы, направленные на беспристрастное определение состава суда по конкретным видам дел путем использования автоматизированной информационной системы. Исключен человеческий фактор из распределения дел во всех судах страны.

Теперь об оценке Судами действий органов МСУ по Актам МСУ и др. земельным вопросам. Отдельные акты уже названы и будут отмечены далее по другим функциональным разделам. По правилам землепользования и застройки известно, что земли населенных пунктов – зонируются и для каждой зоны устанавливается отдельный градостроительный регламент.

На практике органы МСУ редко описывают границы таких зон с помощью координат. Даются лишь схемы в мелком масштабе. Чтобы устранить такие казусы необходимо обращаться в единую комиссию субъекта РФ по подготовке правил землепользования и застройки.

Если Комиссия выдает неудовлетворительное решение его надо обжаловать в суд. При этом следует помнить, что судебная практика пока – неоднозначна и исходит из соотношения Генерального плана и правил землепользования и застройки. Для судов Генеральный план – первичен. Правила землепользования и застройки – вторичны, однако процедуры и там, и там – проблемны из-за их неурегулированности в законах. Выхода здесь 3: 1. Совершенствование законов; 2. Верное толкование нормативных актов; 3. Совершенствование Генеральных планов и правил землепользования и застройки в части гармонизации. О толковании права

Толкование для органов местного самоуправления, как органов правотворческих (Гордумы) и правоприменительных (администрация местного самоуправления) является практически значимым навыком.

Золотым правилом толкования является навык придания термину нормы права то значение, которое они имеют в литературном языке. Это первое правило.

Рекомендуется в этом смысле применять словари современного русского литературного языка.

Второе правило толкования: если имеется легальная дефиниция термина в законе, то надо принимать ее вне зависимости от обыденного, литературного языка.

Третье правило толкования: если в законе не определено смысла термина, то следует руководствоваться тем, как он определен и употребляется в юридической науке и практике, т.е. языком права.

Четвертое правило толкования: если применены в законе специальные технические и другие термины, то их смысл надо устанавливать по источникам соответствующих областей знания (науки, техники и др.).

Пятое правило толкования: нельзя придавать одинаковым терминам одного акта – разные значения.

Шестое правило толкования: нельзя придавать разным терминам одно и то же значение.

Седьмое правило толкования: нельзя придавать такое толкование права, при котором отдельные термины воспринимаются излишними.

Восьмое правило толкования: терминам надо придавать смысл, который они имели в момент издания акта.

Способы толкования:

1. Логический. Выводы по норме связывают с её целью.

2. Систематический. Учет связи нормы с другими нормами.

3. Исторический. Появление нормы связывают с историей ее возникновения.

А теперь о значимых актах высших судов РФ.

1. Обзор судебной практики Высших Судов РФ за 2017г. №4

- бюллетень Верховного суда № 10 2018 г.

- разъясняется вопрос конкуренции юридической силы Генеральных планов и правил землепользования и застройки.

- разъясняются вопросы установления границ земельных участков общего пользования в населенных пунктах.

- изъясняется правовой режим земельных участков в границах автодорог.

2. Постановление Пленума Верховного Суда от 30.06.2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании определения кадастровой стоимости объектов недвижимости»:

- разъясняются сроки, порядок определения арендной платы и выкупной цены земельного участка.

- привлечение в рассмотрении дел субъектов права.

3. По обеспечению приоритета публичных интересов в отношении земли, охраны компонентов среды и ее в целом, Постановление Конституционного суда РФ от 14.05.2009г. № 8, от 5.03.2013г. № 5, от 2.06.2015 г. №12, 25.06.2015г. № 17, от 30.03.2018г. № 14.

ЛИТЕРАТУРА

1. Куликов В. С новым судом // Российская газета 2019. 3 окт.. № 222 (7980).

2. Черданцев АФ. Толкование советского права. М., 1979.

3. Злобин А. В Подзаконные нормативные акты, как форма современного Российского законодательства (вопросы теории). Автореферат дис. … кандидата юридических наук. Саратов, 2013.

4. Петрова Е. А Актуальные вопросы теории права и сравнительного правоведения. М., 2018.

5. Шавенко Н. А. Буквы права и морали: соотношение в общетеоретическом аспекте. М., 2014.

6. Арзамасов Ю.Г Реализация права законодательной инициативы современной России: правовая регламентация, проблемы, практика // Государство и право. 2018. №5. С. 5-17.

7. Киселев П. И Правотворческая роль актов правосудия в современной России: теорико – правовой и прикладной аспекты. Автореферат дис. … кандидата юридических наук. Краснодар, 2010.

8. Попов О. В Теоретико – правовые вопросы судебного правотворчества в РФ. Автореферат дис. … кандидата юридических наук. Казань, 2004.

9. Коростелкина О. Н Судебная практика и судебный прецедент в системе источников Российского права. Автореферат дис. … кандидата юридических наук. М., 2005.

10. Раслин В. Л Правообразующая роль органов судебной власти в Российской Федерации. Автореферат дис. … кандидата юридических наук. М., 2007.

STANDARDIZATION OF LEGAL SERVICES TO CONSUMERS

S. N. Korolev
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Ekaterinburg, Russia

ABSTRACT:
The given article considers organizational and legal consequences of GOST R56877-2016, valid since January 2, 2017 to provide legal assistance to consumers, its impact on the activities of practicing lawyers and other specialists engaged in merchandise, works and services turnover. The article provides the author's subjective opinion on the algorithm of one of the most common forms of legal assistance in practice - consultation, as well as the opinion on the ongoing discussion in the scientific literature on the admissibility of recognition of acts of the highest judicial authorities as sources of law. The article reveals the contents of the eight basic rules of norms interpretation. The paper highlights the progress of the implemented judicial reform and its interim results revealing in establishment of the new courts in the Federal Districts. These courts take on all cases to be assessed for legality and validity of acts of lower courts.

With them, new opportunities for practicing lawyers open up and guarantees strengthen to protect the rights and legitimate interests of citizens and legal entities. The ongoing reform of judicial system is of direct and primary importance for the consumer field, where in the merchandise turnover with the provision of services and the performance of work, abuses and violations of consumer rights arise. In the author's opinion, for law enforcement activities of lawyers practicing in the field of consumer rela-

tions in modern conditions, the formation of professional knowledge and skills to use them in a rapidly changing legislation, the emergence of new legal regulators (legal remedies), as well as changes in the judicial system state.
The article also considers other issues of theory and legal practice that are of professional interest to law enforcement entities.

KEYWORDS:
standardization, forms of legal assistance to consumers, interpretation of law, judicial precedent.

AUTHOR'S INFORMATION:
Sergey N. Korolev, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Ural Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
66, 8 March str., Ekaterinburg, Russia, 620144, sergey.korolev@ui.ranepa.ru.

FOR CITATION: Korolev S. N. Standartization of legal services to consumers // Municipality: Economics and Management. 2019. №4 (29). P. 69—76.

REFERENCES

1. Kulikov V. S. A new court; Rossiiskaya gazeta October 3, 2019 № 222 (7980). [Kulikov V. S novym sudom; Rossijskaja gazeta 3 oktjabrja 2019g. № 222 (7980)] – (In Rus.)

2. Cherdantsev A. F. The interpretation of Soviet law. M., 1979. [Cherdancev A.F. Tolkovanie sovetskogo prava. M., 1979] – (In Rus.)

3. Zlobin A. V. By-laws, as a form of modern Russian legislation (theory issues). Abstract of dissertation for the degree of candidate of legal sciences. Saratov, 2013. [Zlobin A.V Podzakonnye normativnye akty, kak forma sovremennogo Rossijskogo zakonodatel'stva (voprosy teorii). Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata juridicheskih nauk. Saratov, 2013] – (In Rus.)

4. Petrova E. A. Current issues of the theory of law and comparative law. M., 2018. [Petrova E.A Aktual'nye voprosy teorii prava i sravnitel'nogo pravovedenija. M., 2018] – (In Rus.)

5. Shavenko N. A. The letters of law and morality: correlation in the general theoretical aspect. M., 2014. [Shavenko N.A. Bukvy prava i morali: sootnoshenie v obshheteoreticheskom aspekte. M., 2014] – (In Rus.)

6. Arzamasov Yu. G. Implementation of the legislative initiative right of modern Russia: legal regulation, problems, practice // State and law. 2018. № 5. P. 5-17. [Arzamasov Ju.G Realizacija prava zakonodatel'noj iniciativy sovremennoj Rossii: pravovaja reglamentacija, problemy, praktika // Gosudarstvo i pravo. 2018. №5. S. 5-17] – (In Rus.)

7. Kiselev P. I. The The legislative role of acts of justice in modern Russia: theoretical-legal and applied aspects. Abstract of dissertation for the degree of candidate of legal sciences. Krasnodar, 2010. [Kiselev P.I Pravotvorcheskaja rol' aktov pravosudija v sovremennoj Rossii: teoriko – pravovoj i prikladnoj aspekty. Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata juridicheskih nauk. Krasnodar, 2010] – (In Rus.)

8. Popov O. V. Theoretical and legal issues of judicial law-making in the Russian Federation. Abstract of dissertation for the degree of candidate of legal sciences. Kazan, 2004. [Popov O.V Teoretiko – pravovye voprosy sudebnogo pravotvorchestva v RF. Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata juridicheskih nauk. Kazan', 2004] – (In Rus.)

9. Korostelkina O. N. Judicial practice and judicial precedent in the system of sources of Russian law. Abstract of dissertation for the degree of candidate of legal sciences. M., 2005. [Korostelkina O.N Sudebnaja praktika i sudebnyj precedent v sisteme istochnikov Rossijskogo prava. Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata juridicheskih nauk. M., 2005. – (In Rus.)

10. Raslin V. L. Law-forming role of the judicial authorities in the Russian Federation. Abstract of dissertation for the degree of candidate of legal sciences. M., 2007. [Raslin V.L Pravoobrazujushhaja rol' organov sudebnoj vlasti v Rossijskoj Federacii. Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata juridicheskih nauk. M., 2007] – (In Rus.)