СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ И НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)

УДК 316.346.32-053.6 *ГСНТИ 04.41.61*
ББК 60.542.15 *Код ВАК 22.00.08*

Т. К. Ростовская
Российский государственный социальный университет,
Москва, Россия
AuthorID: 767943

Р. А. Мулжанова
Российский центр содействия молодежному предпринимательству,
Москва, Россия

АННОТАЦИЯ:
Данная статья демонстрирует социологический портрет молодежи Саратовской области и Нижегородской области в сравнительном контексте. Изучены демографический, национальный, религиозный и ценностный аспекты молодых граждан на фоне социально-экономической обстановки регионов. В процессе написания работы были использованы данные социологических исследований, направленные на выявление ценностных ориентаций молодежи регионов, особый акцент был сделан на политическую составляющую интересов и деятельности молодых граждан. Полученные результаты исследования показывают, что социальный портрет молодежи Нижегородской и Саратовской областей представляет неравнозначную картину. Несмотря на достаточно разные социально-экономические условия Саратовской и Нижегородской областей, приведенные в статье данные демонстрируют относительно спокойную общественную ситуацию в молодежной среде. В числе ценностных ориентаций преобладают жизненно важные ценности, которые являются основообразующими для процветания любого государства. Умеренное отношение к этническому и религиозному многообразию показывает наличие возможности комфортного сосуществования между представителями отдельных наций и конфессий, и как следствие, способствует развитию поликультурной общественной среды субъектов РФ. Вместе с тем, в обоих регионах наблюдается неготовность молодых людей принимать активное участие в политике.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Саратовская область, Нижегородская область, молодежь, ценностные ориентации, демография, миграционные процессы молодежи, межэтнические отношения, конфессиональные отношения, политическое участие.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:
Тамара Керимовна Ростовская, доктор социологических наук, Российский государственный социальный университет
109240, г. Москва, ул. Верхняя Радищевская, 16/18, Rostovskaya.tamara@mail.ru
Румия Айдынгалиевна Мулжанова, ведущий специалист, Российский центр содействия молодежному предпринимательству
105062, г. Москва, Подсосенский переулок, д. 5, стр. 1, rumiya@rusenter.com

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Ростовская Т. К., Мулжанова Р. А. Социологический портрет молодежи (на примере Саратовской и Нижегородской областей) // Муниципалитет: экономика и управление. 2019. № 1 (26). С. 58—70.

© Т. К. Ростовская, Р. А. Мулжанова, *2019*

На сегодняшний день политика государства ориентируется на молодежь как неотъемлемую часть социально-экономического и политического потенциала страны, важнейшеее условие формирования надежного будущего государства, его благосостояния и качества жизни последующих поколений.

Поскольку молодежь во многом предопределяет векторы происходящих в современном обществе процессов, от ее социального самочувствия зависит не только экономическое и социальное развитие страны, но и безопасность, а также стабильность государства. Территориальные особенности России определяют необходимость изучения молодежи в контексте региональной политики, в частности регионов Поволжья. Данная часть России имеет особое географическое положение – она расположена на транзитных путях между севером, югом и востоком европейской части страны, а также между Европой и Средней Азией. Ввиду широкого разнообразия этно-национального и конфессионального состава, а также экономической дифференциации регионов, изучение молодежи Нижегородской и Саратовской областей представляет особый исследовательский интерес. Отметим, что социально-экономические условия вышеобозначенных регионов, в которых проживает молодежь, разнятся. Так, в ежегодном рейтинге российских регионов по качеству жизни населения[3], составленном Российским агентством международной информации «РИА Новости», Нижегородская область занимает 14 позицию, в то время как Саратовская область занимает 33 строчку, при этом в 2016 году Саратовская губерния занимала 30 место [10]. Отметим, что при составлении рейтинга учитывались многие социально-экономические показатели, в число которых вошел демографический фактор.

Согласно статистическим данным, с 2017 года на территории Саратовской области проживает 506 000 молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, что составляет около 20,4 % от общего населения Саратовской области (2 479 260 чел.), из них: 51% – это мужчины (258 108 человек), 49 % – женщины (248 672 человек). При этом наблюдается тенденция на снижение численности населения молодого возраста. Так, в 2016 году в категорию «молодежь» входили 525 539, а в 2015 году – 544 488 человек.

Численность населения Нижегородской области на 1 июля 2018 года составила 3223,6 тыс. человек (снижение на 0,3 % к численности на начало года). Среди них 710927 молодых граждан в возрасте от 14 до 30 лет (22%). В регионе уровень смертности превышает уровень рождаемости в 1,6 раза.

Тенденция на сокращение показателей численности населения наблюдается в обоих субъектах РФ. Наличие данного явления связано со снижением числа женщин репродуктивного возраста, возникшее по причине демографической ямы 90-х годов XX века.

Однако в Нижегородской области наметившаяся за последние годы тенденция сокращения численности населения, в силу неблагополучного соотношения между рождаемостью и смертностью, претерпела изменения, демонстрируя абсолютный прирост населения. В основном прирост обеспечивается за счет миграционного притока, и, вероятно, эта тенденция в среднесрочном периоде сохранится.

Особого внимания заслуживает межрегиональная трудовая миграция молодежи – выпускников высших учебных заведений, которая в среднем достигает более 5 тыс. молодых граждан в год (см. Таблицу 1).

[3] При расчете рейтинга проводился анализ 72 показателей, объединенных в 11 групп по основным аспектам качества жизни: уровень доходов населения, занятость населения и рынок труда, жилищные условия, безопасность проживания, демографическая ситуация, экологические и климатические условия, здоровье населения и уровень образования, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, уровень экономического развития и т.д.

Таблица 1

Показатели межрегиональной миграции выпускников вузов Нижегородской области [11]

Количество трудоустроенных выпускников	Количество выпускников, трудоустроившихся в регионе, чел.	Количество выпускников, трудоустроившихся в другом регионе, чел.	Количество выпускников, трудоустроившихся в Нижегородской области из других регионов, чел.	Отношение между числом выехавших из региона выпускников к числу въехавших
18 842	13 947	4895	5554	1,14

Доля трудоустроенных выпускников высших учебных заведений составляет 83%, среди которых в других регионах трудоустроены 22,4%. Основные миграционные направления из региона: Москва (2564 чел.), Санкт-Петербург (520 чел.), Московская область (145 чел.). Въездная миграция: Москва (1565 чел.), Республика Татарстан (589 чел.), Владимирская область (413 чел.), Республика Мордовия (243 чел.), Республика Чувашия (203 чел.), Кировская область (244 чел.).

Ситуация внутренней миграции выпускников Саратовской области выглядит несколько иначе. Отметим, что на территории региона осуществляют деятельность 8 федеральных образовательных организаций высшего образования с широким разнообразием образовательных направлений (правовое, экономическое, медицинское, техническое и т.д.). Всего в 2017 году студентами образовательных организаций высшего и профессионального образования являлись 134,6 тыс. человек, что составило 26,5 % от общей численности молодежи Саратовской области.

Однако в регионе наблюдается высокий уровень миграции выпускников образовательных организаций высшего образования в другие субъекты РФ, а также низкое соотношение между числом выехавших из региона выпускников к числу въехавших (см. Таблицу 2).

Сравнивая показатели Нижегородской и Саратовской областей, можно констатировать, что первая обладает более высокой миграционной привлекательностью. Возможно, данные показатели обусловлены высоким уровнем социально-экономического развития региона, достаточно высоким уровнем жизни граждан, а также территориальной близостью к экономически развитым субъектам РФ.

Высокий показатель оттока молодежи трудоспособного возраста из Саратовской области связан со стремлением выпускников переехать в крупные города с более развитой инфраструктурой, которые предлагают большие возможности для самореализации и высокую заработную плату.

Основными направлениями миграции молодежи Саратовской губернии являются: Москва, Санкт-Петербург, Московская область, а также субъекты РФ с высоким уровнем социально-экономического развития, которые находятся в территориальной близости к Саратовской области (Республика Татарстан, Пермский край, Нижегородская область).

Таблица 2

Показатели межрегиональной миграции выпускников вузов Саратовской области [12]

Количество трудоустроенных выпускников	Количество выпускников, трудоустроившихся в Саратовской области, чел.	Количество выпускников, трудоустроившихся в другом регионе, чел.	Количество выпускников, трудоустроившихся из других регионов, чел.	Отношение между числом выехавших из региона выпускников к числу въехавших
14 049	8814	5235	2268	0,46

Вместе с тем регион характеризуется высоким уровнем внешней миграции. Саратовская область является одним из ключевых элементов миграционного коридора «восток – запад». Ежегодно через регион проезжает более 260 000 мигрантов, большая часть которых направляется в центральные части России. Более 15 000 человек каждый год остается в области, тем самым восполняя численность населения губернии и расширяя национальный состав.

Саратовская область в силу своих географических, исторических и культурных особенностей входит в число полиэтнических регионов России с широким национальным представительством. Согласно данным Всероссийской переписи населения 2010 года, основными этническими группами молодежи являются: русские, казахи, татары, армяне и др. (см. Таблицу 3).

Оценивая состояние межэтнических отношений в Саратовской области, можно отметить возрастающую тенденцию на оптимизацию и стабилизацию взаимодействия между представителями различных этносов. При этом наблюдается достаточно высокий уровень межнациональной толерантности в молодежной среде, что в свою очередь оказывает положительное влияние на отношение молодых людей к конфессиональному многообразию субъекта РФ.

В Саратовской области достаточно сильно проявляется связь наций с присущими ими религиозными вероучениями (национальные религии). В губернии представлено более 30 этносов, которые в своем потенциале исповедуют различные религиозные течения.

По данным Управления юстиции Российской Федерации по Саратовской области, на апрель 2017 года зарегистрировано 455 религиозных организаций, а также 89 религиозных объединений [13]. Количество регистрируемых общин с каждым годом увеличивается. Так, в 2004 году в регионе было зафиксировано 257 религиозных организаций. Их рост связан, прежде всего, с увеличением количества зарегистрированных общин Русской Православной Церкви Московского Патриархата и организаций Духовного управления мусульман России.

Религиозные объединения субъекта РФ выполняют не только духовно-нравственную функцию, но и социальную. В регионе реализуется 90 проектов социальной направленности, среди которых 14 имеют молодежную специфику [14]. Примечательно, что данные проекты принадлежат к Русской Православной церкви, Духовному управлению мусульман России, Евангелическо-Лютеранской Церкви Ингрии, Епархии Святого Климента (Римско-Католической Церкви), Саратовской иудейской общины, что показывает их популярность среди населения и поддержку со стороны органов власти.

Таблица 3

Этнонациональный состав молодежи Саратовской области

№	Основные этнические группы	Доля молодежи по отношению к общему количеству молодежи (%)
1.	Азербайджанцы	0,77
2.	Армяне	1,23
3.	Белорусы	0,09
4.	Казахи	3,75
5.	Мордва	0,2
6.	Немцы	0,28
7.	Русские	88,8
8.	Татары	2,3
9.	Украинцы	0,48
10.	Чеченцы	0,31
11.	Чуваши	0, 34
12.	Другие	1,4

Наличие религиозного многообразия поддерживается молодыми гражданами губернии. Согласно результатам социологического исследования, организатором которого выступил Социологический центр ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет им. Ю.А.Гагарина», в оценке молодежью значимости защиты прав и свобод верующих, большая часть ответов (19,3% «очень важно», 31,4% «скорее важно») подчеркивает значение свободы вероисповедания, необходимости соблюдения прав верующих [14]. Несмотря на советский период атеизма и формирование в России светского государства, сохраняется значение духовных практик и необходимость развития ценностных установок на толерантность в поликонфессиональной среде региона.

Касательно Нижегородской области, отметим, что регион обладает уникальными этнодемографическими особенностями. Исторически субъект РФ является многонациональным регионом России, так как на его территории проживает более 100 различных этносов, однако по результатам Всероссийской переписи населения 2010 года численность русского населения составляет более 92%, что в целом позволяет отнести его и к категории моноэтничных образований (см. Таблицу 4).

Вместе с тем стоит отметить, что на территории Нижегородской области находится 14 национально-культурных автономий, среди которых Местная национально-культурная автономия татар г. Дзержинска, Местная национально-культурная автономия татар г. Нижнего Новгорода «Нур», Местная корейская национально-культурная автономия г. Нижнего Новгорода, Местная еврейская национально-культурная автономия города Дзержинска Нижегородской области, Местная национально-культурная автономия азербайджанцев г. Нижнего Новгорода, Местная национально-культурная автономия марийцев и т.д. Данные организации оказывают положительное влияние на сохранение самобытности народов, развитие языка, образования, национальной культуры, гармонизацию межэтнических отношений и содействие межрелигиозному диалогу.

Нижегородская область является регионом, характеризующимся конфессиональным разнообразием: в области проживает значительное количество представителей православия, католицизма, мусульман Поволжья, также во всем своем многообразии представлены протестантские деноминации и иные религиозные движения.

Таблица 4

Этнонациональный состав молодежи Нижегородской области

№	Национальность	Доля от общего числа молодежи, %
1.	Русские	95,15
2.	Татары	1,35
3.	Мордва	0,59
4.	Украинцы	0,54
5.	Армяне	0,41
6.	Чуваши	0,30
7.	Азербайджанцы	0,26
8.	Марийцы	0,20
9.	Белорусы	0,14
10.	Цыгане	0,14
11.	Езиды	0,12
12.	Евреи	0,12
13.	Узбеки	0,11
14.	Таджики	0,07

На основании материалов исследования ценностных ориентаций молодежи, в котором приняли участие 247 респондентов, проведенного на базе Нижегородского государственного лингвистического университета, 74 % опрошенных молодых граждан считают себя верующими, среди них 14,4 % отметили, что верят в Бога, но с конкретной конфессией себя не сопоставляют, 6 % опрошенных определили себя как неверующие.

В целом, молодежь положительно относится к религиозному многообразию, а основная ее часть отмечает положительную роль отдельных институтов веры. Так, по мнению ряда опрошенных молодых граждан, православие является неотъемлемой частью национальной культуры и традиции, а к деятельности Русской Православной Церкви у них проявляется стабильный интерес. 63,3 % участников исследования, в число которых вошли и молодые люди, идентифицирующие себя как с православным, так и с другим вероисповеданием, оценивают деятельность РПЦ положительно.

Однако молодежь Нижегородской области не относит религию к гарантам и средствам обеспечения безопасности. В рамках регионального социологического исследования «Ценностные ориентации молодежи Нижегородской области» (Региональное социологическое исследование «Жизненные приоритеты и ценностные компоненты молодежи», г.Нижний Новгород, декабрь 2017 г., N = 188 чел. в возрасте от 15 до 32 лет. Руководители: Саралиева З.Х., д.и.н., профессор, Ростовская Т.К., д.с.н., профессор) выявлено, что больше половины респондентов (54%) считают, что религия не сможет обеспечить национальную безопасность, а 29% сомневаются в этом аспекте, но не исключают его (см. Таблицу 5).

В целом, в Саратовской и Нижегородской областях наблюдается умерено спокойная этноконфессиональная среда. В регионах компетентными ведомствами, общественными и религиозными организациями проводится работа среди молодежи по поддержанию уважительного отношения к представителям других национальностей и вероисповеданий, а также формированию патриотических ценностей и образа России как исторически многонационального государства.

Затрагивая ценностный аспект социологического портрета, нельзя не отметить, что ценностные ориентации молодежи находятся в процессе формирования, постоянно подвергаясь изменениям и влияниям извне. Молодежь представляет будущее страны, а значит ее ценности будут определять вектор общественных и государственных ценностей.

Исследование ценностных ориентаций молодежи Саратовской области проводилось на базе Центра региональных социологических исследований и Научно-методического центра по работе с молодежью социологического факультета [15]. Участниками опроса стали молодые люди (495 человек) из числа студентов, представителей молодежных организаций, специалистов. В результате анкетирования выявлено, что к первичным ценностям относятся «семья», «материальное благополучие» и «любовь» (см. Таблицу 6).

Таблица 5

Обеспечение национальной безопасности и безопасности нации в целом, %

Аспект	*Да*	*Скорее да*	*Может быть*	*Скорее нет*	*Нет*
Армия	46	34	13	3	5
Правовая база, законы	37	40	16	4	4
Идеология, патриотизм	19	32	31	11	7
Нравственное общество, мораль	29	29	26	10	6
Религия (мечеть, церковь и т.п.)	9	8	29	27	27

Таблица 6

Ценностные ориентации молодежи Саратовской области

№	Ценность	Количество ответов (%)
1.	Семья	39,9
2.	Материальное благополучие	15,3
3.	Любовь	13
4.	Работа	12
5.	Свобода и независимость	11,3
6.	Здоровье	6,7
7.	Карьера	3,3
8.	Образование, досуг	2,7
9.	Деньги	0,7

Исследование показало, что семейные ценности входят в число главных ценностей молодого поколения региона. На фоне снижения демографических показателей губернии, а также стремления молодых граждан переехать в другой регион, сохранение семейных ценностей в молодежной среде в числе приоритетных является важным для дальнейшего развития Саратовской области.

Не менее важным фактором в структуре ценностных отношений молодежи Саратовской области является ее заинтересованность происходящими в стране и в регионе событиями общественно-политического характера.

Данный аспект был изучен в рамках исследования, проведенного под руководством А.А. Пономарева, аспиранта кафедры политических наук Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. В анонимном опросе приняли участие 300 респондентов разных половозрастных групп (18–30 лет), из них 57 % молодых людей и 43 % девушек [8].

В результате исследования было выявлено, что среди источников информации об общественно-политических событиях респонденты отдают предпочтение Интернету (71 %) как самому популярному средству массовой коммуникации среди молодежного сообщества. Среди иных источников выделяются печатные СМИ (20%), а также неформальные источники (9%), к которым относят друзей, коллег и родителей.

Отметим, что 70% респондентов регулярно следит за политическими и общественными событиями. Четвертая часть из опрошенных (25%) политикой интересуются факультативно, интерес к общественно-политической жизни страны и региона крайне низок. Отсутствует интерес к политике, в том числе и региональной, у 5% молодых людей. Основным препятствием для активного участия молодежи в общественной и политической сфере в Саратовской области является индивидуализм, выражающийся в безразличии к общим делам, убеждении в том, что граждане не могут влиять на решения властей, а также чрезмерная занятость.

Респонденты выделяют следующие виды позитивной роли молодежи в общественно-политической жизни страны и региона: служба в Вооруженных силах РФ (22%), активное участие в выборах на всех уровнях власти (19%), участие в молодежных объединениях и организациях (16%), влияние на власть через общественные объединения и политические партии (14%), служба в органах государственной власти и местного самоуправления (5%).

Выделяется также роль молодежи в радикализации и криминализации общества: участие в акциях протеста (13%), использование в качестве инструмента давления радикальными организациями на руководство страны и региона (4%), участие в столкновениях и беспорядках (2%). Несмотря на это, в

регионе особенно распространены такие формы общественной активности, как благотворительные акции (31%), письма, сбор подписей под обращениями в органы власти, социальные организации (20%), митинги и другие публичные акции (19%).

Абсолютное большинство (91,4%), согласно ответам респондентов, были вовлечены в опыт добровольческой и благотворительной помощи, работы. Каждый второй помогает бездомным животным (57%), отдают свои вещи в детские дома и дома престарелых 42% и вносят пожертвования на лечение детей 43%. Делают пожертвования в религиозных организациях, а также занимаются донорством 31% респондентов.

Основываясь на вышеизложенных фактах, можно констатировать, что основным источником информации для молодых граждан субъекта РФ является Интернет. Значительное число респондентов выражает интерес к общественно-политической жизни страны и региона. Несмотря на готовность к проявлению гражданской позиции с помощью акций протеста, большинство опрошенных проявляет свою общественно-политическую активность посредством участия в рядах ВВС, выборов, а также в полезной общественной деятельности. Вместе с тем, исследование выявило нарастающий абсентеизм в молодежной среде.

Ценностные ориентации молодежи Нижегородской области были изучены в результате регионального социологического исследования «Ценностные ориентации молодежи Нижегородской области», проведенного в ноябре-декабре 2017 года на базе Нижегородского государственного университета имени Лобачевского под руководством д.и.н., профессора З. Х. Саралиевой и д.с.н., профессора Т. К. Ростовской.

Социально-демографический портрет опрошенных респондентов – 188 человек, из них большую часть 68% составляют девушки и 32% юноши.

По возрастному критерию примерно одинаковое количество молодежи составляют 20 и 21-летние (23% и 20% соответственно). На втором месте молодежь в возрасте 19 (15%) и 22 лет (14%). Восемнадцатилетние составили 12%. По 1% – молодежь в возрасте от 25 до 32 лет.

По национальному составу абсолютное большинство – русские (90%). Есть небольшое количество лиц татарской национальности, примерно столько же узбекской (3% и 2% соответственно).

По результатам социологического исследования в структуре ценностей молодежи можно выделить три элемента. Во-первых, традиционные ценности, которые передаются из поколения в поколение (семья, родители, дети, здоровье). Во-вторых, ценности, к которым активно стремится молодежь (любовь, карьера, деньги). В-третьих, инновационные ценности (саморазвитие, успех) как продукт функционирования новых информационных технологий [7].

Все участники осознают большую роль информации в современном обществе как одного из факторов, влияющих на развитие социальной системы, источника образцов поведения, способ трансляции культурных установок. В современном мире сеть Интернет и её информационная составляющая стали неотъемлемой частью жизни молодого поколения. Необходимо учитывать мнение этой большой доли потребителей информации и новостей.

Среди основных источников информации о происходящих событиях в стране молодёжь предпочитает использовать социальные сети, блоги (77%), республиканские и национальные Интернет-сайты (43%), ближайшее окружение (41%), коллег и однокурсников (25%). Местные и национальные телеканалы, радио охватывают всё меньшее число молодых людей (20%, 25% и 12%, соответственно). Печатные издания остаются востребованными только у представителей старшего поколения,

тогда как молодое их почти не использует. Но при этом при выборе источников новостей превалируют местные в отличие от зарубежных (см. Таблицу 7).

Молодёжь как активный пользователь сети Интернет нередко может натолкнуться на неправдивые данные, информацию, выходящую за рамки цензуры. Был задан вопрос о необходимости хотя бы минимального нравственного контроля публикаций в СМИ. В итоге равное количество (39% и 38%) опрашиваемых согласились, что такая мера была бы необходимой всегда или иногда. Лишь десятая часть считает необязательным специальный контроль (см. Таблицу 8).

Молодое поколение активно использует современные источники информации. При этом считает необходимым как можно раньше прививать подрастающему поколению нормы и правила поведения, не приемля распространения негативных аспектов поведения.

Касательно общественно-политической активности молодежи региона, стоит отметить, что молодые граждане способны влиять на данный аспект жизни посредством участия в различных соответствующих программах, акциях, проектах. Одной из областей, где может проявить себя молодой человек, является политика. И 2/3 согласны с тем, что молодёжи необходимо участвовать в политической жизни общества. При этом только 4% ответили отрицательно, а ещё треть затруднилась в принятии решения (см. Таблицу 9).

Таблица 7

Источники информации о событиях и новостях, происходящих в стране*, %

Источники	*N=188*
Социальные сети, блоги	77
Интернет-сайты республиканские, национальные	43
Ближнее окружение (родственники, знакомые, друзья)	41
Коллеги, однокурсники	37
Национальные, республиканские телеканалы	25
Местные, региональные телеканалы	20
Интернет-сайты зарубежные	20
Радио	12
Местные, региональные печатные издания (газеты, журналы)	7
Зарубежные телеканалы	3
Я не интересуюсь событиями и новостями, происходящими в стране	3
Национальные, республиканские печатные изделия (газеты, журналы)	2
Зарубежные печатные издания (газеты, журналы)	2
Затрудняюсь ответить	2

**Была предоставлена возможность выбора не более трёх вариантов ответа*

Таблица 8

Необходимость нравственного контроля материалов перед публикацией в СМИ, %

Критерий	*N=188*
Да	39
Иногда	38
Нет	12
Затрудняюсь ответить	11

Таблица 9

Необходимость участия молодёжи в политической жизни общества, %

	N=188
Да	64
Затрудняюсь ответить	32
Нет	4

Основными средствами влияния молодёжи на политику в стране считают участие в выборах (50%), участие в деятельности политических партий и общественных движениях (31%), участие в демонстрациях и митингах (25%) и участие молодёжи в органах самоуправления по месту учёбы или работы (24%). Среди наименее эффективных средств влияния на политику молодые люди отмечают участие в благотворительных мероприятиях (12%) и в флешмобах (4%). 7% думают, что молодёжь не может повлиять на политические решения, и 2%, что молодёжь не должна вмешиваться в политические решения (см. Таблицу 10).

Но как бы ни относилось молодое поколение к участию в политической жизни, важно ещё знать про само участие в общественных движениях и политических партиях. Так, 2/3 не участвовали и не собираются начинать, а 14% планируют в будущем, хотя сейчас не имеют опыта. Лишь десятая часть опрашиваемых оказалась политически активной. Можно сказать, что больше 2/3 не готовы участвовать в политической жизни, хотя считают, что такое участие необходимо (см. Таблицу 11).

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, о том, что молодёжь, хотя и считает участие в политике необходимым, но лично принимать участие готовы меньше 20%, что говорит об очень низкой политической активности.

Социальный портрет молодежи Нижегородской и Саратовской областей представляет неравнозначную картину. В силу более развитой инфраструктуры, повышенного уровня заработной платы (в сравнении с Саратовской областью), особенностей географического положения Нижегородская область лидирует по демографическим и межрегиональным миграционным параметрам. Однако в обоих субъектах РФ наблюдается снижение численности населения в целом и молодых людей в частности.

Таблица 10

Средства влияния молодёжи на политику в стране*, %

Средство	*N=188*
Участие в выборах	50
Участие в деятельности политических партий, общественных движений	31
Участие в демонстрациях, митингах	25
Участие молодежи в органах самоуправления по месту учебы, работы	24
Участие в деятельности местных органов власти	22
Затрудняюсь ответить	14
Участие в благотворительных мероприятиях	12
Молодежь не может повлиять на политические решения в стране	7
Участие в флешмобах	4
Молодежь не должна вмешиваться в политические решения страны	2

**Была предоставлена возможность выбора любого числа вариантов ответа*

Таблица 11

Участие в работе общественных движений или политических партий, %

Критерий	*N=188*
Не участвую и не собираюсь	67
Не участвую, но собираюсь начать	14
Участвую и собираюсь продолжать	9
Раньше участвовал, не собираюсь опять участвовать	4
Раньше участвовал и собираюсь опять начать	3
Участвую, но собираюсь прекратить	2
Другое: затрудняюсь ответить	1

В сравнении с Нижегородской областью в части национального состава Саратовская область обладает большим числом представителей нетитульной нации, что позволяет охарактеризовать регион как полиэтнический.

Несмотря на достаточно разные социально-экономические условия Саратовской и Нижегородской областей, приведенные в статье данные демонстрируют относительно спокойную общественную ситуацию в молодежной среде. В числе ценностных ориентаций преобладают жизненно важные ценности, которые являются основообразующими для процветания любого государства. Умеренное отношение к этническому и религиозному многообразию показывает наличие возможности комфортного сосуществования между представителями отдельных наций и конфессий, и как следствие, способствует развитию поликультурной общественной среды субъектов РФ.

Вместе с тем, в обоих регионах наблюдается неготовность молодых людей принимать активное участие в политике, причиной которой является неуверенность молодых граждан в оказании воздействия на политическую среду регионов. Участие в политике, по большей части, ограничивается электоральной активностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лисовский В. Т. Методологические вопросы исследований проблем молодежи // Социальные проблемы молодежи. Человек и общество. № XXVII. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1995.

2. Лисовский В. Т. Социология молодежи: учебное пособие для вузов / под ред. В.Т.Лисовского. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996. 361 с.

3. Мокин К. С., Барышня Н. А. Миграционная политика Саратовской области: взгляд экспертов // Актуальные проблемы современности: наука и общество. Балаково. 2018. №2 (19). С.3–7.

4. Министерство молодежной политики спорта и туризма. Информация об основных результатах реализации молодежной политики в Саратовской области за 2017 год. Саратов. 2017. С. 16-17.

5. Коновалов И. Н. Изменяющаяся Россия: условия формирования региональной политической культуры // Изменение России: политические повестки и стратегии: международная научная конференция: тезисы докладов. М.: РАПН, 2010. С. 152–160.

6. Фадеева И. М., Софронов Д. А. Траектории межрегиональных миграций выпускников вузов Приволжского федерального округа // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион: Общественные науки. М, 2018. С. 109–118.

7. Ростовская Т. К., Саралиева З. Х. Ценностные ориентации молодежи Нижегородской области (результаты регионального социологического исследования) // Вестник ВЭГУ. 2018. №3 (95). С. 89–94.

8. Пономарев А. А. Реализация общественной активности молодежи в российском регионе (на примере Саратовской области) // Вестник Поволжского института управления. 2018. № 3. С. 138–144.

9. Федорова М. В. Религиозные ценности российской молодежи (по материалам исследования ценностных ориентаций молодежи Нижегородской области) // Традиция и инновации: культура, общество, личность: V Забайкальские Рождественские образовательные чтения (региональный этап международных Рождественских образовательных чтений. Чита, 2016. С. 81–82.

10. Рейтинг российских регионов по качеству жизни – 2017 // РИА Новости. [Электронный ресурс] https://ria.ru/20180214/1514552265.html (дата обращения 1.03.2019)

11. Портал мониторинга трудоустройства выпускников. Нижегородская область [Электронный ресурс] http://vo.graduate.edu.ru/passport#/?items=22&slice=6&year=2015&year_monitoring=2016 (дата обращения 1.03.2019)

12. Портал мониторинга трудоустройства выпускников. Саратовская область [Электронный ресурс] http://vo.graduate.edu.ru/passport#/?items=63&slice=6&year=2015&year_monitoring=2016 (дата обращения 1.03.2019)

13. Общественная палата Саратовской области. Отчетность в Управление Минюста России по Саратовской области. Саратов, 2017.

14. Правительство Саратовской области. Список социальных проектов религиозных объединений Саратовской области. Саратов, 2017.

15. Министерство молодежной политики спорта и туризма. Информация об основных результатах реализации молодежной политики в Саратовской области за 2017 год. Саратов, 2017. С. 16-17.

SOCIOLOGICAL PORTRAIT OF YOUTH (EXEMPLIFIED BY SARATOV AND NIZHNY NOVGOROD REGIONS)

T. K. Rostovskaya
Russian State Social University,
Moscow, Russia
R. A. Mulzhanova
Russian Center for Youth Entrepreneurship Promotion,
Moscow, Russia

ABSTRACT:
This article provides the sociological portrait of youth in Saratov and Nizhny Novgorod regions in a comparative context. The young citizens' demographic, national, religious and value aspects have been studied against the socio-economic background of the regions. The sociological research data aimed at identifying the value orientations of young people in the regions have been used as part of the process, with special emphasis on the political component of the young citizens' interests and activities. The obtained results demonstrate that the social portraits of the youth of Nizhny Novgorod and Saratov regions are quite inadequate. Despite the rather different socio-economic conditions of Saratov and Nizhny Novgorod regions, the data presented in the article illustrates relatively calm social environment among young people. Values of vital importance underlying the prosperity of any nation are predominant among the young people' orientations. Moderate attitude to ethnic and religious diversity shows the possibility of comfortable coexistence between representatives of certain nations and religions, and hence, contributes to the development of the multicultural social environment of the RF subjects. Along with that, in both regions, young people are unwilling to take an active part in politics.

KEYWORDS: Saratov region, Nizhny Novgorod region, youth, value orientations, demography, migration processes of youth, interethnic relations, religious relations, political participation.

AUTHOR'S INFORMATION:
Tamara K. Rostovskaya, Doctor Sci. (Sociology), Russian State Social University
16/18, Verkhnyaya Radischevskaya str., Moscow, 109240, Rostovskaya.tamara@mail.ru
Rumia A. Mulzhanova, Leading Specialist, FSBI Russian Center for the Promotion of Youth Entrepreneurship,
5/1, Podsosensky Pereulok, Moscow, 105602, rumiya@rusenter.com

FOR CITATION: Rostovskaya T. K., Mulzhanova R. A. Sociological Portrait of Youth (Exemplified by Saratov and Nizhny Novgorod Regions) // Municipality: Economics and Management. 2019. № 1 (26). P. 58—70.

REFERENCES

1. Lisovsky V. T. Methodological issues of researching youth problems // Social problems of youth. Person and society. № Xxvii. SPSU publishing. 1995.

2. Lisovsky V. T. Sociology of youth: coursebook for universities / ed. By Prof. V.T.Lisovsky. SPb.: SPbSU publishing, 1996. P. 45.

3. Mokin K. S., Baryshnya N. A. Migration policy of Saratov region: experts' view. Actual problems of modernity: science and society. Balakovo. 2018. №2 (19). P.3-7.

4. Ministry of Youth Policy, Sport and Tourism. Information about the main results of the youth policy implementation in the Saratov region in 2017. Saratov. 2017. P. 16-17.

5. Konovalov I. N. Changing Russia: conditions for the formation of regional political culture // Change of Russia: political agendas and strategies: International Scientific Conference: abstracts M.: RAPS, 2010. P. 152 – 160.

6. Fadeeva I. M. Sofronov D. A. Trajectories of interregional migrations of graduates in Volga Federal District // News of Higher Educational Institutions. Volga region; Social Sciences. M, 2018. P. 109 – 118.

7. Rostovskaya T. K., Saralieva Z. Kh. Value orientations of the youth of the Nizhny Novgorod region (regional sociological survey results). VEGU Bulletin. 2018. № 3 (95). P.89-94.

8. Ponomarev A. A. Implementation of public activity of the youth in the Russian region (exemplified by Saratov region). Bulletin of the Volga Institute of Management. 2018. №3. P. 138-144.

9. Fedorova M. V. Religious values of the Russian youth (based on the study of young people' values in Nizhny Novgorod region) // Tradition and Innovations: Culture, Society, Personality: V Transbaikalian Christmas Educational Readings (regional stage of the International Christmas Educational Readings. Chita. 2016. P. 81-82

10. Rating of Russian regions by quality of life – 2017 // RIA Novosti. [Electronic resource]
https://ria.ru/20180214/1514552265.html
(date of reference1.03.2009)

11. Web portal of graduates employment monitoring. Nizhny Novgorod region [Electronic resource]
http://vo.graduate.edu.ru/passport#/?items=22&slice=6&year=2015&year_monitoring=2016 (date of reference1.03.2009)

12. Web portal of graduates employment monitoring. Saratov oblast [Electronic resource]
http://vo.graduate.edu.ru/passport#/?items=63&slice=6&year=2015&year_monitoring=2016 (date of reference1.03.2019)

13. Public chamber of the Saratov region. Reporting to the RF Department of Justice in Saratov region. Saratov, 2017.

14. Government of the Saratov region. List of social projects of religious associations of the Saratov region. Saratov, 2017.

15. Ministry of youth policy of sports and tourism. Information on the main results of the youth policy implementation in the Saratov region for 2017. Saratov, 2017. P.16-17.