ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Горб В. Г.

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры регионального и муниципального управления Уральского института управления – филиала, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия), 620990, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 66, viktor.gorb@ui.ranepa.ru

УДК 338.26(1-2)
ББК 65.054.12

Цель: разработка методологических основ деятельности по проектированию стратегии социально-экономического развития муниципального образования.

Методы: проблемно-методологический анализ, системно-деятельностное проектирование, моделирование системы показателей.

Научная новизна: в статье представлена авторская концепция структуры основных теоретических понятий стратегического планирования, разработана системно-деятельностная методология проектирования стратегии социально-экономического развития муниципального образования, создающая условия для повышения социальной эффективности и результативности деятельности по стратегическому планированию в муниципалитете.

Благодарности. Автор выражает благодарность главе городского округа Сухой Лог Роману Юрьевичу Валову и главе Камышловского городского округа Свердловской области Алексею Владимировичу Половникову за поддержку основных положений представленной методологии и организацию деятельности по апробации этой методологии в практике муниципального управления.

Ключевые слова: модель индикативных показателей развития муниципального образования, базовый прогноз, консервативный прогноз, целевой прогноз, системообразующие факторы стратегического развития муниципального образования, стратегия социально-экономического развития муниципального образования.

METHODOLOGICAL ASPECTS OF DEVELOPMENT OF STRATEGY FOR SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE MUNICIPALITY

Gorb V. G.

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the department of regional and municipal management of the Ural Institute of Management – branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russia), 620990, Russia, 620990, Russia, Ekaterinburg, 8th March str., 66, viktor.gorb@ui.ranepa.ru

© Горб В. Г., 2018

Горб В. Г.

Purpose: development of methodological bases for designing a strategy for the social and economic development of the municipality.

Methods: problem-methodological analysis, system-activity design, modeling of the system of indicators.

Scientific novelty: the article presents the author's concept of the structure of the main theoretical concepts of strategic planning, developed a system-activity methodology for the design of a strategy for socio-economic development of the municipal formation, creating conditions for improving the social efficiency and effectiveness of strategic planning in the municipality.

Thanks. The author expresses his gratitude to the head of the urban district of Suhoy Log Roman Y. Valov and head of the Kamyshlovsky urban district of the Sverdlovsk region Alexei Vladimirovich Polovnikov for supporting the main provisions of the presented methodology and organizing the activities to test this methodology in the practice of municipal government.

Key words: model of indicative indicators of the development of the municipal formation, the base forecast, the conservative forecast, the target forecast, the system-forming factors of the strategic development of the municipal formation, the strategy of the social and economic development of the municipality.

Важнейшим фактором, влияющим на направленность и уровень развития муниципального образования, является качество разработанных и реализуемых документов стратегического планирования. Их перечень нормативно-определен и включает следующие документы:

1) стратегия социально-экономического развития муниципального образования;

2) план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования;

3) прогноз социально-экономического развития муниципального образования на среднесрочный или долгосрочный период;

4) бюджетный прогноз муниципального образования на долгосрочный период;

5) муниципальная программа [1, статья 11, часть 5].

Уже на стадии рассмотрения перечня и иерархии документов возникают методологические неопределенности, которые могут снизить качество разрабатываемых материалов.

Во-первых, к документам стратегического планирования на региональном уровне относится схема территориального планирования субъекта РФ, тогда как схема территориального планирования муниципального района или генеральный план поселения, городского округа к документам стратегического планирования не отнесены.

Во-вторых, документы стратегического планирования представлены в следующей иерархической последовательности разработки и реализации «целеполагание, прогнозирование, планирование, программирование» [1, ст. 3, ч. 1]. Данный подход существенно меняет методологическую основу этой деятельности, которая до 2015 года регулировалась федеральным законом от 20.07.1995 г. №115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации», предусматривавшим следующую последовательность деятельности: прогнозирование социально-экономического развития, разработка на основе прогноза стратегических целей и проектирование программ социально-экономического развития. В ныне действующем федеральном законе от 28.06.201 №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» прогнозирование рассматривается в первую очередь как «деятельность участников стратегического планирования по разработке научно обоснованных представлений о рисках социально-экономического развития, об угрозах национальной безопасности Российской Федерации» [1, ст. 3, ч. 5]. Это позволяет сделать вывод о том, что прогнозирование представлено в контексте методологии антикризисного управления, что противоречит самому смыслу стратегического управления социально-экономическим развитием. Такое управление должно обеспечить актуализацию конструктивных потенциалов, оказывающих факторное влияние на темпы развития и предупреждающих возникновение кризисных явлений.

Другими словами, мы должны прогнозировать не кризы, а факторы, которые обеспечат опережающее социально-экономическое развитие. Но, поскольку нормативное определение дано, оно влияет на характер подзаконных актов, разрабатываемых в рамках реализации положений федерального закона. Например, в приказе Министерства экономического развития Российской Федерации от 23 марта 2017 года №132, утвердившем «методические рекомендации по

разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации» результаты прогнозирования не рассматриваются в перечне документов стратегического планирования, которые необходимо учитывать при разработке стратегии. В тоже время рекомендовано использовать бизнес технологии (SWOT-анализ, PEST-анализ), применяемые при управлении коммерческими организациями.

Представленные аргументы позволяют сделать вывод, что существующая ранее методологическая основа стратегического планирования в большей степени отражала смысл этой деятельности, и может быть использована при разработке стратегии социально-экономического развития муниципального образования. Напомним, что существовавшая методологическая последовательность деятельности предполагала: прогнозирование, целеполагание, программирование, планирование. В рассматриваемых ранее методических рекомендациях [2] в качестве одних из источников финансирования мероприятий и ключевых событий рассматриваются государственные и муниципальные программы. Следовательно, программирование является третьим этапом стратегического планирования, а затем разрабатываются планы реализации стратегии, в которых интегрируются мероприятия различных программ по достижению стратегических целей, проекты или «дорожные карты» [3] реализации задач муниципальных программ.

Прежде чем представить основные методологические этапы разработки прогноза и стратегии социально-экономического развития муниципального образования необходимо определиться с периодом стратегического планирования и субъектами, реализующими эту деятельность. В нормативных документах предписаны два вида прогноза – долгосрочный и среднесрочный. Долгосрочный прогноз разрабатывается каждые 6 лет на 15 и более лет[4], среднесрочный – на очередной финансовый год и плановый период, составляющий два года [5].

Мы считаем, что период прогнозирования должен быть связан с периодом, на который разрабатывается стратегия и с периодом полномочий главы муниципального образования. Как известно, глава муниципального образования может возглавлять представительный орган местного самоуправления или местную администрацию. Но и том и другом случае, основным организатором стратегического планирования в муниципалитете является именно он, так как срок полномочий главы местной администрации, назначенного по результатам конкурса соответствует сроку полномочий главы муниципального образования. Глава муниципального образования избирается на срок пять лет, следовательно, на этот период и должен разрабатываться прогноз и стратегия социально-экономического развития. Такой подход, который уже используется при принятии государственных решений на федеральном уровне, позволит конкретизировать ответственность должностных лиц и муниципальных служащих за качество разработки стратегии, результативность и социальную эффективность ее реализации. В предвыборный период кандидаты могут представлять аргументы отражающие эффективность и качество их деятельности, или предлагать концепции модернизации существующей стратегии, что повысит конструктивность, как предвыборной компании, так и деятельность конкурсных комиссий.

Разработка или модернизация стратегии должна осуществляться в первые шесть месяцев полномочий избранного главы муниципального образования. Для выполнения этой задачи целесообразно создать шесть проектных групп. Первая группу можно условно назвать организаторско-обеспечивающей. Ее возглавляет глава муниципального образования, а в состав входят председатель представительного органа муниципального образования (соответственно глава администрации, назначенный по результатам конкурса), заместители главы местной администрации, председатель общественной палаты муниципального образования, группа научно-методологического обеспечения разработки прогноза и стратегии или научный руководитель этой деятельности и представители средств массовой информации. Остальные пять групп предлагается сформировать по отраслевому принципу исходя из сфер полномочий органов местного самоуправления. Анализ нормативно-правовой регламентации полномочий позволил определить следующее название проектных групп и содержание управляемых сфер:

1. Группа проектирования развития человеческого потенциала и социальной сферы муниципального образования:
   - сфера образования;
   - сфера здравоохранения;
   - социокультурная сфера;
   - сфера физической культуры и спорта.
2. Группа проектирования основных направлений экономического развития:
   - создание условий для экономической активности населения;
   - управление земельными ресурсами;
   - управление имуществом муниципального образования;
   - сфера потребительского рынка.
3. Группа проектирования обеспечения безопасности муниципального образования:
   - общественная;
   - противопожарная;
   - защита от ЧС;
   - гражданская оборона;
   - экологическая безопасность.

4. Группа проектирования развития жилищно-коммунальной сферы муниципального образования:

- жилищное хозяйство;
- коммунальное хозяйство;
- благоустройство территории.

5. Группа территориального планирования и развития инфраструктуры муниципального образования:

- градостроительная сфера;
- дорожная деятельность;
- электроснабжение и связь;

Отраслевые группы целесообразно возглавить заместителям главы местной администрации, а группу обеспечения безопасности лично главе администрации. В состав отраслевых групп могут быть включены:

- руководители отделов местной администрации, реализующих полномочия в определенной сфере;
- депутаты представительного органа местного самоуправления как представители интересов и потребностей населения в проектируемых сферах;
- члены общественной палаты муниципального образования, представляющие интересы институтов гражданского общества;
- представители общественных организаций, осуществляющие деятельность в проектируемых сферах;
- научные работники, обладающие теоретической и методологической компетентностью в проектируемых сферах;
- граждане, обладающие высоким уровнем профессиональной квалификации, успешности деятельности в проектируемых сферах и профессиональным авторитетом.

Нормативно-методические требования предполагают три обязательных вида прогноза в процессе долгосрочного прогнозирования: базовый, консервативный, целевой[6]. При этом прогнозирование должно носить индикативный характер, то есть отражать количественные и уровневые значения прогнозируемых показателей. Основываясь на данных положениях, мы предлагаем в качестве первого периода разработки стратегии социально-экономического развития муниципального образования рассматривать ***разработку базового прогноза социально-экономического развития.*** Реализацию этого периода осуществляют функциональные проектные группы.

На первом этапе определяются показатели отражающие характеристику развития прогнозируемых процессов. Эти показатели имеют нормативно-заданный характер на федеральном [7, 8] и региональном [2] уровнях. При этом федеральные и региональные показатели могут конкретизироваться в региональных нормативных актах.

На втором этапе необходимо выделить комплексные показатели развития прогнозируемых процессов. И спроектировать модель индикативных показателей по каждому комплексному показателю, в которой должны быть определены обобщенные, полифункциональные и единичные показатели (Схема 1).

Разработка модели мы предлагаем осуществлять на основе методологии системно-деятельностного моделирования объекта прогнозирования [3, с. 39–44]. В практике прогнозирования различают «прогнозирование в системе государственного регулирования, внутрифирменное прогнозирование и коммерческое прогнозирование» [9, с. 47]. В нашем случае мы рассматривает прогнозирование в системе местного самоуправления, что предполагает рассмотрение прогнозируемых процессов на основе нормативно-предписанных полномочий органов местного самоуправления, оказывающих факторное влияние на прогнозируемые показатели.

Как правило, комплексный показатель характеризует качество на уровне вида деятельности органа местного самоуправления, в этом случае обобщенные показатели отражают качество реализации полномочия органа местного самоуправления, а единичные показатели характеризуют предметные задачи их деятельности. Полифункциональные показатели оказывают

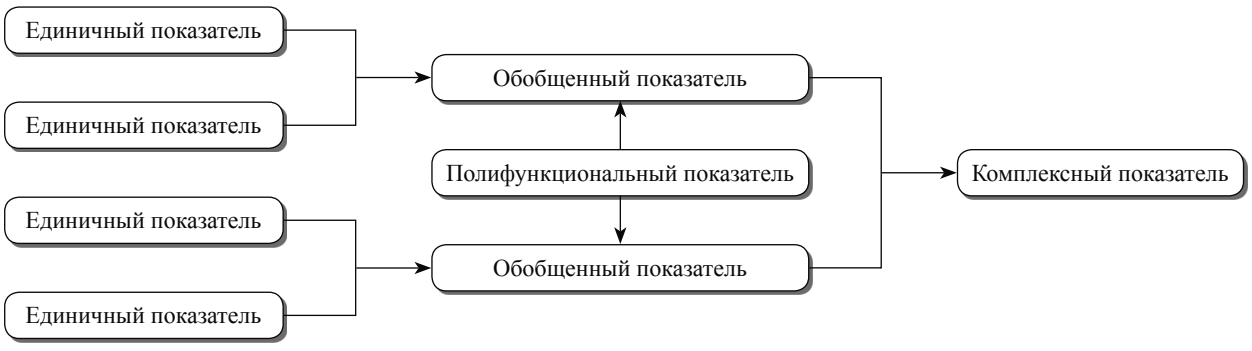


Рис. 1. **Модель индикативных показателей процесса социально-экономического развития**

факторное влияние на все обобщенные. Они отражают характеристики (в зависимости от прогнозируемых процессов) кадровых, финансовых, экономических, информационных, материально-технических ресурсов. Итак, первым основанием проектирования единичных, полифункциональных и обобщенных показателей являются соответствующие полномочия органов местного самоуправления, вторым – нормативно-предписанные показатели статистического наблюдения [10, с. 25–36].

На третьем этапе этого периода отражаются значения показателей в пятилетней ретроспективе. В результате модель индикативных показателей приобретет фактологический характер, что позволит провести предварительный анализ влияния единичных, полифункциональных и обобщенных показателей на тенденции изменения значений комплексного показателя. Таким образом, базовый прогноз, в предложенной методологической интерпретации, предполагает «анализ тенденций и закономерностей развития социально-экономической системы в прошлом» [10, с. 31], что является базой для разработки консервативного и целевого прогнозов.

Второй период предполагает ***разработку консервативного прогноза социально-экономического развития муниципального образования***. Прогнозирование является динамическим процессом, и на момент разработки базового прогноза, на прогнозируемый процесс действуют определенные факторы. Мы назовем их объективными сценарными факторами и муниципальными сценарными факторами.

С нашей точки зрения, к *объективным сценарным факторам* относятся:

- тенденции мировых, федеральных и региональных финансово-экономических процессов (положительные и отрицательные), влияющих на прогнозируемые показатели;
- мероприятия государственных программ, которые будут оказывать влияние на прогнозируемые показатели;
- федеральные и региональные проекты (в том числе инвестиционные), которые будут оказывать влияние на изменение показателей.

В качестве объективных мировых и федеральных финансово-экономических условий, которые необходимо учитывать на этой стадии прогнозирования, нормативно-закреплены следующие:

- цены на нефть марки «Urals» (мировые);
- цены на природный газ;
- цены на металлы;
- курс доллара США к рублю (среднегодовой);
- прогноз инфляции на конец года и в среднем за год;
- предельные уровни цен (тарифов) на услуги компаний инфраструктурного сектора;
- государственные капитальные вложения [4].

К региональным финансово-экономическим сценарным условиям относятся:

- тенденции развития видов экономической деятельности, секторов и сфер региональной экономики;
- параметры долгосрочного прогноза хозяйствующих субъектов Свердловской области, находящихся на территории муниципального образования [4].

К *муниципальным сценарным факторам* относятся:

- мероприятия муниципальных программ, которые будут оказывать влияние на прогнозируемые показатели;
- муниципальные проекты (в том числе инвестиционные), которые будут оказывать влияние на изменение показателей.

Таким образом, основная задача консервативного прогноза определить значение показателей в реалии существующих объективных и муниципальных сценарных факторов. Для разработки этого вида прогноза может использоваться широкий спектр как традиционных формальных и интуитивных (экспертных) методов прогнозирования [3, с. 47–52], так и методы, на основе современных информационных технологий [11].

На третьем периоде ***разрабатывается целевой прогноз*** социально-экономического развития муниципального образования. В качестве основы мы предлагаем использовать методологию нормативно-целевого прогнозирования.

В рамках этой методологии на первом этапе определяются целевые значения комплексных показателей на основе региональных стратегических решений, потребностей жителей, субъектов хозяйственной деятельности, институтов гражданского общества муниципального образования. Базовыми целевыми значениями рассматриваются значения комплексных показателей, полученных по результатам разработки консервативного прогноза. В процессе этой деятельности может сложиться ситуация, когда целевые значения показателя консервативного прогноза будут соответствовать региональным стратегическим целям и потребностям указанных выше субъектов. В этом случае, включать процесс, характеризующийся таким показателем, в стратегию социально-экономического развития муниципального образования нет необходимости.

На втором этапе определяются значения объективных сценарных факторов, которые будут являться условием достижения целевых значений комплексных показателей.

На третьем этапе значения объективных сценарных факторов согласовываются на региональном уровне. По результатам согласования уточняются целевые значения комплексных показателей.

На четвертом этапе определяются значения муниципальных сценарных факторов, обеспечивающих достижение целевых значений комплексных показателей.

Как было отмечено выше, нормативное понимание прогнозирования предполагает прогнозирование рисков. В предложенной методологии прогнозируются не риски, а объективные сценарные факторы и определяются муниципальные потенциалы, предупреждающие возникновение рисков и обеспечивающие достижение реальных целевых значений комплексных показателей.

Четвертый период предполагает ***разработку стратегии социально-экономического развития муниципального образования***. В рамках рассматриваемой методологии стратегия должна включать семь разделов.

В первом разделе описывается деятельность органов местного самоуправления по развитию муниципального образования в предыдущий плановый период, и отражаются значения комплексных показателей, определенных в ходе разработки базового прогноза.

Во втором разделе описываются принятые государственные и муниципальные решения (объективные и муниципальные сценарные факторы), и как они повлияют на комплексные показатели социально-экономического развития. Этот раздел разрабатывается по результатам консервативного прогноза.

В третьем разделе стратегии описываются целевые значения комплексных показателей, которые необходимо достичь по результатам реализации стратегии. Социальная привлекательность стратегии возрастет, если каждый целевой показатель будет аргументирован соответствующими региональными стратегическими решениями или объективированными потребностями граждан, хозяйствующих субъектов, институтов гражданского общества.

В четвертом разделе необходимо отразить объективные сценарные факторы, являющиеся условиями достижения целевых значений комплексных показателей социально-экономического развития муниципального образования.

В пятом разделе необходимо представить системообразующие факторы развития муниципального образования. Академик А. Г. Аганбегян называет их «локомотивами развития» [12]. На федеральном, региональном и муниципальном уровнях они различны. С нашей точки зрения одним из системообразующих факторов развития муниципального образования является развитие на его территории малого и среднего предпринимательства. Этот процесс обеспечивает не только финансовые результаты (пополнение местного бюджета), но и социально-экономические, позволяющие расширить ассортимент товаров и услуг, повысить покупательную способность граждан, занятых в этой сфере, создать конструктивный настрой в процессе социального взаимодействия местных жителей.

В шестом разделе формулируются задачи по развитию следующих сфер муниципального образования:

1. Развитие человеческого потенциала и социальной сферы муниципального образования.
2. Развитие экономической сферы.
3. Обеспечения безопасности муниципального образования.
4. Развитие жилищно-коммунальной сферы муниципального образования.
5. Территориального планирование и развитие инфраструктуры муниципального образования.

Задачи формулируются в отношении процессов характеризующихся обобщенными показателями. Структура стратегической задачи может состоять из следующих компонентов:

- целевая деятельность, представленная глаголом или отглагольным существительным (развитие, модернизация, совершенствование, повышение эффективности или качества, оптимизация). На основе целевого прогноза каждая задача может быть конкретизирована целевыми индикаторами;
- объект, который формулируется на основе нормативно-предписанного полномочия органов местного самоуправления;
- метод (способ, технология, прием) реализации целевой деятельности.

Управленческий замысел состоит в том, что реализация стратегических задач обеспечит достижение целевых значений комплексного показателя социально-экономического развития.

В седьмом разделе прописывается ресурсное обеспечение стратегии социально-экономического развития. Характеристику ресурсов отражают полифункциональные показатели. В этом разделе необходимо определить не только их целевые значения, но и задачи по их достижению.

Предложенные методологические аспекты разработки стратегии социально-экономического развития муниципального образования носят концептуальный характер, что предполагает системную работу по их апробации и внедрению в практику муниципального управления.

Литература:

1. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ (ред. от 30.10.2017). Доступ из справ.-прав. системы «Консультант-Плюс».

References:

1. On Strategic Planning in the Russian Federation: Federal Law № 172-FL of 28 June 2014 (as amended on 30 October 2017). Access from ref.-legal system “Consultant-Plus”.

Литература:

2. Об утверждении методических рекомендации по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации: Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 23 марта 2017 года № 132 . Доступ из справ.-прав. системы «Консультант-Плюс».
3. *Горб В. Г.* Принятие и исполнение государственных и муниципальных решений. Екатеринбург: изд-во Урал. ин-та управления – филиала РАНХиГС, 2017. 240 с.
4. О Порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Свердловской области на долгосрочный период: Постановление Правительства Свердловской области от 10 февраля 2016 года № 90-ПП (ред. от 27.10.2016). Доступ из справ.-прав. системы «Консультант-Плюс».
5. О Порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Свердловской области на среднесрочный период: Постановление Правительства Свердловской области от 02 сентября 2015 года № 800-ПП (ред. от 27.10.2016). Доступ из справ.-прав. системы «Консультант-Плюс».
6. О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период: Постановление Правительства РФ от 11 ноября 2015 года № 1218. Доступ из справ.-прав. системы «Консультант-Плюс».
7. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 года № 607 (ред. от 04.11.2016). Доступ из справ.-прав. системы «Консультант-Плюс».
8. О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»: Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 года № 1317 (ред. от 06.02.2017). Доступ из справ.-прав. системы «Консультант-Плюс».
9. *Клещина М. Г.* Экономическое прогнозирование. М.: МИСИиС, 2012. 88 с.
10. *Маршова Т. Н.* Принципы формирования статистических данных для анализа и прогноза социально-экономического развития // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2017. № 2. С. 25–36.
11. *Патракеева О. Ю., Крюков С. В.* Системно-динамическая модель экономики региона (на примере Ростовской области // Проблемы прогнозирования. 2016. № 3 С. 71–76.
12. *Аганбегян А. Г.* Социально-экономическое развитие России: анализ и прогноз // Проблемы прогнозирования. 2014. № 4. С. 3–16

References:

2. On the approval of methodological recommendations on the development and adjustment of the socio-economic development strategy of the subject of the Russian Federation and the plan of measures for its implementation: Order of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation № 132 of 23 March 2017. Access from ref.-legal system "Consultant-Plus".
3. *Gorb V. G.* Adoption and execution of state and municipal decisions. Ekaterinburg: publishing house in the Ural Institute of Management – branch RANHiGS, 2017. 240 p.
4. On the Procedure for Developing, Adjusting, Monitoring and Monitoring the Implementation of the Long-Term Social and Economic Development Outlook for the Sverdlovsk Region: Resolution of the Government of the Sverdlovsk Region of 10 February 2016 № 90-PP (as amended on 27 October 2016). Access from ref.-legal system "Consultant-Plus".
5. On the Procedure for Developing, Adjusting, Monitoring and Monitoring the Implementation of the Sverdlovsk Oblast Social and Economic Development Prediction for the Medium-Term Period: Decree of the Government of the Sverdlovsk Region of 2 September 2015 № 800-PP (as amended on 27 October 2016). Access from ref.-legal system "Consultant-Plus".
6. On the procedure for developing, adjusting, monitoring and monitoring the implementation of the forecast of the socio-economic development of the Russian Federation for a long-term period: Decree of the Government of the Russian Federation of 11 November 2015 № 1218. Access from ref.-legal system "Consultant-Plus".
7. On assessing the effectiveness of local governments in urban districts and municipal districts: Decree of the President of the Russian Federation of 28 April 2008 № 607 (as amended on 04 November 2016). Access from ref.-legal system "Consultant-Plus".
8. On measures to implement the Decree of the President of the Russian Federation of 28 April 2008 № 607 "On Evaluation of the Efficiency of Local Self-Government Bodies in Urban Districts and Municipal Areas" and subparagraph "and" of paragraph 2 of the Decree of the President of the Russian Federation of 7 May 2012 № 601 "On the main directions of improving the public administration system": Resolution of the Government of the Russian Federation № 1317 of 17 December 2012 (as amended on 6 February 2017). Access from ref.-legal system "Consultant-Plus".
9. *Klescheva M. G.* Economic forecasting. M.: MISIiS, 2012. 88 p.
10. *Marshova T. N.* Principles of the formation of statistical data for analysis and forecast of socio-economic development // Economic and socio-humanitarian studies. 2017. № 2. P. 25–36.
11. *Patrakeeva O. Yu., Kryukov S. V.* System Dynamic Model of the Region's Economy (on the Example of the Rostov Region // Problems of Pronosirovaniya, 2016. № 3 P. 71–76.
12. *Aganbegyan A. G.* Socio-economic development of Russia: analysis and forecast // Problems of forecasting. 2014. № 4. P. 3–16