МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПОЛИЦИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Гусев А. В.

старший преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел, Уральский юридический институт МВД России (Россия), 620057, Россия, г. Екатеринбург, ул. Корепина, д. 66, kochevnik.83@mail.ru

Гиздатов А. Р.

адъюнкт кафедры конституционного права, Уральский юридический институт МВД России (Россия), 620057, Россия, г. Екатеринбург, ул. Корепина, д. 66, Redriderbb@mail.ru

УДК 342.55
ББК 67.400.7

Цель. Проанализировать правовую природу контрольных полномочий в отношении органов полиции со стороны представительных органов местного самоуправления, рассмотреть их нормативную основу и практику реализации. На основе анализа сформулировать предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной деятельности представительных органов местного самоуправления по осуществлению функций парламентского контроля.

Методы: Методологическую основу работы составили общенаучные и частнонаучные методы, в частности метод сравнительно-правового исследования и нормативно-логический метод, а также иные методы научного познания.

Результаты: Выявлены сущностные особенности контрольных полномочий представительных органов местного самоуправления за деятельностью полиции, обосновывается необходимость закрепления форм осуществления функций парламентского контроля, предусмотренных федеральными законами, в муниципальных правовых актах, сформулированы авторские предложения по совершенствованию правовой регламентации и правоприменительной практики реализации представительными органами местного самоуправления функций парламентского контроля.

Научная новизна: Обосновывается понимание муниципального контроля за деятельностью полиции в качестве осуществления функций парламентского контроля, на основе анализа действующего законодательства и муниципальных правовых актов формируются предложения по совершенствованию порядка заслушивания отчета о деятельности полиции перед представительными органами муниципальных образований и перед гражданами.

Ключевые слова: представительные органы местного самоуправления, парламентский контроль, муниципальный контроль, полиция.

© Гусев А. В., Гиздатов А. Р., 2015

MUNICIPAL CONTROL OF POLICE: CURRENT STATUS AND PROSPECTS

Gusev A. V.

Senior Lecturer in Administrative Law and Administrative Activities of the Internal Affairs Bodies Department, Ural Law Institute of the Russian Interior Ministry (Russia), 66, Korepina st., Yekaterinburg, 620057, kochevnik.83@mail.ru

Gizdatov A. R.

An Associate of the Department of Constitutional Law, Ural Law Institute of the Russian Interior Ministry (Russia), 66, Korepina st., Yekaterinburg, 620057, Redriderbb@mail.ru

Purpose. To analyze the legal nature of supervisory powers in relation to police by the representative bodies of local self-government, review their regulatory framework and practice implementation. To formulate proposals, based on the analysis, to improve legislation and enforcement activities of representative bodies of local governments to implement the functions of parliamentary control.

Methods: The methodological basis of the work amounted to general scientific and private-scientific methods, in particular the method of comparative legal research and legal and logical method, as well as other methods of scientific knowledge.

Results: Revealed the essential features of control powers of representative bodies of local self-government over police, proves the necessity of securing the forms of the parliamentary control functions provided by federal laws, municipal legal acts, authors formulated proposals to improve the legal regulation and practice implementation of representative bodies of local self-government functions of parliamentary control.

Scientific novelty: Scientific novelty. Substantiates the understanding of municipal control over police functions as the implementation of parliamentary control, based on an analysis of current legislation and municipal regulations proposals for improvement of the procedure of hearing the report on the activities of police in front of the representative bodies of municipalities and the citizens are formed.

Key words: representative bodies of local government, parliamentary control, municipal control, the police.

На современном этапе развития российского общества особое внимание государства уделяется повышению эффективности реализации прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов государственной власти.

Высокая степень свободы деятельности средств массовой информации, доступность информации позволили в последнее время все чаще обращать внимание общественности на значительные нарушения прав и свобод человека должностными лицами органов государственной власти, в первую очередь полиции.

Эффективность реформы органов внутренних дел, которая потребовала инвестиции значительных материальных средств и подготовки большого объема нормативных правовых актов, представляется достаточно дискуссионной. Сокращение штатной численности органов внутренних дел, отток квалифицированных кадров, омоложение кадрового состава МВД России, и, как следствие, возросшая нагрузка на каждого сотрудника полиции – все это негативно сказывается на эффективности охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Сохраняется тенденция к росту числа нарушений закона, допущенных личным составом органов внутренних дел, нарушений прав и свобод человека и гражданина в повседневной деятельности стражей порядка.

Вышеизложенные проблемы требуют комплексного подхода к их решению: консолидации государственных мер реформирования полиции, государственного, муниципального и общественного контроля за деятельностью полиции.

Парламентский контроль за деятельностью полиции, осуществляемый палатами Федерального Собрания Российской Федерации и законодательными (представительными) органами власти субъектов России, как один из видов государственного контроля, в значительной мере урегулирован нормативно. В необходимой степени данный вопрос изучен и на доктринальном уровне.

Однако практика реализации функций парламентского контроля за деятельностью полиции представительными органами местного самоуправления и их должностными лицами на современном этапе изучена, на наш взгляд, в недостаточной мере. Нормативное закрепление рассматриваемых функций органов местного самоуправления также требует детального анализа и пересмотра некоторых положений. Сказанное и предопределило актуальность проводимого исследования.

В рамках данной статьи предстоит проанализировать правовую природу форм контроля представительных органов местного самоуправления за деятельностью полиции, нормативную основу такой деятельности и практику реализации, а также

предложить пути совершенствования правоприменительной деятельности и законодательства.

Парламентский контроль в соответствии с Федеральным законом от 07.05.2013 № 77-ФЗ «О парламентском контроле» осуществляется палатами Федерального Собрания Российской Федерации, их членами и образуемыми ими подразделениями и организациями [1]. В круг субъектов парламентского контроля не включены законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации и представительные органы местного самоуправления. Изучение правовой возможности и практики осуществления парламентского контроля законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов РФ представляется темой отдельного исследования и не может быть в полном объеме отражена в рамках настоящей статьи. Ввиду чего следует остановиться на изучении возможности осуществления парламентского контроля представительными органами местного самоуправления. Законодательство Российской Федерации не предполагает включение представительных органов местного самоуправления в круг субъектов парламентского контроля, и эта позиция поддерживается научным сообществом. Однако, исходя из сущности, природы и правового смысла парламентского контроля можно сделать вывод о том, что представительные органы местного самоуправления могут осуществлять отдельные функции парламентского контроля в ходе реализации полномочий, предусмотренных муниципальными правовыми актами.

Отдельные муниципальные правовые акты предусматривают различные формы муниципального контроля: депутатский вопрос (обращение), депутатский запрос, отчеты должностных лиц перед представительным органом местного самоуправления.

Депутаты муниципальных представительных органов наделены правом депутатского запроса (вопроса, обращения). Рассмотрим право муниципального депутатского запроса на примере отдельных муниципальных образований, входящих в Уральский федеральный округ.

Устав города Челябинска, принятый населением на городском референдуме 17.12.1995 [2], предусматривает несколько форм осуществления депутатами функций парламентского контроля. В том числе п. 18 ч. 2 ст. 25 Устава г. Челябинска предусматривает в качестве компетенции городской Думы рассмотрение запросов депутатов и принятие по ним решений. Детализация данного полномочия депутата Челябинской городской Думы предусмотрена ст. 105 Регламента Челябинской городской Думы, принятого Решением Челябинской городской Думы от 20.01.2015 № 5/1 «Об утверждении Регламента Челябинской городской Думы» [3]. В соответствии с указанной статьей, по инициативе депутата или группы депутатов городская Дума вправе обращаться с запросом к органам государственной власти и их должностным лицам, органам местного самоуправления, их должностным лицам, а также к иным юридическим лицам, расположенным на территории города Челябинска, по вопросам, входящим в компетенцию городской Думы и этих органов. Запрос должен быть внесен в письменной форме для рассмотрения на заседании городской Думы, в рамках которого принимается решение о его направлении адресату.

Анализ правоприменительной практики реализации депутатами представительных органов местного самоуправления права на направление депутатского вопроса, проведенный на основе информации, представленной Штабом УМВД России по г. Челябинску, показывает, что депутаты активно пользуются своим правом на направление депутатских запросов в адрес УМВД России по г. Челябинску. Последующий анализ входящих документов, поступивших в адрес УМВД России по г. Челябинску от Челябинской городской Думы, позволяет констатировать не только высокую активность отдельных депутатов Челябинской городской Думы по направлению депутатских вопросов, но и большое количество депутатских запросов от лица Челябинской городской Думы. Всего запросов в адрес УМВД России по г. Челябинску от Челябинской городской Думы и отдельных депутатов за 2013–2014 годы поступило более пятидесяти. В частности, Запрос городской Думы от 25.11.2013 содержит предложения по укреплению сотрудничества между Думой и УМВД России по г. Челябинску, а именно Челябинской городской Думой было разработано Соглашение о сотрудничестве между Челябинской городской Думой и УМВД России по г. Челябинску. Соглашение предусматривает сотрудничество по основным направлениям: совершенствование нормативной правовой базы местного самоуправления города Челябинска в сфере охраны общественного порядка, профилактики правонарушений; обмен информацией, относящейся к компетенции сторон соглашения, о практике правоприменения в сфере охраны общественного порядка и профилактики преступности; анализ влияния нормативных правовых актов города Челябинска на состояние криминогенной обстановки на территории города Челябинска.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что депутаты представительных органов муниципальных образований, имеют право на обращение к должностным лицам соответствующего уровня с депутатским обращением, запросом и вопросом, на которые должностное лицо обязано предоставить мотивированный ответ, и в отдельных случаях

может быть приглашено для ответов на вопросы депутатов в ходе заседания представительного органа местного самоуправления. Таким образом, депутаты представительных органов местного самоуправления наделены правом осуществления муниципального контроля за деятельностью должностных лиц органов государственной власти, в том числе внутренних дел, дислоцированных на территории муниципального образования.

Однако сделанный вывод не свидетельствует об отсутствии проблемных вопросов в рассматриваемой сфере. Это выражается в существовании некоторого дисбаланса в нормативном закреплении отдельных форм контроля представительных органов местного самоуправления за деятельностью полиции и касается, прежде всего, такой формы как отчет должностных лиц органов внутренних дел перед представительными органами муниципальных образований и перед гражданами.

Детализируя открытый для общества характер деятельности полиции, ч. 3 ст. 8 Федерального Закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» (далее – Закон) предусматривает обязанность должностных лиц органов внутренних дел отчитываться о деятельности полиции перед законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации, представительными органами муниципальных образований и перед гражданами [4]. Установление порядка проведения таких отчетов Законом отнесено к ведению Федерального органа исполнительной власти Российской Федерации в сфере внутренних дел.

Данное законодательное предписание упоминается еще в нескольких подзаконных и локальных нормативных правовых актах в основном рамочного характера, таких как Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. №249 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» (в редакции Указа Президента РФ от 20 января 2015 г. №26) [5], Приказ МВД РФ от 21 апреля 2011 г. №222 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне» (в редакции приказа МВД России от 2 июня 2014 г. №457) [6]. При этом для детальной реализации указанных требований Закона был издан приказ МВД России от 30.08.2011 №975 «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» [7]. Данный приказ утверждает «Инструкцию по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных ОВД» (далее – Инструкция), которая устанавливает порядок проведения отчетов должностных лиц министерства внутренних дел перед указанными органами и гражданами, перечень должностных лиц, уполномоченных отчитываться, а также форму отчетов. Раздел 3 Инструкции определяет порядок отчета начальника управления, отдела МВД России по району, городу и иному муниципальному образованию. Отчеты проводятся перед представительным органом местного самоуправления, не реже одного раза в год. Сроки, порядок и регламент отчетов должны быть согласованы с представительным органом.

Принятие указанных выше нормативных правовых актов по логике должно было повлечь появление положений в уставах различных муниципальных образований и иных муниципальных правовых актах, которые определяли бы и регламентировали данные процедуры со стороны представительных органов местного самоуправления. Анализ значительного количества уставов муниципальных образований Уральского федерального округа позволил сделать ряд выводов.

Следует отметить, что большинство анализируемых уставов в качестве форм контрольной деятельности указывают на возможность депутатского вопроса и запроса, при этом положений о заслушивании отчета начальника территориального органа внутренних в качестве полномочия представительного органа не содержат. Таким является Устав муниципального образования «город Екатеринбург», принятый Решением Екатеринбургской городской Думы от 30 июня 2005 г. №8/1 (в редакции Решения Екатеринбургской городской Думы от 27 января 2015 г. №1/27) [8]. Встречаются уставы, которые вовсе не содержат механизмов реализации контрольных функций представительными органами местного самоуправления.

Справедливости ради важно сказать, что некоторые представительные органы местного самоуправления своими решениями закрепили порядок организации и проведения процедуры заслушивания отчета должностных лиц территориальных подразделений органов внутренних дел, но в данном случае проявили нестандартные подходы. В частности Положение об организации и проведении отчетов должностных лиц межмуниципального отдела Министерства внутренних дел РФ «Качканарский» на территории НТГО, утвержденное решением Думы Нижнетуринского городского округа Свердловской области от 29 июня 2012 г. №71 [9, с. 7] раскрывает основные положения о заслушивании не только отчета начальника ММО МВД России «Качканарский», но и участкового уполномоченного полиции перед гражданами, проживающими на его участке, на котором присутствует председатель Думы муниципального образования, тем самым признавая, по сути, отчет участкового в качестве еще одной формы муниципального контроля за

деятельностью полиции. Напротив, Порядок организации и проведения отчета начальника ММО МВД России «Ирбитский» перед Думой Муниципального образования город Ирбит, утвержденный решением Думы муниципального образования город Ирбит Свердловской области от 22 ноября 2012 г. № 64 [10, с. 23] не только предусматривает отчет руководителя, но и ссылается на устав Муниципального образования город Ирбит, который не содержит упоминания о формах муниципального контроля за деятельностью полиции.

Сказанное свидетельствует о необходимости единообразного подхода в закреплении форм контроля представительными органами местного самоуправления за деятельностью полиции в муниципальных правовых актах, что обусловлено не только закреплением рассматриваемых форм контроля в федеральном законодательстве, но и содержательным единством их реализации в деятельности и полиции и органов местного самоуправления. Более того отдельные представительные органы местного самоуправления своими решениями утверждают мероприятия по совершенствованию деятельности различных органов и структур, которые и выражают, на наш взгляд, смысл такой контрольной деятельности. В качестве примера можно привести Решение Думы Новоуральского городского округа Свердловской области от 25 февраля 2015 г. № 15 «Об отчете о деятельности ММУ МВД России по Новоуральскому городскому округу и МО «п. Уральский» за 2014 год» [11], которое является достаточно содержательным. Представляется, что подобные отчеты могут стать для представительных органов местного самоуправления полезной практикой, предусматривающей, в том числе, информирование населения о результатах выполнения функций парламентского контроля в рамках осуществления муниципального контроля за деятельностью полиции, что потребует их обязательного опубликования в местных изданиях или на официальных сайтах муниципальных образований.

Еще одним аспектом, несомненно заслуживающим внимания, является собственно практика проведения отчетов руководителей органов внутренних дел перед представительными органами местного самоуправления. Речь идет преимущественно о результатах отчета. Анализ выступлений начальника УМВД России по г. Екатеринбургу полковника полиции В. Ю. Трифонова на заседании Екатеринбургской городской Думы по итогам работы за 2012–2014 годы позволил сделать некоторые умохаключения [12].

В целом, указанные выступления детально и подробно освещают круг вопросов, подлежащих отражению в соответствии с п. 18 Инструкции. Однако, несмотря на нормативное закрепление объема вопросов, которые должны найти свое отражение в анализируемых выступлениях, часть из них оказалась не представлена. Тексты выступлений В. Ю. Трифонова не содержат информации о результатах рассмотрения сотрудниками УМВД России по г. Екатеринбургу обращений различных категорий лиц, в том числе членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представителей общественных организаций, объединений, уполномоченных по правам человека, а также меры реагирования на публикации в средствах массовой информации о недостатках в деятельности УМВД России по г. Екатеринбургу, что свидетельствует о нарушении требований законодательства и позволяет говорить о необходимости совершенствования указанной деятельности в целях приведения ее в соответствие с требованиями нормативных правовых актов. При этом приказ МВД России от 30.08.2011 № 975 «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» не содержит положений, предусматривающих ответственность должностных лиц органов внутренних дел за не предоставление в рамках отчетов информации или предоставлении такой информации не в полном объеме.

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Отмечается, что представительные органы местного самоуправления и депутаты по сути осуществляют не парламентский, но муниципальный контроль. Обращаясь с депутатским (парламентским) запросом и вопросом, заслушивая отчеты должностных лиц органов внутренних дел рассматриваемые органы и должностные лица осуществляют функции парламентского контроля за деятельностью полиции.

2. Обосновывается необходимость закрепления всех реально осуществляемых форм контроля представительными органами местного самоуправления за деятельностью полиции в муниципальных правовых актах, что нормативно и содержательно не противоречит принципу самостоятельного осуществления местное самоуправление.

3. Предлагается последовательно публиковать отчеты о заслушивании должностных лиц органов внутренних дел в периодических изданиях и на официальных сайтах муниципальных образований с целью информирования населения о результатах выполнения функций парламентского контроля за деятельностью полиции.

4. Рассмотрена возможность внесения в приказ МВД России от 30.08.2011 № 975 «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» положения об ответственности должностных лиц органов внутренних дел за полноту и достоверность информации, представляемой в рамках отчетов.

Литература:

1 О парламентском контроле: Федеральный закон № 77-ФЗ от 13.05.2013 (в ред. от 04.11.2014) [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2 Устав города Челябинска от 17.12.1995 (в редакции решения Челябинской городской Думы от 20.05.2015 № 9/2) [электронный ресурс]. URL: http://cheladmin.ru/administraciya-goroda/ustav-goroda. (дата обращения 12.04.2015)

3 Об утверждении Регламента Челябинской городской Думы: Решение Челябинской городской Думы от 20.01.2015 № 5/1 // Сборник правовых актов Челябинской городской Думы первого созыва. № 4. 2015.

4 О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в редакции от 12.02.2015) [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5 Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 249 // Российская газета. 2011. № 43.

6 Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне: Приказ МВД РФ от 21 апреля 2011 г. № 222 (в редакции приказа МВД России от 2 июня 2014 г. № 457) [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7 Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 30.08.2011 № 975 (в редакции приказа МВД РФ от 19 февраля 2013 г. № 86) [электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8 Устав муниципального образования «город Екатеринбург», принятый Решением Екатеринбургской городской Думы от 30 июня 2005 г. № 8/1 (в редакции Решения Екатеринбургской городской Думы от 27 января 2015 г. № 1/27) // Вестник Екатеринбургской городской Думы. 2015. № 287.

9 Положение об организации и проведении отчетов должностных лиц межмуниципального отдела Министерства внутренних дел РФ «Качканарский» на территории НТГО, утвержденное решением Думы Нижнетуринского городского округа Свердловской области от 29 июня 2012 г. № 71 // Время. 2012. № 50.

10 Порядок организации и проведения отчета начальника ММО МВД России «Ирбитский» перед Думой Муниципального образования город Ирбит, утвержденный решением Думы муниципального образования город Ирбит Свердловской области от 22 ноября 2012 г. № 64 // Восход. 2012 . № 146.

11 Об отчете о деятельности ММУ МВД России по Новоуральскому городскому округу и МО «п. Уральский» за 2014 год: Решение Думы Новоуральского городского округа Свердловской области от 25 февраля 2015 г. № 15 [электронный ресурс]. URL: http://www.duma-ngo.ru/node/864 (дата обращения 03.07.2015)

References:

1 On parliamentary control: Federal Law № 77-FZ of 13.05.2013 (ed. by 04.11.2014) [e-resource]. Access from the reference and legal system “ConcultantPlus”.

2 Charter of the city of Chelyabinsk on 17.12.1995 (в as amended by the decision of the Chelyabinsk City Council of 20.05.2015 № 9/2) [e-resource]. URL: http://cheladmin.ru/administraciya-goroda/ustav-goroda. (date of reference 12.04.2015)

3 On approval of the Rules of the Chelyabinsk City Duma: The decision of the Chelyabinsk City Council of 20.01.2015 № 5/1 // Collection of legal acts of the Chelyabinsk City Duma of the first convocation. № 4. 2015.

4 On Police: The Federal Law of 07.02.2011 № 3-FZ (ed. by 12.02.2015) [e-resource]. Access from the reference and legal system “ConcultantPlus”.

5 On approval of the Model Regulations of the territorial body of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation on the subject of the Russian Federation: Presidential Decree of March 1, 2011 № 249// Rossiyskaya gazeta. 2011. № 43.

6 On approval of the Model Regulations of the territorial body of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation at the district level: Order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation of April 21, 2011 № 222 (as amended by Order Ministry of Internal Affairs of Russia from June 2, 2014 № 457) [e-resource]. Access from the reference and legal system “ConcultantPlus”.

7 On the organization and holding of officials reports of territorial bodies of the Russian Interior Ministry: Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia from 30.08.2011 № 975 (as amended by Order of the Interior Ministry on February 19, 2013 № 86) [e-resource]. Access from the reference and legal system “ConcultantPlus”.

8 Statute of the municipality “City of Ekaterinburg”, adopted by the Decision of the Yekaterinburg City Duma on June 30, 2005 № 8/1 (as amended by Decision of the Yekaterinburg City Duma on January 27th, 2015 № 1/27) // Vestnik Ekaterinburgskoy gorodskoy Dumy. 2015. № 287.

9 Regulations on organization and carrying out of officers reporting of the Intermunicipal Department of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation “Kachkanarsky” in the territory of Nizhny Tagil city district, approved by the Duma of the Nizhneturinsk city district of Sverdlovsk region on June 29, 2012 № 71 // Vremya. 2012. № 50.

10 The procedure for organizing and conducting the report of the Head of Inter-municipal department of the Russian Interior Ministry “Irbit” to the Duma of the Municipal formation of city Irbit, approved by the decision of the Duma of the municipality the town Irbit Sverdlovsk region on November 22, 2012 № 64 // Voskhod. 2012 . № 146.

11 Report on the activities of Inter-municipal Department of Internal Affairs of Russia Novouralsk urban district and municipality “village Uralsky” for 2014: The decision of the Duma of the Novouralsk city district of Sverdlovsk region on February 25, 2015 № 15 [e-resource]. URL: http://www.duma-ngo.ru/node/864 (date of reference 03.07.2015)

Литература:

12 Отчет начальника УМВД России по г. Екатеринбургу И. Ю. Трифонова о проделанной работе за 2012 год [электронный ресурс]. URL: https://66.mvd.ru/document/2156232 (дата обращения 01.04.2015); Отчет начальника УМВД России по г. Екатеринбургу И. Ю. Трифонова о проделанной работе за 2013 год [электронный ресурс]. URL: https://66.mvd.ru/document/2131732 (дата обращения 01.07.2015); Отчет начальника УМВД России по г. Екатеринбургу И. Ю. Трифонова о проделанной работе за 2014 год [электронный ресурс]. URL: https://66.mvd.ru/document/3093903 (дата обращения 01.07.2015)

References:

12 *Report of Head of the Russian Interior Ministry in the city of Yekaterinburg I. Yu.* Trifonov on the work done for the year 2012 [e-resource]. URL: https://66.mvd.ru/document/2156232 (date of reference 01.04.2015); Report of Head of the Russian Interior Ministry in the city of Yekaterinburg I. Yu. Trifonov on the work done for the year 2013 [e-resource]. URL: https://66.mvd.ru/document/2131732 (date of reference 01.07.2015); Report of Head of the Russian Interior Ministry in the city of Yekaterinburg I. Yu. Trifonov on the work done for the year 2014 [e-resource]. URL: https://66.mvd.ru/document/3093903 (date of reference 01.07.2015)