СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

УДК: 316.334.52:352
ББК: 60.561.1+60.82
ГРНТИ: 00.08.00
Код ВАК: 22.00.08

И.А. Кох
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Екатеринбург, Россия
AuthorID: 532417

АННОТАЦИЯ:

В повышении эффективности социального управления все возрастающая роль отводится социологическим исследованиям, которые приобретают все бóльшую значимость в управлении социальными процессами, в совершенствовании стратегического планирования и прогнозирования деятельности органов местного самоуправления, влияющих на повышение уровня и качества жизни населения. В статье рассмотрены теоретические и методологические вопросы социологических исследований проблем стратегического развития и реализации национальных проектов в муниципальном образовании.

Цель – проанализировать имеющийся опыт разработки стратегии развития муниципалитетов и раскрыть возможности и направления социологических исследований для стратегического планирования, контроля и корректировки реализации национальных проектов в муниципальном образовании. Исследование этих проблем как в теоретическом, так и в практическом плане является весьма актуальным, о чем свидетельствует и опыт не в полной мере выполненных предыдущих (2015–2020) национальных проектов.

Научная новизна. Предложен оригинальный подход к реализации национальных проектов, заключающийся в комплексном подходе к стратегическому планированию их реализации, предполагающий единый стратегический план муниципального образования, охватывающий все национальные проекты и учитывающий приоритетность задач и мнений местного населения. Результатом такого подхода станет сбалансированное развитие объектов социальной инфраструктуры, что положительно отразится на жизни населения местного сообщества.

В статье обращается внимание на другие факторы, которые необходимо учитывать для успешной реализации национальных проектов, в частности: тесное взаимодействие администрации муниципального образования с предпринимателями, деловой средой; облегчение функционирования предприятий, снижение налоговой нагрузки, социальная ответственность бизнеса, а также подготовки кадров для нужд цифровой экономики.

Делается вывод, что социологическое сопровождение управленческой деятельности муниципальных органов управления по реализации национальных проектов является эффективным средством повышения эффективности управления стратегическими изменениями. Социологические исследования позволяют изучать ценностные ориентации и потребности населения, оценивать эффективность работы муниципальных служащих, повышать результативность их работы.

© Кох И.А., 2020

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: муниципальное образование, стратегия, стратегическое планирование, национальные проекты, социальная инфраструктура, мониторинг, инфраструктурные проекты.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:
Иван Адамович Кох, доктор социологических наук, доцент, Уральский институт управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66, kia4@mail.ru

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Кох И.А. Социологическое сопровождение реализации национальных проектов в муниципальном образовании // Муниципалитет: экономика и управление. 2020. № 2 (31). С. 77–88.

Введение

Предпринимаемые федеральными органами власти меры по разработке региональной политики направлены на развитие муниципальных образований на основе стратегических планов и национальных проектов. Важнейшей конечной стратегической целью деятельности всех ступеней государственного и муниципального управления провозглашается рост уровня и качества жизни населения. На достижение этой цели направлены 12 национальных проектов 2019–2024 гг., в осуществлении мероприятий которых предусматривается активное участие муниципалитетов.

В муниципальных образованиях в настоящее время реализуются региональные проекты, направленные на выполнение национальных проектов. Стратегические цели национальных проектов не ограничивались только задачами повышением уровня и качества жизни населения. «Стратегические цели – это повышение эффективности управления социально-политическими процессами, — считают С. В. Устинкин и Д. В. Алабин, — снятие напряженности в социальной сфере, обеспечение устойчивости власти к внешним и внутренним вызовам и угрозам, т. е. стабилизация и развитие демократической политической системы в целом» [1, с. 15].

Главной задачей органов местного самоуправления в современный период является реализация национальных проектов в своих муниципальных образованиях. Поставленные задачи чрезвычайно амбициозны и масштабны, поэтому их реализация сталкивается со множеством проблем, среди которых основными являются недостаток ресурсов – материальных, финансовых, человеческих, организационных и других. В этих условиях особенно важны социальные исследования с целью определить приоритетные направления деятельности, доступные способы оперативной корректировки процессов реализации национальных проектов, оценки удовлетворенности населения достигнутыми результатами.

Реализация национальных проектов в местных сообществах обострила проблемы взаимодействия органов местного самоуправления с представителями бизнеса. Особую значимость для решения поставленных широкомасштабных задач имеет активное участие населения в реализации стратегических планов по каждому проекту. Заинтересованное личное участие граждан призвано способствовать успешной реализации национальных проектов.

Значительная часть населения фактически исключена из процесса качественных преобразований в обществе вследствие ряда объективных и субъективных причин. Это снижает доверие населения к органам власти, порождает подозрения в злоупотреблениях представителей власти и недобросовестности бизнеса. Систематическое изучение общественного мнения, объективное информирование населения по всем вопросам жизнедеятельности местного сообщества, разъяснение решений органов местного самоуправления способствуют снижению социальной напряженности и более активному вовлечению населения в процесс реализации национальных проектов в муниципальных образованиях.

Конкретные мероприятия по повышению качества жизни граждан осуществляются на

местах — в городах и селах, — то есть в конкретных местах проживания людей. Успешное решение этих задач невозможно без активного участия граждан, а также без «обратной связи» органов власти с населением. Одним из важных средств обеспечения активности граждан и обратной связи органов местного самоуправления с населением являются социологические исследования, которые позволяют оценивать результаты осуществления мероприятий национальных проектов, изучать ценностные ориентации и учитывать потребности и мнение жителей муниципального образования, отслеживать ход выполнения управленческих решений и своевременно вносить коррективы в осуществлении планируемых социальных изменений.

Использование методов социологической науки в процессе разработки стратегических планов, принятия решений по развитию социальной инфраструктуры и другим вопросам муниципального управления позволяет максимально учитывать мнение населения, мобилизовать граждан на выполнение поставленных задач, снизить цену рисков, а также экономические, политические и социальные издержки, определить приоритеты и повысить результативность деятельности органов местного самоуправления. Постоянная и эффективная обратная связь, своевременная корректировка социально и экономически значимых управленческих решений, несомненно, повышают эффективность управления.

Помимо этого, в муниципальных администрациях руководители отделов и специалисты не всегда представляют себе масштабы и приоритеты реализации конкретных национальных проектов в муниципальных образованиях. Привлечение к этой работе специалистов из числа ученого сообщества, занимающихся вопросами стратегического управления, будет весьма полезным. Это позволило бы разрабатывать более качественные стратегии развития муниципальных образований, более рационально развивать социальную инфраструктуру и определять приоритетность задач, сэкономить ресурсы и время.

Цель и задачи данной статьи — проанализировать практику разработки стратегии развития муниципалитетов и раскрыть возможности и направления научных подходов и методов стратегического планирования и реализации национальных проектов на муниципальном уровне. Исследование этих проблем как в теоретическом, так и в практическом плане является весьма актуальным, о чем свидетельствует и опыт не в полной мере выполненных предыдущих национальных проектов, тем более что нынешние национальные проекты значительно превосходят масштабы и задачи предыдущих.

Научная новизна

Предложен системный подход к выполнению заданий национальных проектов, заключающийся в разработке комплексного стратегического плана его реализации и предполагающий единый план стратегического развития социальной инфраструктуры в муниципальных образованиях в соответствии с приоритетными направлениями деятельности и учетом мнения местного населения. Важнейшая роль в этом процессе отводится специальным социологическим исследованиям и социологическому мониторингу как при разработке, так и при контроле и корректировке в процессе реализации управленческих решений. Результатом такого подхода станет сбалансированное развитие различных учреждений социальной инфраструктуры, что улучшит качество и комфортность жизни населения.

Обзор публикаций

В социологической литературе проблемы стратегического развития муниципалитетов и реализации национальных проектов рассматриваются чаще всего с целями контроля и реже — для разработки стратегии и планирования. На наш взгляд, важны оба направления исследований, однако предшествовать должны исследования потребностей населения, ценностных ориентаций жителей, анализ проблем функционирования объектов социальной инфраструктуры в муниципальном образовании, особенно в сфере бытового и транспортного обслуживания населения, необходимые для стратегического планирования и выстраивания приоритетов задач, а затем уже проводятся исследования для контроля реализации планов и оценки населением проведенных изменений в муниципальном образовании. На практике же часто проводятся

либо исходные, либо только заключительные исследования социальных последствий преобразований.

Необходимость разработки стратегических планов муниципальных образований сегодня является общепризнанным. Тем не менее многие главы администраций муниципальных образований считают, что в рыночных условиях непредсказуемости деятельности организаций частных малых предприятий в сфере услуг и крупных предприятий-налогоплательщиков, острого дефицита муниципального бюджета и быстро меняющейся законодательной базы разрабатывать стратегические планы очень сложно. Кроме того, ощущается отсутствие специалистов, нет наработанной практики в этой области. «Недостаток опыта стратегического планирования, комплексного подхода к определению целей и приоритетов перспективного развития муниципальных образований приводит к тому, что разработанные концепции и стратегические планы иногда носят декларативный характер, отсутствуют механизмы их реализации» [2, с. 65].

Между тем недооценка стратегических аспектов планирования чревато серьезными последствиями для муниципального образования в тех случаях, когда необходимы структурные широкомасштабные перестройки экономической и социальной сферы. Как показывает практика, успешная разработка планов стратегического развития может осуществляться только группой специалистов, в составе которой совместно работают экономисты, социологи, психологи, политологи, юристы. А. Л. Дашиева считает целесообразным «формирование в составе администрации структурного подразделения (или временной рабочей группы), занятого разработкой концепции (стратегического развития) и непосредственно подчиненного главе администрации или (как минимум) его первому заместителю. Возложение этой работы в качестве дополнительной на структурные подразделения, занятые текущими задачами, как правило, ведет к неудаче» [3, с. 150].

Концептуальные основы стратегического планирования в регионе рассмотрены, в частности, С. П. Быстрицким, В. К. Заусаевым и Л. С. Воронцовой [4]. Отмечая пореформенный характер ситуации в российском обществе и становления гражданского общества, они полагают, что такое положение позволяет использовать в стратегическом планировании инновационные решения, которые могут дать многократный рост социальной и экономической эффективности. По их мнению, «в стратегическом планировании наиболее важными группами, которые могут повлиять на выбор стратегических целей, средств и методов их достижения, являются население, бизнес и власть» [4, с. 11].

Важнейшей задачей реализации стратегии муниципальных образований авторы считают вовлечение населения в процесс стратегических изменений, а решение задачи вовлечения общественности в разработку стратегического плана видят в создании институциональных условий для деятельности НКО, организации в форме ассоциации и партнерства различных общественных объединений и формировании механизмов повышения заинтересованности участия общественности в разработке стратегии и планов развития. Кроме того, очень важно создание соответствующего информационного поля, обеспечивающего свободный доступ более широкого числа жителей в решении вопросов муниципального образования.

Теоретические и методологические проблемы социального развития муниципального образования анализируются также в статье С. П. Головановой и Т. Н. Петровой. Отмечая важность формирования механизма стратегического управления муниципалитетом как важнейшего компонента его устойчивого развития, авторы обращают внимание на причины неэффективного планирования и прогнозирования в деятельности органов местного самоуправления, влияющие на результаты их работы. На основе исследования названы следующие причины неэффективного стратегического планирования в муниципальном образовании: недостаточная информационная открытость; замена точных количественных показателей на качественные; неадекватные методы управления; дефицит финансовых средств [5, с. 1–4]. Помимо этого, в некоторых случаях отмечается недостаточная компетентность и малая эффективность служащих администрации [6, с. 32].

Все большую популярность приобретает мониторинг социально-экономических процессов как инструмент анализа, прогнозирования и контроля реализации планов и достижения управленческих целей. О. В. Толстогузов рассматривает социологический мониторинг в качестве необходимого элемента механизма поиска пути развития регионов, формирования эффективной экономической и региональной политики в новых рыночных условиях. «Его новая роль заключается в том, — отмечает О. В. Толстогузов, — что он способствует выработке стратегии развития региона, согласованию взаимодействия центра и периферии и укреплению экономического пространства страны на основе исследования функционирования и развития не только экономического хозяйства страны в целом, но и региональной социально-экономической системы» [7, с. 6].

В. Э. Бойков подчеркивает важность мониторинга прежде всего как диагностического инструмента управления. По его мнению, «теоретическое и практическое значение социологических мониторингов как средства социальной диагностики состоит в информационно-аналитическом обеспечении деятельности органов власти и управления, в рамках которого решаются две взаимосвязанные задачи. Первая задача – сбор, систематизация и анализ данных, характеризующих [...] ситуацию, динамику ее изменений. [...] Решение этой задачи позволяет совершенствовать разработку и принятие управленческих решений. Вторая задача – информационно-аналитическое сопровождение реализации принятых управленческих решений, оценка практических результатов управленческой деятельности» [8, с. 5]. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления дает возможность учитывать интересы различных групп населения, следовательно, и оптимизации общественной ситуации, снижению социальной напряженности и предупреждению конфликтов.

Важность использования социологического мониторинга определила Е. Мартищенкова, рассматривая роль общественного мнения в социальном управлении. Общественное мнение выступает средством регулирования социальных процессов, является способом оценки деятельности местных органов власти. «Выполняя эту свою высокую миссию, — считает Е. Мартищенкова, — оно в то же время выступает и как важный инструмент регулирования общественных отношений, наиболее эффективный механизм согласования общественных интересов с интересами личности. Согласование этих интересов в своем оптимальном варианте реализуется через установление системной, постоянной, надежной обратной связи органов государственной власти с населением» [9]. В статье раскрывается потенциал социологического мониторинга как технологии повышения эффективности управления. Действительно, социологический мониторинг является надежным и общепризнанным инструментом установления обратной связи исполнительных органов власти с населением, тем самым выступая фактором эффективной обратной связи в управлении муниципальным образованием.

Как показывает представленный обзор научных публикаций по исследуемой теме, обстоятельно изучаются методы социологического сопровождения деятельности органов власти, стратегического планирования развития социальной инфраструктуры муниципального образования. Методами социологических исследований изучаются потребности населения, оценивается деятельность депутатов и администрации местного самоуправления, необходимые для прогнозирования и стратегического планирования муниципальным образованиям, а социологический мониторинг используется для контроля социальных изменений и корректировки управленческой деятельности.

Нам представляется, что основными направлениями социологических исследований проблем реализации национальных проектов можно назвать следующие:

1. Развитие социальной инфраструктуры.

2. Вопросы стратегического планирования.

3. Социологический мониторинг как фактор повышения эффективности муниципального управления и реализации национальных проектов. Изучение и анализ общественного мнения как средства обратной связи органов власти с населением.

Рассмотрим их подробнее.

1. Социальная инфраструктура муниципальных образований.

Одним из важнейших условий успешной реализации национальных проектов, на наш взгляд, является системный подход, комплексное развитие объектов инфраструктуры муниципальных образований. В каждом муниципальном образовании социальная инфраструктура складывалась часто стихийно, без учета потребностей населения. Она складывалась еще в советское время, а за последние три десятилетия мало изменилась, причем менялась часто по неустойчивым тенденциям неурегулированного рынка. Поскольку предприниматели ориентировались на экономические стимулы, то быстро развивались те отрасли социальной сферы, которые сулили высокую и скорую прибыль. В результате различные объекты социальной инфраструктуры – ЖКХ и бытового обслуживания, учреждения образования, здравоохранения и культуры, сфера общественного питания и торговли, транспортное обслуживание и организация отдыха населения – развивались крайне неравномерно. Комплексный социологический анализ существующей социальной инфраструктуры станет основой для разработки стратегии муниципальных образований по рациональному размещению объектов обслуживания населения. Учет общественного мнения позволит добиться более рационального размещения объектов обслуживания, более высокой удовлетворенности населения работой муниципальных учреждений.

Исследование содержания и функционирования социальной инфраструктуры можно осуществить простыми и испытанными социологическими методами, а также с помощью SWOT- и PEST-анализа. В первую очередь целесообразно изучить ценностные ориентации и потребности населения в соответствии с целевыми установками национальных проектов: повышение уровня и качества жизни граждан.

Изучение степени действительной удовлетворенности населения условиями жизни являются основой для определения приоритетов деятельности администрации. Результаты исследования дают возможность оценить работу администрации, выявить наиболее острые проблемы («узкие места»).

Следует признать главным контролером реализации национальных проектов население местного сообщества. Между тем функция контроля за выполнением задач национальных проектов часто отводится преимущественно федеральным органам власти. При этом некоторые авторы отмечают, что «несколько запутана система организации и контроля за реализацией приоритетных национальных проектов. Необходимо повысить статус федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих координацию реализации приоритетных национальных проектов» [10, с. 14].

Таким образом, целью исследования потребностей населения, социальной инфраструктуры обслуживания жителей является их комплексное развитие в соответствии с нормативами и стратегическими целями с учетом экономических (финансовых) возможностей муниципального образования.

2. Стратегическое планирование в муниципальных образованиях.

Стратегическое планирование и проектное управление стало распространенным методом управления в муниципальных образованиях. В последнее время в муниципальных образованиях широко применяются проектный и программно-целевой подход. Проектный метод используется в муниципальных образованиях преимущественно при разработке планов на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Разработку стратегии целесообразно проводить на основе обстоятельных социологических, экономических, политических и иных социальных исследований, целью которых является анализ и оценка потенциала территориального сообщества, сопоставление желаний и возможностей жителей, выбор приоритетных задач и области концентрации усилий. Это позволяет прогнозировать процессы и результаты поэтапных изменений.

Разработанная стратегия позволяет сравнивать текущее состояние муниципального образования с прогнозом и образом будущего в соответствии с поставленными целями. Особое внимание уделяется адекватному реагированию на изменения во внутренней и внешней среде на каждом этапе реализации стратегии. Эти изменения не всегда можно в пол-

ной мере обнаружить и предусмотреть, поскольку многие из них имеют нередко латентный характер, что требует расчета или оценки угроз и рисков в управлении изменениями. Стратегия органов муниципального управления предусматривает мероприятия по вовлечению (или привлечению) в процесс изменений широких слоев населения, в первую очередь представителей бизнеса. Консенсус органов местного самоуправления и населения имеет большое значение для успешной реализации стратегических планов, будет способствовать снижению социальной напряженности и числа конфликтов, которые практически всегда сопровождают перемены в социальных системах. Первостепенное внимание в этом плане рекомендуется уделять всестороннему и обстоятельному информированию населения о предстоящих переменах и ожидаемых результатах.

Отсутствие стратегии приводит к быстрому решению временных интересов и неотложных проблем. Однако при этом планирование в муниципальном образовании осуществляется в основном на основе внутренних резервов и без учета внешних изменений. В конечном счете это приводит к кратковременному успеху и огромным рискам в долговременном плане из-за неготовности к изменениям и внешним вызовам. Усугубляет ситуацию утрата руководством муниципалитета контроля над развитием процессов изменений.

Беглый анализ опубликованных стратегических планов показывает наличие множества недостатков. Так, например, не всегда проводится предварительный анализ состояния социальной инфраструктуры, часто отсутствуют научные обоснования мероприятий, отдельные направления деятельности не подкреплены в должной мере финансовыми ресурсами, не определены приоритеты деятельности администрации муниципалитета. Избежать или уменьшить ущерб от нежелательных социальных последствий позволяет постоянное отслеживание реализации управленческих решений с помощью мониторинга.

3. Социологический мониторинг и общественное мнение в процессе реализации национальных проектов в муниципальном образовании.

Социологический мониторинг и изучение общественного мнения являются действенными инструментами обратной связи органов власти с населением в процессе реализации национальных проектов в муниципальном образовании. Как отмечает Н. В. Разгонникова, «к наиболее эффективным инструментам обратной связи и информационного обеспечения управленческой деятельности относится мониторинг, в том числе социологический. Принципы мониторинга уже сравнительно давно стали использоваться в развитых зарубежных странах и все чаще в отечественной практике» [11, с. 50].

В отличие от большинства классических общенаучных и социологических методов, мониторинг позволяет отслеживать изменения в объектах и процессах. В стратегическом управлении очень важно отслеживать динамику изменения в процессе реализации управленческих решений, планов, проектов. Для этого используются панельный метод и социологический мониторинг. Поскольку панельный метод имеет ряд недостатков («смертность панели» и «привыкание» к вопросам), то для контроля результатов управленческих решений надежным инструментом себя зарекомендовал социологический мониторинг. Социологический мониторинг свободен от недостатков панельного метода, поскольку каждое поэтапное исследование проводится относительно самостоятельно от предыдущего по репрезентативной выборке.

Социологический мониторинг позволяет органам местного самоуправления изучать динамику потребностей населения, учитывать мнения жителей в процессе принятия решений, получить оценку реализации тех или иных решений. Это особенно важно для осуществления мероприятий национальных проектов, поскольку общая оценка их реализации в конечном счете будет опираться не столько на количественные показатели, сколько на удовлетворенность людей достигнутыми результатами. Это убедительно продемонстрировали предыдущие национальные проекты, результаты которых по количественным показателям в соответствии с отчетами ведомств

были удовлетворительными, однако работники сферы образования и здравоохранения по данным ВЦИОМ и других исследователей общественного мнения остались неудовлетворенными. Эксперты утверждают, что национальный проект «Здоровье» оказался провальным, прежде всего, потому, что граждане на себе лично не почувствовали повышения качества медицинского обслуживания и выражали недовольство введением малодоступного платного обслуживания.

О. В. Толстогузов рассматривает социологический мониторинг в качестве необходимого элемента механизма поиска пути развития регионов и способствующего выработке стратегии развития согласованию взаимодействия центра и периферии в единой социально-экономической системе [7]. Задача социологической науки состоит в разработке показателей-индикаторов для оценки социальной, экономической и политической сферы муниципального образования. Необходим комплексный подход к организации мониторинга муниципальных экономических и социокультурных систем в рыночных реалиях, учитывающий неполноту статистических данных, опирающийся на знания и оценки компетентных экспертов и достижения науки.

Мониторинг представляет собой специально организованное систематическое отслеживание состояния явлений, объектов, процессов с целью выявления изменений, их оценки и контроля, что позволяет делать прогнозы развития событий, предвидеть и предупреждать негативные последствия управленческих решений. Социологический мониторинг использует специальные методы эмпирической социологии — методы сбора, обработки и анализа информации — и предполагает проведение повторных измерений с определенными интервалами по одной и той же методике и выборке, по одним и тем же показателям. Полученные данные обрабатываются и анализируются, как правило, с помощью специальных компьютерных программ, позволяющих выстраивать динамику изменений, а также сравнивать результаты с базовыми показателями плана или проекта. Это дает возможность предпринять своевременные корректировки для достижения поставленных целей.

Социологический мониторинг управленческой деятельности позволяет руководителю учесть взаимосвязь различных аспектов деятельности, динамику социальных процессов, выявить в ранжированном виде основные направления деятельности и выбрать наиболее целесообразные и эффективные пути их решения. Особую значимость эти вопросы приобретают на этапе разработки комплексных муниципальных программ и проектов, основой которых должны быть точно выверенные и научно обоснованные прогнозы динамики экономических и социокультурных процессов.

Социологический мониторинг реализации национальных проектов позволяет оценивать промежуточные результаты, поэтапно диагностировать отклонения от намеченных параметров и своевременно корректировать управленческие решения. Важным индикатором нежелательных социальных последствий является оценка населением поэтапных результатов деятельности администрации. Обратная связь выражается через удовлетворенность населения результатами деятельности администрации. Своевременное выявление негативных последствий изменений позволяют добиваться снижения социальной напряженности, а это повышает уровень доверия населения к представителям власти, что является важным условием успешной деятельности органов местного самоуправления.

Разумеется, для успеха в деле реализации национальных проектов велика роль других факторов. Не подвергая сомнению необходимость системного контроля за реализацией национальных проектов, А. В. Зозуля, П. В. Зозуля и Т. Н. Еремина подчеркивают, что очень важно «при этом для реального успеха национальных проектов [...] модернизировать систему управления отраслей народного хозяйства, совершенствовать нормативно-правовую базу и модернизировать институциональные условия их реализации. В процессе реализации национальных проектов по окончании каждого этапа должны подводиться промежуточные итоги и вноситься коррективы в планы» [12]. Успешная реализация национальных проектов немыслима без тесного взаимодействия администрации муниципального образования с предпринимателями и деловой средой.

Ю. А. Лебедева и Я. С. Баранова обращают особое внимание на взаимодействие органов муниципального управления и бизнеса. «Особо актуальными направлениями социально-экономического развития территорий выступают налаживание сотрудничества, оптимизация законодательных мер с целью облегчения функционирования предприятий, снижение налоговой нагрузки, социальная ответственность бизнеса» [13, с. 127–131].

Учитывая ускоряющиеся темпы глобальной цифровизации экономики, возникают новые задачи в области кадрового обеспечения реализации национальных проектов. Цифровая экономика требует новых компетенций, которые невозможно получить в существующей образовательной среде. Необходима структурная перестройка образовательного пространства, что требует активной позиции образовательных организаций и тесной кооперации с научными и производственными центрами. «Задача подготовки кадров для нужд цифровой экономики заключается не только в повышении эффективности использования существующего научно-образовательного потенциала, но и в его наращивании. Это означает, с одной стороны, потребность в постоянном обновлении содержательной части преподаваемых дисциплин, а с другой – ставит задачу наладить в кратчайшие сроки выпуск специалистов по совершенно новым образовательным траекториям, что невозможно сделать без создания в стране собственной научно-методической базы в сфере цифровой экономики» [14].

Заключение

Таким образом, социологическое сопровождение управленческой деятельности органов местного самоуправления, в первую очередь по реализации национальных проектов, выступает действенным инструментом повышения эффективности управления стратегическими изменениями в муниципальном образовании. Социологические исследования позволяют изучать широкий круг проблем социального управления, начиная с исследования ценностных ориентаций и потребностей населения, оценки населением эффективности работы муниципальной администрации и заканчивая оценкой удовлетворенности населения результатами деятельности.

Практика реализации национальных проектов в муниципальных образованиях показала важность взаимодействия администрации с населением, особенно с представителями бизнеса. Достижение успеха часто напрямую зависит от активного участия населения, вовлеченности жителей в реализации стратегических планов.

Системное использование социологической науки в процессе разработки и осуществления решений на различных уровнях социального управления, том числе мониторинга реализации национальных проектов, позволяет избежать ошибок, учитывать угрозы и снизить риски, а также экономические, политические и социальные издержки. Комплексный подход к стратегическому планированию реализации национальных проектов, направленный на сбалансированное развитие объектов инфраструктуры с учетом мнений местного населения, является важным условием повышения уровня и качества жизни жителей местного сообщества – достижению целей национальных проектов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Устинкин С.В., Алабин Д.В. Приоритетные национальные проекты в политическом процессе России // Власть. 2014. № 4. С. 14–15.

2. Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу. М. 2000.

3. Дашиева А.Л. Стратегическое планирование в муниципальном образовании // Молодой ученый. 2010. № 4. С. 147–150. URL: https://moluch.ru/archive/15/1356/ (дата обращения: 03.04.2020).

4. Быстрицкий С.П., Заусаев В.К., Воронцова Л.С. Стратегическое планирование города в региональном развитии. М.: Московский общественный научный фонд, 2005.

5. Голованова С.П., Петрова Т.Н. Система стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образо-

ваний Российской Федерации // Политика, экономика и инновации. 2017. № 5 (15). С. 1–4.

6. Спиридонова О.В. Составляющие качества государственного и муниципального управления в России // Дельта науки. 2017. № 1. С. 31–32.

7. Толстогузов О.В. Мониторинг как инструмент рефлексии стратегии и обеспечения экономической безопасности региона // Государство и Бизнес. Современные проблемы экономики: материалы VIII Международной научно-практической конференции. Т. 3. СПб.: СЗИУ РАНХиГС. 2016. С. 6–14.

8. Бойков В.Э. Социологический мониторинг в социальном управлении // Социология власти. 2006. № 4. С. 5–16.

9. Мартищенкова Е. Социологический мониторинг как инструмент установления обратной связи исполнительных органов власти с населением. URL: https://pandia.ru/text/77/182/39143.php (дата обращения: 12.04.2020).

10. Гончаров В.В. Место и роль федеральных органов исполнительной власти в реализации приоритетных национальных проектов: современные проблемы и пути их разрешения // Бизнес в законе. 2010. № 1. С. 13–16.

11. Разгонникова Н.В. Социологический мониторинг как фактор эффективной обратной связи в управлении организациями // Социогуманитарный вестник. 2012. № 1 (8). С. 50–57.

12. Зозуля А.В., Зозуля П.В., Еремина Т.Н. Современные проблемы реализации приоритетных национальных проектов // Вестник Евразийской науки. 2019. № 1. URL: https://esj.today/PDF/21ECVN119.pdf (доступ свободный).

13. Лебедева Ю.А., Баранова Я.С. Взаимодействие органов муниципального управления и бизнеса как фактор социально-экономического развития территорий // «Муниципальная Академия». 2020. № 2.

14. Кузнецов Н.В., Лизяева В.В., Прохорова Т.А., Лесных Ю.Г. Подготовка кадров для реализации национальной программы «цифровая экономика Российской Федерации» // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 1. URL: http://science-education.ru/ru/article/view?id=29520 (дата обращения: 29.06.2020).

SOCIOLOGICAL SUPPORT TO THE NATIONAL PROJECTS IMPLEMENTATION IN A MUNICIPAL ENTITY

I.A. Kokh
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Ekaterinburg, Russia

ABSTRACT:
Sociological research plays an increasingly larger role in improving efficiency of social management. It is becoming increasingly important in the of social processes management, in improving strategic planning and forecasting the activities of local governments, which affect the improvement of the level and quality of life of the population. At the same time, the implementation of national projects is one of the most important activities of the current RF Government and its subordinate institutions. The article considers theoretical and methodological issues of sociological research on the problems of strategic development and national projects implementation in a municipality.

The purpose is to analyze the existing practice of creating municipal development strategy and to reveal the possibilities and directions of sociological research for strategic planning, monitoring and adjusting of national projects implementation in a municipality. The study of these problems seems quite relevant both theoretically and practically, which can also be confirmed by the previous (2015 - 2020) incompletely implemented national projects.

Scientific novelty. An original approach to national projects implementation is proposed, which consists in a comprehensive approach to the strategic planning of their implementation, which means a single strategic plan of the municipality, covering all national projects and considering the priority of tasks and opinions of the local population. The result of such an approach will be a balanced social infrastructure development, which will positively affect the life of the local community.

KEYWORDS: municipality, strategy, strategic planning, national projects, social infrastructure, monitoring, infrastructure projects.

AUTHORS' INFORMATION:
Ivan A. Kokh, Dr. Sci. (Sociological), Associate Professor, Ural Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
66, 8 Marta Str., Ekaterinburg, 620144, Russia, kia4@mail.ru

FOR CITATION: Kokh I.A. Sociological support to the national projects implementation in a municipal entity // Municipality: Economics and Management. 2020. № 2 (31). P. 77–88.

REFERENCES

1. Ustinkin S.V., Alabin D.V. National priority projects in the political process of Russia // Power. 2014. No. 4. Pp. 14–15. [Ustinkin S.V., Alabin D.V. Prioritetnye natsional'nye proekty v politicheskom protsesse Rossii // Vlast'. 2014. № 4. S. 14–15.] – (In Rus.)

2. The main directions of socio-economic development of the Russian Federation for the long term. M. 2000. [Osnovnye napravleniya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na dolgosrochnuyu perspektivu. M. 2000.] – (In Rus.)

3. Dashieva A.L. Strategic planning in the municipality // Young scientist. 2010. No. 4. Pp. 147–150. URL: https://moluch.ru/archive/15/1356/ (data of reference: 03.04.2020). [Dashieva A.L. Strategicheskoe planirovanie v munitsipal'nom obrazovanii // Molodoy uchenyy. 2010. № 4. S. 147–150. URL: https://moluch.ru/archive/15/1356/ (data obrashcheniya: 03.04.2020).] – (In Rus.)

4. Bystritsky S.P., Zausaev V.K., Vorontsova L.S. Strategic city planning in regional development. M.: Moscow public scientific foundation, 2005. [Bystritskiy S.P., Zausaev V.K., Vorontsova L.S. Strategicheskoe planirovanie goroda v regional'nom razvitii. M.: Moskovskiy obshchestvennyy nauchnyy fond, 2005.] – (In Rus.)

5. Golovanova S.P., Petrova T.N. The system of strategic planning of socio-economic development of municipalities in the Russian Federation // Politics, Economics and Innovations. 2017. No. 5 (15). Pp. 1–4. [Golovanova S.P., Petrova T.N. Sistema strategicheskogo planirovaniya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya munitsipal'nykh obrazovaniy Rossiyskoy Federatsii // Politika, ekonomika i innovatsii. 2017. № 5 (15). S. 1–4.] – (In Rus.)

6. Spiridonova O.V. Components of the quality of state and municipal power in Russia // Delta of science. 2017. No. 1. Pp. 31–32. [Spiridonova O.V. Sostavlyayushchie kachestva gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya v Rossii // Del'ta nauki. 2017. № 1. S. 31–32.] – (In Rus.)

7. Tolstoguzov O.V. Monitoring as an instrument of reflection of the strategy and ensuring the economic security of the region // State and Business. Current problems of economics: materials of the VIII International scientific-practical conference. V.3. SPb.: SZIURANHiGS. 2016. Pp. 6–14. [Tolstoguzov O.V. Monitoring kak instrument refleksii strategii i obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti regiona // Gosudarstvo i Biznes. Sovremennye problemy ekonomiki: materialy VIII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. T. 3. SPb.: SZIU RANKhiGS. 2016. S. 6–14.] – (In Rus.)

8. Boykov V.E. Sociological monitoring in social management // Sociology of power. 2006. No. 4. Pp. 5–16. [Boykov V.E. Sotsiologicheskiy monitoring v sotsial'nom upravlenii // Sotsiologiya vlasti. 2006. № 4. S. 5–16.] – (In Rus.)

9. Martishchenkova E. Sociological monitoring as a tool of establishing feedback between executive authorities and the population // Pandia.ru plat-

form of materials. URL: https://pandia.ru/text/77/182/39143.php (date of reference: 12.04.2020). [Martishchenkova E. Sotsiologicheskiy monitoring kak instrument ustanovleniya obratnoy svyazi ispolnitel'nykh organov vlasti s naseleniem. URL: https://pandia.ru/text/77/182/39143.php (data obrashcheniya: 12.04.2020).] – (In Rus.)

10. Goncharov V.V. The place and role of federal executive bodies in the priority national projects implementation: modern problems and ways to address them // Business in law. 2010. No. 1. Pp. 13–16. [Goncharov V.V. Mesto i rol' federal'nykh organov ispolnitel'noy vlasti v realizatsii prioritetnykh natsional'nykh proektov: sovremennye problemy i puti ikh razresheniya // Biznes v zakone. 2010. № 1. S. 13–16.] – (In Rus.)

11. Razgonnikova N.V. Sociological monitoring as a factor of efficient feedback in organizational management // Socio-humanitarian bulletin. 2012. No. 1 (8). Pp. 50–57. [Razgonnikova N.V. Sotsiologicheskiy monitoring kak faktor effektivnoy obratnoy svyazi v upravlenii organizatsiyami // Sotsiogumanitarnyy vestnik. 2012. № 1 (8). S. 50–57.] – (In Rus.)

12. Zozulya A.V., Zozulya P.V., Eremina T.N. Modern problems of implementation of priority national projects // Bulletin of Eurasian Science. 2019. No. 1. URL: https://esj.today/PDF/21ECVN119.pdf (free access). [Zozulya A.V., Zozulya P.V., Eremina T.N. Sovremennye problemy realizatsii prioritetnykh natsional'nykh proektov // Vestnik Evraziyskoy nauki. 2019. № 1. URL: https://esj.today/PDF/21ECVN119.pdf (dostup svobodnyy).] – (In Rus.)

13. Lebedeva Yu.A., Baranova Ya.S. Interaction of municipal authorities and business as a factor of socio-economic development // "Municipal Academy". 2020. No. 2. [Lebedeva Yu.A., Baranova Ya.S. Vzaimodeystvie organov munitsipal'nogo upravleniya i biznesa kak faktor sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya territoriy // «Munitsipal'naya Akademiya». 2020. № 2.] – (In Rus.)

14. Kuznetsov N.V., Lizyaeva V.V., Prokhorova T.A., Lesnykh Yu.G. Training of personnel for the implementation of the national program "Digital economy of the Russian Federation" // Modern problems of science and education. 2020. No. 1. URL: http://science-education.ru/ru/article/view?id=29520 (date of rederence: 29.06.2020). [Kuznetsov N.V., Lizyaeva V.V., Prokhorova T.A., Lesnykh Yu.G. Podgotovka kadrov dlya realizatsii natsional'noy programmy «tsifrovaya ekonomika Rossiyskoy Federatsii» // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2020. № 1. URL: http://science-education.ru/ru/article/view?id=29520 (data obrashcheniya: 29.06.2020).] – (In Rus.)